דוח סיכום האקטון

:וצה מס': 26

חברי הקבוצה הנוכחים: <u>ניצן ראש, עומרי אלמלם, שירי אבודרם, יניב בן צבי, לירון גליקמן, בוריס לבייקין.</u>

1. סעיף א' – הגדרת הבעיה –

המאמר עוסק בחישוב זיהום אוויר בצורה דו ממדית המבוסס על מידע מניטור האוויר, עקב בעיות מתמטיות, ניטור אזור מזוהם רדיואקטיבית לא יכולים לספק התפלגות תלת מימדית של זיהום באזור אשר נמצא בתוך ענן הרדיואקטיבי.

עקרונות חישוב:

- עושים מיפוי של האזור המזוהם ע"י איזוטופים רדיואקטיביים. ישנה רשת "שנפרסת" על האזור N עושים מיפוי של האזור אותו לאזור N על N המסוק הנושא גלאי קרינה, כל תא (ריבוע) בגודל מהרשת הזו שנוצרה נחשב כתא בעל פעילות רדיואקטיבית הומוגנית. בכל תא יכול להיות אזור הנקרא "מרכז הזיהום", אליו נתייחס בחישובים שלנו כאל נקודת המקור הממוקמת במרכז התא. היחס בין אזור הקרינה המדודה לבין האזור המזוהם ניתן על ידי סט משוואות ליניאריות.
- 1.1.2 אחת הבעיות המרכזיות בפיתוח תוכנה הוא המוטיבציה לשיפור פיתוח הצד המדעי של התוכנה. לרוב, תהליך הסימולציה מורכב, גדול, מבלבל, מאוד רגיש לשינויים בפרמטרים ומאוד יקר. ולכן מאמרים רבים מתרכזים בהבנה של הגורמים אשר משפיעים על פיתוח תוכנה מדעית, למרות זאת, רובם מתרכזים בתהליך הפקה ומחזור החיים של התוכנה. התוכנה אשר צריכה להיווצר על מנת למצוא את הרמה האמתית של האזור המזוהם בדו מימד על ידי מסוק וגלאי רגיש מאוד לפרמטרים שמקבל מהשטח ותהליך זה אינו מוכח. המערכת שלנו שייכת לקטגוריה של אמצעי מחשוב בזמן אמת, שבה הפרמטרים המשפיעים על המערכת נגזרים מפעולת האיתור ותלויים בה בצורה ישירה. במאמר זה מציגים מקרה למידה של אזור המזוהם רדיואקטיבית, המקרה דורש פתרון של מערכת משוואות ליניאריות אשר המטריצה הנוצרת יכולה להיות מאוד לא מדויקת, ישנן מספר דרכים זמינות לפתור סוג כזה של בעיות במאמר זה אנו רוצים לפתור בעיה זו מזווית של מהנדסי תוכנה אשר צריכים להבטיח למשתמש שהתוצאות שהתקבלו אכן אמינות ותקינות.

1.2 הגדלים אותם צריך לספק ליישום - פונקציית התגובה של גלאי D לדחיסת יחידות קרינה הנפלטת מנקודת מקור מגלאי במרחק R ניתנת ע"י

$$D = C(1 + kR)e^{-\mu R}/R^2$$
 (1.1)

נתייחס ל: כאשר

$$\frac{m^2}{\mathrm{gamma}}$$
 מקדם פרופורציה - C

K מקדם בניית הקרינה באוויר - m^{-1}

μαמקדם ספיגת הקרינה באוויר

[m] מרחק בין המקור לגלאי - R

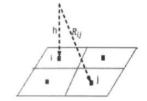


Fig. 1 Sensor location and distances with respect to cells i and j.

כמו שרואים בתמונה הנ"ל, מרחב הדגימה מחולק לרשת מעל אזור הבדיקה. המדידה h והגלאי זז בגובה NxN מקור נקודות יחידות N^2 המושגת על ידי הגלאי היא סכום כל המסות מהאזורים המזוהמים, ממודלת על ידי הממוקמות במרכזו של כל תא ברשת.

כולל על הרשת ניתנת על ידי.j עד i כאשר הגובה מהגלאי מעל הנקודות

$$R_{i,j}^2 = (X_i - X_j)^2 + (Y_i - Y_j)^2 + Z^2$$
(1.2)

כאשר הנקודות x,y,z קואורדינטות קרטזיות.

חילוף של משוואות 1.1 ו1.2 מספקת לנו פונקציות של תגובת גלאי מתא j כאשר הגלאי ממוקם בגובה j בדיוק מעל תא i.

$$D_{i,j} = \frac{c (1 + k \cdot R_{i,h}) e^{-\mu R_{i,j}}}{R_{i,j}^{2}}$$
(1.3)

אנו מציינים את כמות הזיהום המרוכזת בנקודה Cj כ j כאשר זו שווה בערך לכמות הזיהום הכללית בהתאמה לתא הרלוונטי. המידע המתקבל מהגלאי אשר נמצא מעלה תא i ניתנת ע"י:

$$M_i = \sum_j R_{i,j} C_j \tag{1.4}$$

כאשר j הוא סכום כל הנקודות ברשת. זה מפיק לנו N^2 משוואות ליניאריות אשר מקשרת את כל j הזיהומים הלא ידועים בתא j Cj המדידות i Cj הזיהומים הלא ידועים בתא

$$\mathbf{D} \mathbf{C} = \mathbf{M} \tag{1.5}$$

כאשר הפתרון הוא:

$$\mathbf{C} = \mathbf{D}^{-1}\mathbf{M} \tag{1.6}$$

:כאשר

- 1.3 מקדם המטריצה ממשוואה D
 - וקטור עוצמות לא ידוע C
 - M וקטור הערכים המדודים

פתרון המטריצה של המשוואה 1.6 יספק לנו שיטה כללית ועקבית לחישוב שדה התפלגות הזיהום ממדידות הקרינה ע"י המסוק.

ישנן מספר בעיות העולות כאשר השיטה מיושמת, משוואה 1.6 פתירה אך ורק עבור פרמטרים ישנן מספר בעיות העולות כאשר השיטה מיושמת, אז היחס המוצג במשוואה 1.7 מתקיים. מסוימים, לדוגמא, כאשר המטריצה ההפוכה D^{-1} קיימת, אז היחס המוצג במשוואה

$$\mathbf{D}^{-1}\mathbf{D} = \mathbf{I} \tag{1.7}$$

על מנת לפתור את המשוואה 1.6 עבור גלאי מסוים, אנו חייבים למצוא את הערכים האופטימליים (או טווח ערכים אופטימליים) עבור גובה של מדידות R, את מספר התאים D בריבוע, אשר גורמים למטריצה D להיות בעלת ערכים תקינים או לא לצרוך הרבה מזיכרון המחשב על מנת לחשב את המטריצה ההופכית D^{-1} .

כאשר ערכים אלה נמצאים, מטריצה 1.6 יכולה להיות פתירה על כל שיטה אלמנטרית.

2. סעיף ב' – השיטה והצגת הכלים לפתרון

על מנת לפתור את המטלה השתמשנו במס' שיטות:

- 2.1. בשיטת החצייה
- 2.2. בשיטת המיתר
- 2.3 קירוב פולומינלי

ע"מ למצוא את הקבועים μ ו C נעזרנו בשתי שיטות ע"מ לבצע ולידציה לנתונים ולאמת את החישוב ע"י שתי שיטות.

ע"מ למצוא את הקובע K השתמשנו בקירוב פולומינלי בכדי לחשב את הערך בנק' 4.74 של פונקצית הערכים ע"י הטבלה.

: (test תיקיית הנ"ל נלקחו מהאינטרנט ונכתבו עבורם בדיקות (תחת תיקיית)

שיטת החצייה:

:הקוד נלקח מGitHub ונמצא בקישור הנ"ל

https://github.com/TheAlgorithms/Python/blob/master/arithmetic_analysis/bisection.py

שיטת המיתר:

הקוד נלקח מGitHub ונמצא בקישור הנ"ל:

https://www.math.ubc.ca/~pwalls/math-python/roots-optimization/secant/

כדי לוודא שהפונקציות שהשתמשנו בהם עובדות ומחזירות לנו את הנתונים שאנו מצפים לקבל, בנינו להן קובץ בדיקה בכדי לבדוק שהפונקציה תקינה ועובדת.

השתמשנו בשיטת קירוב פולמוניאלי שמבוסס על קוד של חבר לכיתה.

סעיף ג' – הצגת הנתונים –

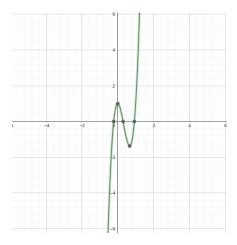
נתייחס לכל שלבי הפתרון בסדר כרונולוגי:

: (מקדם פרופורציה) C שלב 1 – חישוב הקבוע

חישבנו את C ע"י מציאת הממוצע החשבוני של השורשים החיובים של הפונקציה:

$$f(x) = 16x^3 - 16x^2 + 1$$

התנהגות הפונקציה לפי צילומי מסך מאתר GeoGabra:



חישבנו את הנתון ע"י שתי שיטות, שיטת החצייה ושיטת המיתר וביצענו השוואה ע"מ לאמת תוצאה, האימות בוצע בהשוואה של עד 5 ספרות אחרי הנק'.

צילומי מסך של ההדפסות של השיטה לחישוב C כולל האיטרציות של הפונק ' עזר (חצייה ומיתר):

```
current a: 0.9273188398304505 b: -3.339071241725833e-10
current a: 0.9273188398466863 b: -1.4554046856574132e-10
current a: 0.927318839853763 b: -6.343547909182234e-11
current a: 0.9273188398568474 b: -2.76507705621043e-11
current a: 0.9273188398581919 b: -1.20543575121701e-11
current a: 0.9273188398587779 b: -5.252687174106541e-12
current a: 0.9273188398590333 b: -2.291500322826323e-12
current a: 0.9273188398591448 b: -9.965361869035405e-13
current a: 0.9273188398591932 b: -4.369837824924616e-13
current a: 0.9273188398592144 b: -1.900701818158268e-13
current a: 0.9273188398592236 b: -8.348877145181177e-14
current a: 0.9273188398592277 b: -3.375077994860476e-14
current a: 0.9273188398592294 b: -1.5987211554602254e-14
current a: 0.9273188398592301 b: -7.105427357601002e-15
current a: 0.9273188398592307 b: 0.0
Found exact solution.
```

```
0.5
this is middle status:
0.25
this is [mid=a,b] status:
0.25
this is [a,mid=b] status:
0.375
this is [a,mid=b] status:
0.3125
this is [mid=a,b] status:
0.28125
this is [mid=a,b] status:
0.29625
this is [a,mid=b] status:
0.296275
this is [a,mid=b] status:
0.3046875
this is [a,mid=b] status:
0.30078125
this is [a,mid=b] status:
0.298226125
this is [mid=a,b] status:
0.298226125
this is [mid=a,b] status:
0.2983284375
this is [mid=a,b] status:
0.2984619140625
this is [a,mid=b] status:
0.2984629431640625
this is [a,mid=b] status:
0.29842431640625
this is [a,mid=b] status:
0.2984840824609375
this is [mid=a,b] status:
0.29848480746094
this is [mid=a,b] status:
0.29848384857177734
this is [mid=a,b] status:
0.29848385540893555
this is [mid=a,b] status:
0.29848408699035645
this is [mid=b] status:
0.29848408699035645
this is [mid=b] status:
0.29848408699035645
this is [mid=b] status:
0.29848408699035645
this is [a,mid=b] status:
0.29848406699035645
```

```
this is middle status:
-0.75
this is [mid=a,b] status:
-0.75
this is [mid=a,b] status:
-0.375
this is [a,mid=b] status:
-0.1875
this is [mid=a,b] status:
-0.28125
this is [mid=a,b] status:
-0.28125
this is [mid=a,b] status:
-0.234375
this is [a,mid=b] status:
-0.2193375
this is [a,mid=b] status:
-0.2265625
this is [a,mid=b] status:
-0.228515625
this is [mid=a,b] status:
-0.2255859375
this is [mid=a,b] status:
-0.22503078125
this is [mid=a,b] status:
-0.22578904296875
this is [mid=a,b] status:
-0.22578904296875
this is [mid=a,b] status:
-0.2258039375
this is [mid=a,b] status:
-0.22578904296875
this is [mid=a,b] status:
-0.225803359375
this is [mid=a,b] status:
-0.22578904296875
this is [mid=a,b] status:
-0.22580303752414062
this is [a,mid=b] status:
-0.22580031751914
this is [a,mid=b] status:
-0.2258026898840332
this is [mid=a,b] status:
-0.22580301761627197
this is [a,mid=b] status:
-0.2258023880233765
```

: (מקדם הקרינה באוויר) K שלב 3 – חישוב הקבוע

השתמשנו בשיטה לחישוב הערך בנק' 4.74, בעזרת פולינום אינטרפולציה.

```
def calc_k(x, y, k_const):
    k = polynomialAproxMethod.polynomialAproxMethod(x, y)
    print(k)
    return round_digit((lambda x: k[0] + k[1] * x + k[2] * (x ** 2))(k_const))

class polynomialAproxMethod:
    @staticmethod
    def polynomialAproxMethod(X, Y):
        matX = np.vander(X, len(X), True)
        invMatX = inv(matX)
        res = np.dot(invMatX, Y)
        print("Polynom: ", end='')
        for i in range(len(res) - 1):
            print("{}x^{{}} + ".format(res[i], i), end='')
            print("{}x^{{}}".format(res[len(res) - 1], len(res) - 1))
        return res
```

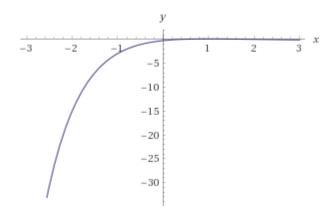
```
Polynom: 13.375x^0 + -3.10000000000014x^1 + 0.22500000000001x^2
[13.375 -3.1 0.225]
```

שלב 3 – חישוב הקבוע μ מקדם פרופורציה) – 3

קיבלנו את μ ע"י מציאת הממוצע החשבוני של הפונקציה:

$$f(x) = xe^x - 0.25$$

התנהגות הפונקציה לפי צילומי מסך מאתר GeoGabra:



חישבנו את הנתון ע"י שתי שיטות, שיטת החצייה ושיטת המיתר וביצענו השוואה ע"מ לאמת תוצאה, האימות בוצע בהשוואה של עד 5 ספרות אחרי הנק'.

צילומי מסך של ההדפסות של השיטה לחישוב C כולל האיטרציות של הפונק ' עזר (חצייה ומיתר):

```
current a: 0.3380295262944645 b: 0.06415418924980076 current a: 0.3984103492439136 b: 0.015633506470715652 current a: 0.39641044165260452 b: 0.002986535565854244 current a: 0.357620593174646 b: 9.7760897534548976-05 current a: 0.357620593174646 b: 9.7760897534548976-05 current a: 0.3574029630509686 b: 1.75772907904381276-05 current a: 0.35740998516572264 b: 3.15943383955019646-06 current a: 0.3574038324771914 b: 1.02064146134672746-07 current a: 0.3574038324771914 b: 1.02064146134672746-07 current a: 0.357402969928145 b: 1.83443503165570126-08 current a: 0.35740296351656825 b: 3.2970938867205126-09 current a: 0.357402956183454 b: 1.06509745467775476-10 current a: 0.357402956189454 b: 1.06509745467775476-10 current a: 0.35740295618904355 b: 3.44069217561582266-12 current a: 0.35740295618904355 b: 3.44069217561582266-12 current a: 0.3574029561830454 b: 1.1188835916209436-13 current a: 0.35740295618143325 b: 1.9928503292021566-14 current a: 0.3574029561813993 b: 6.106226635438361e-16 current a: 0.3574029561813892 b: 1.1102230246251565e-16 current a: 0.3574029561813892 b: 5.551115123125783e-17 current a: 0.35740295618138895 b: 5.551115123125783e-17 current a: 0.35740295618138898 b: 0.0
```

current a: 2.0788979747652774 b: 0.010003537762442838 current a: 2.1621778430676653 b: -0.001189040250081791 current a: 2.153330630627221 b: -5.12382459080068e-06 current a: 2.153292556449365 b: -2.162927412174831e-08 current a: 2.153292364792177 b: -9.129577649424903e-11 current a: 2.1532923641132276 b: -3.853306562717762e-13 current a: 2.153292364110362 b: -1.609823385706477e-15 current a: 2.15329236411035 b: 0.0 Found exact solution.

```
this is middle status:
this is [a,mid=b] status:
this is [a,mid=b] status:
0.4
this is [mid=a,b] status:
0.300000000000000004
this is [mid=a,b] status:
this is [a,mid=b] status:
0.375
this is [a,mid=b] status:
0.362500000000000004
this is [mid=a,b] status:
this is [a,mid=b] status:
this is [mid=a,b] status:
this is [a,mid=b] status:
this is [mid=a,b] status:
0.35722656250000007
this is [mid=a,b] status:
0.3573242187500001
this is [mid=a,b] status:
this is [a,mid=b] status:
this is [a,mid=b] status:
this is [mid=a,b] status:
this is [mid=a,b] status:
this is [mid=a,b] status:
this is [a,mid=b] status:
this is [a,mid=b] status:
```

```
this is [a,mid=b] status:
this is [a.mid=b] status:
this is [a,mid=b] status:
this is [mid=a,b] status:
this is [mid=a,b] status:
this is [mid=a,b] status:
2.15234375
this is [a,mid=b] status:
2.154296875
this is [a,mid=b] status:
this is [mid=a,b] status:
2.15283203125
this is [mid=a,b] status:
this is [mid=a,b] status:
this is [mid=a,b] status:
2.15325927734375
this is [mid=a,b] status:
2.153289794921875
this is [a.mid=b] status:
2.1533050537109375
this is [a,mid=b] status:
2.1532974243164062
this is [a,mid=b] status:
this is [mid=a,b] status:
this is [a,mid=b] status:
this is [a,mid=b] status:
this is [mid=a,b] status:
2.1532922983169556
```

[0.3574029561813889, 2.15329236411035] [0.3574028968811037, 2.1532923579216003] MU: the method solution result are equal

שלב 4 – חישוב מטריצת המקדמים D:

השטח שלנו הוא שטח של 2X2 וכל שטח חולק ל4 אזורי מדידה המשפיעים זה על זה.

החישוב מתבצע ע"י מספר פונקציות

.calc_d_pos מטריצת המקדמים – D ומחשבת כל ערך במטריצה בעזרת הפונקציה 4X4 Cal_d_mat

בנוסף יש שימוש בפונקציה calc_r לחישוב המרחקים מנק' לנק'.

תוצאות החישוב:

```
d mat[0][0] = 0.023415926226099587
d mat[0][1] = 0.02038075950812037
d mat[0][2] = 0.02038075950812037
d mat[0][3] = 0.01832934147824878
d mat[1][0] = 0.02038075950812037
d_mat[1][1] = 0.023415926226099587
d mat[1][2] = 0.01832934147824878
d mat[1][3] = 0.02038075950812037
d_mat[2][0] = 0.02038075950812037
d_mat[2][1] = 0.01832934147824878
d mat[2][2] = 0.023415926226099587
d mat[2][3] = 0.02038075950812037
d mat[3][0] = 0.01832934147824878
d mat[3][1] = 0.02038075950812037
d mat[3][2] = 0.02038075950812037
d mat[3][3] = 0.023415926226099587
matrix d solution:
[[0.02341593 0.02038076 0.02038076 0.01832934]
 [0.02038076 0.02341593 0.01832934 0.02038076]
 [0.02038076 0.01832934 0.02341593 0.02038076]
 [0.01832934 0.02038076 0.02038076 0.02341593]]
```

שלב 5 חישוב וקטור C :

השתמשנו בשתי שיטות שונות לחישוב C.

.C שיטה 1: שימוש במטריצה הפיכה ע"מ למצוא את רב במטריצה במטריצה $\mathcal{C} = \mathcal{D}^{-1} \times \mathcal{M}$

השיטה בעיתית מכיוון שלא לכל מטריצה קיימת מטריצה הפיכה, ובמידה ויש, ע"מ שהמטריצה תתכנס לערכים הרצויים המטריצה צריכה להיות עם ערכים תקינים המאפשרים למחשב לחשב את ההופכית של המטריצה.

```
final solution calc c = (D^-1) X M :
[ 5015.65318168 -5652.67397879 4177.10424738 44334.76608637]
```

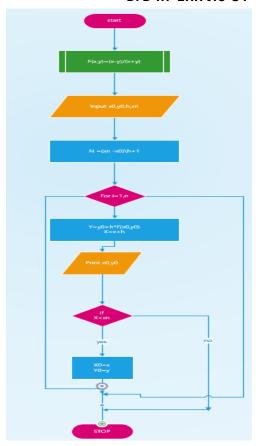
בדיקת המטריצה שהתקבל בשיטה הקודמת, ניתן לראות שהמטריצה שמתקבלת אינה מטריצת היחידה והיא איננה מתכנסת לערכים הנדרשים, ובכך מוכיחה לנו הבדיקה את הבעיה בשיטה זו.

שיטה 2: שימוש בשיטת גאוס זידל:

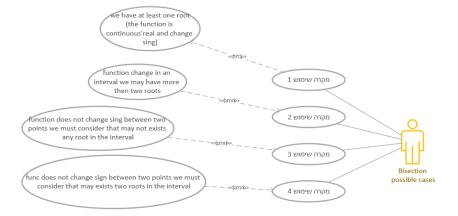
שיטה איטרטיבית לפתרון משוואות ליניאריות אשר מתבססת על פתרון מטריצות אלכסוניות דומיננטיות או סימטריות חיוביות.

```
gauss method solution:
[ 5015.65318168 -5652.67397879 4177.10424738 44334.76608637]
```

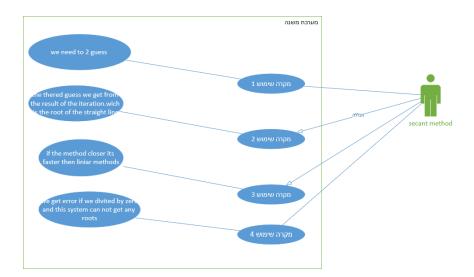
לשיטת החצייה: DFD



:לשיטת החצייה Use Case

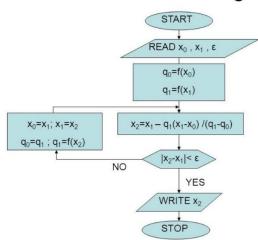


לשיטת ההמיתר: Use Case



:שיטת המיתר Use Case

Secant method algorithm



– מעיף ד' – תוצאות

לאחר החישובים, התוצאות שקיבלנו לכל המשתנים הם:

```
Equation mu element: 0.003574029561813889
Equation c element: 0.6129014907389442
Equation k element: 3.7362
matrix d solution:
[[0.02341593 0.02038076 0.02038076 0.01832934]
 [0.02038076 0.02341593 0.01832934 0.02038076]
 [0.02038076 0.01832934 0.02341593 0.02038076]
 [0.01832934 0.02038076 0.02038076 0.02341593]]
matrix d inverse solution:
[[ 355.45778103 -251.09989123 -251.09989123 158.8622165 ]
 [-251.09989123 355.45778103 158.8622165 -251.09989123]
 [-251.09989123 158.8622165 355.45778103 -251.09989123]
 [ 158.8622165 -251.09989123 -251.09989123 355.45778103]]
final solution - c = (D^-1) \times M c vector:
[ 5015.65318168 -5652.67397879 4177.10424738 44334.76608637]
gauss method solution:
[ 5015.65318168 -5652.67397879 4177.10424738 44334.76608637]
check result (D^-1) X D = I
[[ 1.00000000e+00 0.0000000e+00 -8.88178420e-16 8.88178420e-16]
[ 8.88178420e-16 1.00000000e+00 8.88178420e-16 -8.88178420e-16]
[ 8.88178420e-16  8.88178420e-16  1.00000000e+00 -8.88178420e-16]
[ 1.77635684e-15  0.00000000e+00 -8.88178420e-16  1.00000000e+00]]
```

- סעיף ה' **–** תוצאות –

בהתחלה החלטנו שאנחנו מתחלקים לקבוצות בתוך הקבוצה: חלק עבדו על חישוב חלק על הכנסת חישובים לפונקציה וחלק על הקובץ הסיכום, מציאת הנתונים נעשתה בעזרת פונקציות שבנינו ומצאנו באינטרנט.

לכל שאלה בדקנו את התשובה עם 2 מתודות כדי לוודא תקינות של התשובה, ורק לאחר שווידאנו את התשובה המשכנו הלאה.

המתודות שהשתמשנו בהן הן: שיטת המיתר, שיטת החצייה , קירוב פולינומיאלי וגאוס זידל.

היה קושי בבדיקת התוצאה מכיוון שלא ניתן היה למצוא מטריצה הופכית לD בשיטות שאנחנו מכירים ולכן הבדיקה הסופית של נכונות התשובה לא היתה אפשרית.

```
class ScantMethod:
    @staticmethod

def secant(func, a, b, iterations):
    if func(a) * func(b) >= 0:
        print("Secant method fails.")
        return None
        x0 = a
        x1 = b

    for n in range(1, iterations + 1):
        m_n = x0 - func(x0) * (x1 - x0) / (func(x1) - func(x0))
        f_m_n = func(m_n)
        print("current a: {0} b: {1}".format(m_n, f_m_n))
        if func(x0) * f_m_n < 0:
            x0 = x0
            x1 = m_n
        elif func(x1) * f_m_n < 0:
            x0 = m_n
            x1 = x1
        elif f_m_n == 0:
            print("Found exact solution.")
        return m_n
    else:
        print("Secant method fails.")
        return None</pre>
```

שיטה: שיטת המיתר

```
import numpy as np
from numpy.linalg import inv

class polynomialAproxMethod:
    @staticmethod

    def polynomialAproxMethod(X, Y):
        matX = np.vander(X, len(X), True)
        invMatX = inv(matX)
        res = np.dot(invMatX, Y)
        print("Polynom: ", end='')
        for i in range(len(res) - 1):
            print("{}x^{{}} + ".format(res[i], i), end='')
        print("{}x^{{}}".format(res[len(res) - 1], len(res) - 1))
        return res
```

שיטה: שיטה פולומינליאלית

```
def gauss(A, b, x, n):
    L = np.tril(A)
    U = A - L
    for i in range(n):
        x = np.dot(np.linalg.inv(L), b - np.dot(U, x))
        # print( str(i).zfill(3)),
        # print(x)
    return x
```

שיטה : גאוס זידל