

# Отчет по лабораторной работе №5

Модель хищник-жертва

Ширяев Кирилл Владимирович

# Содержание

|  |    |
|--|----|
| Цель работы                              | 4  |
| Задание                                  | 5  |
| Выполнение лабораторной работы           | 9  |
| Библиотеки . . . . .                     | 9  |
| Значения . . . . .                       | 9  |
| Решение . . . . .                        | 9  |
| Вывод графика №1 . . . . .               | 10 |
| Вывод графика №2 . . . . .               | 10 |
| Вывод графика №3 . . . . .               | 11 |
| Стационарное состояние системы . . . . . | 12 |
| Выводы                                   | 13 |

## Список иллюстраций

|     |  |    |
|-----|--|----|
| 0.1 | Эволюция популяции жертв и хищников в модели Лотки-Вольтерры | 6  |
| 0.2 | Мягкая модель борьбы за существование . . . . .              | 7  |
| 0.1 | Вывод графика №1 . . . . .                                   | 10 |
| 0.2 | Вывод графика №2 . . . . .                                   | 11 |
| 0.3 | Вывод графика №3 . . . . .                                   | 12 |

## Цель работы

Ознакомиться с моделью “хищник-жертва” и построить графики по этой модели.

# Задание

Вариант 39

Для модели «хищник-жертва»:

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = -0.67x(t) + 0.067x(t)y(t) \\ \frac{dy}{dt} = 0.66y(t) - 0.065x(t)y(t) \end{cases}$$

Построить график зависимости численности хищников от численности жертв, а также графики изменения численности хищников и численности жертв при следующих начальных условиях:  $x_0 = 9$ ,  $y_0 = 19$ . Найти стационарное состояние системы.

#Теоретическая справка Простейшая модель взаимодействия двух видов типа «хищник — жертва» - модель Лотки-Вольтерры. Данная двухвидовая модель основывается на следующих предположениях: 1. Численность популяции жертв  $x$  и хищников  $y$  зависят только от времени (модель не учитывает пространственное распределение популяции на занимаемой территории) 2. В отсутствии взаимодействия численность видов изменяется по модели Мальтуса, при этом число жертв увеличивается, а число хищников падает 3. Естественная смертность жертвы и естественная рождаемость хищника считаются несущественными 4. Эффект насыщения численности обеих популяций не учитывается 5. Скорость роста численности жертв уменьшается пропорционально численности хищников

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = ax(t) - bx(t)y(t) \\ \frac{dy}{dt} = -cy(t) + dx(t)y(t) \end{cases}$$

В этой модели  $x$  – число жертв,  $y$  – число хищников. Коэффициент  $a$  описывает скорость естественного прироста числа жертв в отсутствие хищников,  $\tilde{n}$  – естественное вымирание хищников, лишенных пищи в виде жертв. Вероятность взаимодействия жертвы и хищника считается пропорциональной как количеству жертв, так и числу самих хищников ( $xy$ ). Каждый акт взаимодействия уменьшает популяцию жертв, но способствует увеличению популяции хищников (члены  $-bxy$  и  $dxy$  в правой части уравнения)(рис. @fig:001).

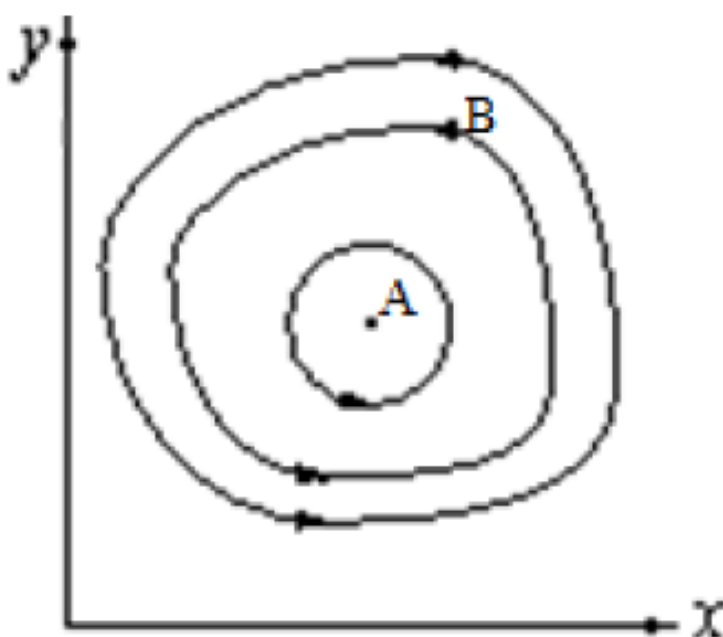


Рис. 0.1: Эволюция популяции жертв и хищников в модели Лотки-Вольтерры

Математический анализ этой (жесткой) модели показывает, что имеется стационарное состояние ( $A$ ), всякое же другое начальное состояние ( $B$ ) приводит к периодическому колебанию численности как жертв, так и хищников, так что по прошествии некоторого времени система возвращается в состояние  $B$ .

Стационарное состояние системы (положение равновесия, не зависящее от времени решение) будет в точке:  $x_0 = \frac{c}{a}$ ,  $y_0 = \frac{a}{b}$ . Если начальные значения задать в стаци-

онарном состоянии  $x(0) = x_0, y(0) = y_0$ , то в любой момент времени численность популяций изменяться не будет. При малом отклонении от положения равновесия численности как хищника, так и жертвы с течением времени не возвращаются к равновесным значениям, а совершают периодические колебания вокруг стационарной точки. Амплитуда колебаний и их период определяется начальными значениями численностей  $x(0), y(0)$ . Колебания совершаются в противофазе. При малом изменении модели

$$\begin{cases} \frac{dx}{dt} = ax(t) - bx(t)y(t) + \varepsilon f(x, y) \\ \frac{dy}{dt} = -cy(t) + dx(t)y(t) + \varepsilon g(x, y), \quad \varepsilon \ll 1 \end{cases}$$

(прибавление к правым частям малые члены, учитывающие, например, конкуренцию жертв за пищу и хищников за жертв), вывод о периодичности (возвращении системы в исходное состояние  $B$ ), справедливый для жесткой системы Лотки-Вольтерры, теряет силу. Таким образом, мы получаем так называемую мягкую модель «хищник-жертва». В зависимости от вида малых поправок  $f$  и  $g$  возможны следующие сценарии 1-3 (рис. @fig:002).

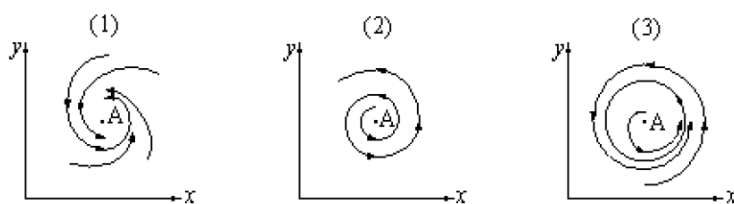


Рис. 0.2: Мягкая модель борьбы за существование

В случае 1 равновесное состояние  $A$  устойчиво. При любых других начальных условиях через большое время устанавливается именно оно.

В случае 2 система стационарное состояние неустойчиво. Эволюция приводит то к резкому увеличению числа хищников, то к их почти полному вымиранию. Такая система в конце концов попадает в область столь больших или столь малых значений  $x$  и  $y$ , что модель перестает быть применимой.

В случае 3 в системе с неустойчивым стационарным состоянием  $A$  с течением

времени устанавливается периодический режим. В отличие от исходной жесткой модели Лотки-Вольтерры, в этой модели установившийся периодический режим не зависит от начального условия. Первоначально незначительное отклонение от стационарного состояния  $A$  приводит не к малым колебаниям около  $A$ , как в модели Лотки-Вольтерры, а к колебаниям вполне определенной (и не зависящей от малости отклонения) амплитуды. Возможны и другие структурно устойчивые сценарии (например, с несколькими периодическими режимами).

Вывод: жесткую модель всегда надлежит исследовать на структурную устойчивость полученных при ее изучении результатов по отношению к малым изменениям модели (делающим ее мягкой).

В случае модели Лотки-Вольтерры для суждения о том, какой же из сценариев 1-3 (или иных возможных) реализуется в данной системе, совершенно необходима дополнительная информация о системе (о виде малых поправок  $f$  и  $g$  в нашей формуле). Математическая теория мягких моделей указывает, какую именно информацию для этого нужно иметь. Без этой информации жесткая модель может привести к качественно ошибочным предсказаниям. Доверять выводам, сделанным на основании жесткой модели, можно лишь тогда, когда они подтверждаются исследованием их структурной устойчивости



# Выполнение лабораторной работы

## Библиотеки

Подключаю все необходимые библиотеки

```
import numpy as np
import math
from scipy.integrate import odeint
import matplotlib.pyplot as plt
```

## Значения

Ввод значений из своего варианта (39 вариант)

```
a=0.67
b=0.067
c=0.66
d=0.065
x0=np.array([9,19])
t=np.arange(0,400,0.1)
```

## Решение

Решение системы

```
def syst(x,t):
    dx_1=-a*x[0]+b*x[0]*x[1]
    dx_2=c*x[1]-d*x[0]*x[1]
    return [dx_1, dx_2]
```

```
y=odeint(syst, x0, t)
```

## Вывод графика №1

Вывод графика зависимости численности хищников от численности жертв(рис. @fig:003).

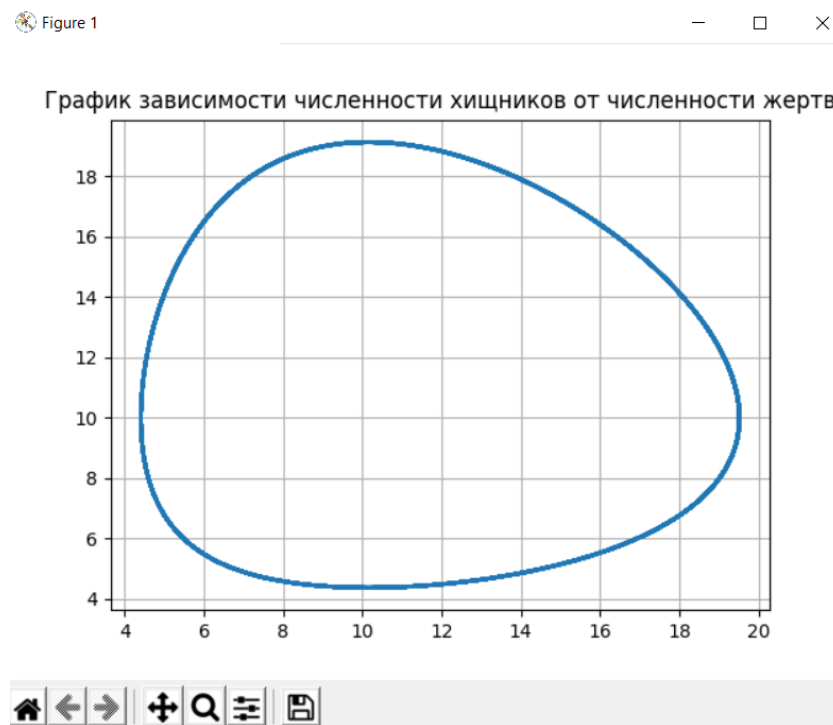


Рис. 0.1: Вывод графика №1

## Вывод графика №2

Вывод графика изменения численности хищников(рис. @fig:004).

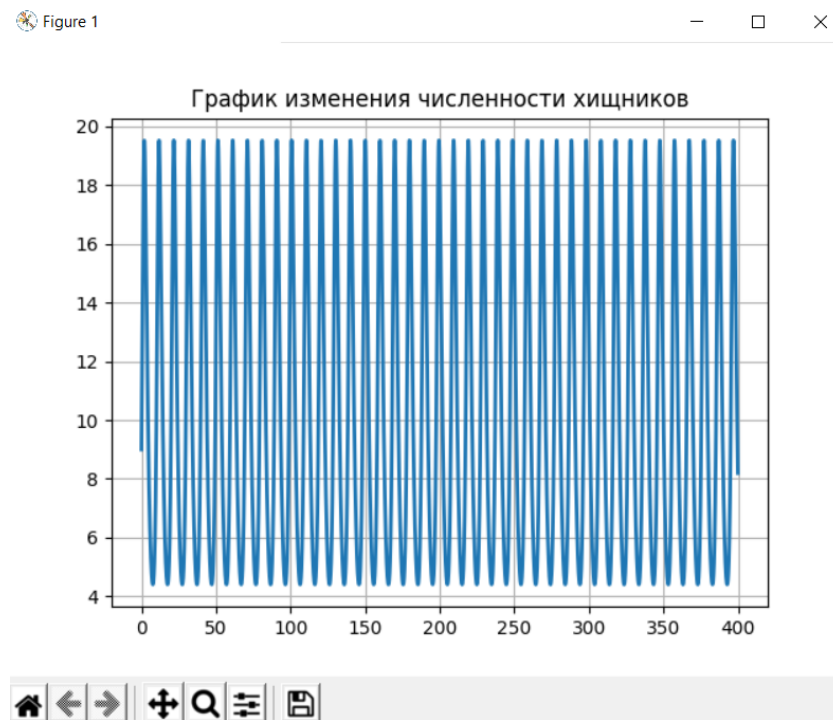


Рис. 0.2: Вывод графика №2

## Вывод графика №3

Вывод графика изменения численности жертв(рис. @fig:005).

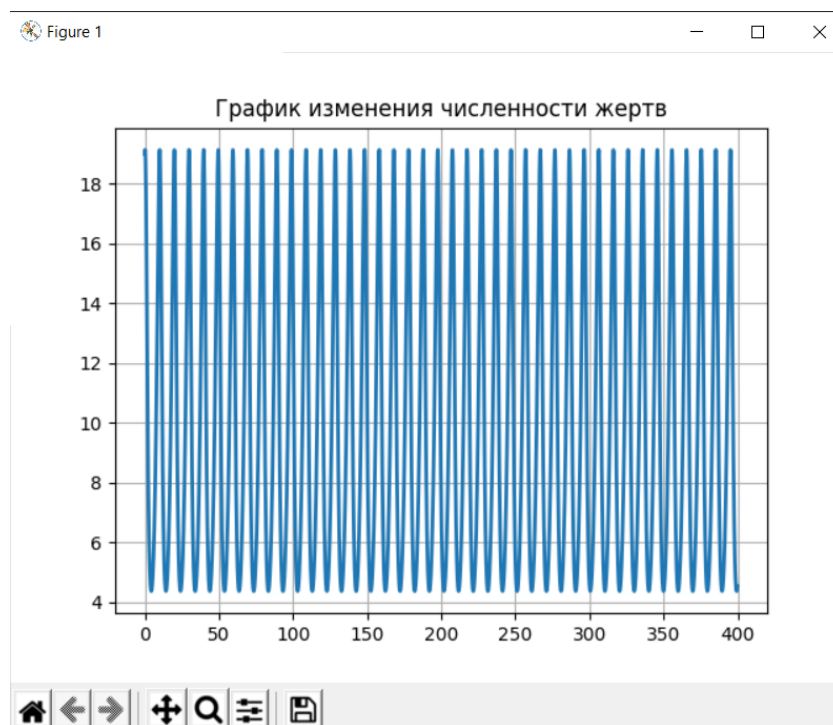


Рис. 0.3: Вывод графика №3

## Стационарное состояние системы

Система будет стационарна в точке с координатами (10.153846153846153 10.0)

## Выводы

Я ознакомился с моделью “хищник-жертва”, построила графики по этой модели и нашла стационарное состояние системы.