

ਨਾਗੋਸ਼ ਦੱਤਾ ਸੈਟੀ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

ਵੀ.

ਕਰਨਾਟਕ ਰਾਜ ਅਤੇ ਓ.ਆਰ.ਐਸ.

ਫਰਵਰੀ 2, 2005

[ਅਰਜੀਤ ਪਸਾਯਤ ਅਤੇ ਸ. ਕਪਾਡੀਆ, ਜੇ.ਜੇ.]

ਏ

ਬੀ

ਸੀ

ਦੇ ਨਰਿਦੇਸ਼ਾਂ ਵਰਿਧ ਅਪੀਲੀ ਅਦਾਲਤ-ਅਪੀਲ-ਸਕੇਪ ਆਫ ਰਾਇ ਅਪੀਲ
ਸਾਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਲੈਂਡ ਟਰਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਕਰਨ ਦੇ ਨਰਿਦੇਸ਼ ਦੱਤਿ
ਉਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਆਕੂਪੈਸੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿਓ - ਟਰਬਿਊਨਲ ਕੀਤਾ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ
ਜਵਿ ਕੀ ਨਰਿਦੇਸ਼ਿਤ-ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਇਸ ਨਰਿਖਣ ਦੇ ਨਾਲ ਅਸਫਲ ਵਜੋਂ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦੱਤਿ ਗਿਆ ਹੈ
ਟਰਬਿਊਨਲ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ 'ਤੇ ਸਾਗਲ ਜੱਜ-ਹੇਲਡ, ਬੇਸਕਿ ਤੋਂ ਪਹਲਿ ਪੁਛਗਿਛਿ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ
ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕੀ ਕੀ ਸਾਗਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਦੱਤਿ ਨਰਿਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਜਦੋਂ ਮਾਮਲਾ ਟਰਬਿਊਨਲ-ਡਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਦੁਆਰਾ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਰਹਿਾ ਸੀ
ਨੇ ਅਜਹਿ ਦਸਿ-ਨਰਿਦੇਸ਼ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਦੀ ਅਪੀਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤੀ ਸੀ-ਇਹ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ
ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਰਿਚਾਰਿਆ - ਫੈਸਲਾ ਡੀ ਲਈ ਮਾਮਲਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ
ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਦਾ.

ਅਭਿਆਸ ਅਤੇ ਵਧੀ:

ਸਟੇਅ ਆਫ ਪ੍ਰੋਸੀਡੀਗ - ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਰਮਿੰਡ ਦੱਤਿ
ਟਰਬਿਊਨਲ-ਅਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰਾਇ ਅਪੀਲ 'ਚ ਚੁਣੌਤੀ - ਕੋਈ ਅੰਤਰਮਿ ਰਾਹਤ ਨਹੀ ਮੰਗੀ-ਟਰਬਿਊਨਲ ਈ.
ਕੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ-

ਈ-

ਦੱਤਿ ਗਏ ਕੇਸਾਂ ਵਰਿਚ ਅਦਾਲਤ/ਫੋਰਮ, ਜਸਿ ਨੂੰ ਮਾਮਲਾ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਅਪੀਲ ਵਰਿਚ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਵਿ ਦੱਤਿ ਗਏ ਨਰਿਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
ਲੈਂਡ ਟਰਬਿਊਨਲ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਇੱਕ ਰਾਇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵਰਿਚ, ਡੀ
ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਰਮਿੰਡ 'ਤੇ ਲੈਦਿਆਂ ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਗਲ ਜੱਜ ਸ
ਟਰਬਿਊਨਲ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਉਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਰਿਚ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਦਾ ਨਰਿਦੇਸ਼ ਦੱਤਿ।
ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਉਕਤ ਹੁਕਮਾਂ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਪਰ ਦਾਇਰ ਨਹੀ ਕੀਤੀ
ਟਰਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਅਰਜ਼ੀ, ਜੋ
ਸਾਗਲ ਦੁਆਰਾ ਦੱਤਿ ਗਏ ਨਰਿਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੱਤਿ ਗਏ ਹਨ
ਜੱਜ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਨੇ ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦੱਤਿ।
ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕੀਤੀ ਅਪੀਲ 'ਚ ਇਹ ਦਲੀਲ ਦੱਤਿ ਗਈ ਸੀ ਕੀ ਸੀ
ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਕਹਿਾ ਕੀ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕੀ ਸਾਗਲ ਜੱਜ ਪਹਲਿਾਂ ਹੀ ਸੀ
ਉਤਰਦਾਤਾਵਾਂ, ਡਵੀਜ਼ਨ ਨੂੰ ਕੀਤਾਮੁਖੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੱਤਿ ਜਾਣ ਦਾ ਨਰਿਦੇਸ਼ ਦੱਤਿ
ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਬੈਚ ਨੇ ਟਰਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਰਿਚ ਗਲਤੀ ਕੀਤੀ
ਸਾਗਲ ਜੱਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

1065

ਐਫ

ਜੀ

ਐਚ

1066

ਏ

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਰਪਿਰਟਾਂ

[2005] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.

ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਪਿਟਾਰਾ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਮਾਮਲਾ ਡਵੀਜ਼ਨ ਨੂੰ ਭੇਜਣਾ

ਹਾਈਕੋਰਟ ਦੇ ਬੈਚ, ਕੋਰਟ

ਵਰਿਚ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਨੂੰ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀ ਠਹਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ

ਇਹ ਮੰਨਦੇ ਹੋਏ ਕੀ ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਬੇਅਸਰ ਹੋ ਗਈ ਸੀ

ਟਰਬਿਊਨਲ ਦਾ ਬਾਅਦ ਦਾ ਫੈਸਲਾ। ਟਰਬਿਊਨਲ ਨੇ ਸਰਿਫ 'ਤੇ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ B ਦੱਤੋ ਗਏ ਦਸ਼ਾ-ਨਰਿਦੇਸ਼ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਅਤੇ ਉਸ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਇਕੱਲੇ ਹੀ ਕਬਜ਼ਾ ਦੱਤਾ ਗਿਆ ਅਧਿਕਾਰ. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ ਅਜਹੀ ਦਸ਼ਾ ਦੇ. ਮੂਲ ਮੁੱਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਨਰਿਦੇਸ਼ਨ ਸਾਗਿਲ ਨੇ ਦੱਤਾ ਹੈ ਜੱਜ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਮਾਮਲਾ ਸਾਗਿਲ ਦੁਆਰਾ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਹਿਾ ਸੀ ਨਵੇਂ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਟਰਬਿਊਨਲ ਦੇ ਜੱਜ। ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਟਰਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਵੱਚਿ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਸ਼ਕਤੀ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਡਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਨੂੰ ਇਸ ਮਾਮਲੇ 'ਤੇ ਮੈਰਟਿ 'ਤੇ ਵਚਿਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਇਹ ਸਾਟਿ ਕੱਢੇ ਬਨਿੰ ਕੀ ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਬੇਅਸਰ ਹੋ ਗਈ ਸੀ।

ਸੀ

[1067-ਜੀ-ਐਚ; 1068-ਸੀ-ਡੀ]

2. ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ ਸਾਗਿਲ ਜੱਜ ਵੱਲੋਂ ਦੱਤਿ ਨਰਿਦੇਸ਼ਾਂ ਦਾ ਡੀ. ਬਦਕਸਿਮਤੀ ਨਾਲ, ਟਰਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅਜਹੀ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਲੰਬਤਿ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਸ ਦੇ ਧਿਆਨ ਵੱਚਿ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਵੀ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ ਹੈ ਦਸ਼ਾ ਦੇ ਰੁਕਣ ਦੀ ਮੰਗ ਨਾ ਕਰਕੇ ਇੱਕ ਮਹਾਨ ਮਾਪ ਲਈ ਉਲਝਣ. ਦੱਤਿ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵੱਚਿ ਜਸਿ ਅਦਾਲਤ/ਫੋਰਮ ਨੂੰ ਮਾਮਲਾ ਭੇਜ ਦੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਪੀਲ ਜੱਥੇ ਦੱਤਿ ਗਏ ਨਰਿਦੇਸ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। [1067-ਐਚ; 1068-ਏ-ਬੀ]

ਈ

ਐੱਫ

ਜੀ

ਸਵਿਲ ਅਪੀਲੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: 2005 ਦੀ ਸਵਿਲ ਅਪੀਲ ਨੰ. 853।

ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਦੇ 18.11.2002 ਦੇ ਨਰਿਣੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ

1999 ਦੇ W.A. ਨੰਬਰ 8208 ਵੱਚਿ ਅਦਾਲਤ।

ਰਾਧਾਕ੍ਰਸ਼ਿਨ ਐਸ. ਹੇਗੜੇ, ਚੰਦਰ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ ਤਿਆਗੀ, ਸ੍ਰੀਮਤੀ ਸਾਵਤਿਰੀ ਪਾਂਡੇ ਅਤੇ ਪੀ.ਪੀ. ਸਾਧਿ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਬ੍ਰਜਿ ਭੂਸਨ, ਸੰਜੇ ਆਰ. ਹੇਗੜੇ, ਕ੍ਰਸ਼ਿਨਾਨੰਦ ਪਾਂਡੇਆ ਲਈ ਜਵਾਬਦੇਹ.

ਵੱਲੋਂ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਗਿਆ

ਅਰਜਿਤਿ ਪਸਾਯਤ, ਜੇ. ਛੁੱਟੀ ਦੱਤਿ ਗਈ।

ਦੀ ਡਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਅਪੀਲ ਵੱਚਿ ਚੁਣੌਤੀ ਦੱਤਿ ਗਈ ਹੈ

ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਵਚਿਦਿਆਰਥੀ ਵੱਲੋਂ ਦੱਤਿ ਹੁਕਮਾਂ ਵੱਚਿ ਦਖਲ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦੱਤਾ

ਐਚ ਸਾਗਿਲ ਜੱਜ ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਅੰਕੋਲਾ ਤਾਲੁਕ ਲੈਂਡ ਟਰਬਿਊਨਲ (ਆਈ

ਐਨ ਡੀ ਸ਼ੇਟੀ ਬਨਾਮ ਰਾਜ [ਪਸਯਤ। ਜੇ.]

1067

'ਟਰਬਿਊਨਲ') ਨੇ ਨਰਿਦੇਸ਼ ਏ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਨਪਿਟਾਰਾ ਕਰ ਦੱਤਾ ਸੀ

ਸਾਖਿਅਤ ਸਾਗਿਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਦੱਤਾ ਗਿਆ।

ਬੀ

ਦੇ ਡਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਅੱਗੇ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਦਾਇਰ ਕੀਤੀ ਸੀ

ਕਰਨਾਟਕ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਉਸ ਹੱਸਿ ਤੋਂ ਦੁਖੀ ਹੈ

ਸਾਗਿਲ ਜੱਜ ਨੂੰ ਸਾਖਿਆ ਜਸਿ ਨੇ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਟਰਬਿਊਨਲ ਕੋਲ ਭੇਜ ਦੱਤਾ ਸੀ, ਨਾਲ ਏ

ਉਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵੱਚਿ ਕੱਤਿ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਲਈ ਖਾਸ ਨਰਿਦੇਸ਼, ਜੇ

ਰਾਇ ਪਟੀਸ਼ਨ ਵੱਚਿ ਪਟੀਸ਼ਨਰ ਸਨ। ਅਪੀਲ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਈ ਗਈ ਸੀ ਪਰ ਉਥੇ ਸੀ

ਅਪੀਲ ਵੱਚਿ ਸਟੇਅ ਦਾ ਕੋਈ ਆਦੇਸ਼ ਪਾਸ ਨਹੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਜਾਂ ਫਰਿ ਅੱਗੇ ਸਟੇਅ ਦਾ ਨਰਿਦੇਸ਼ ਦੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ

ਟਰਬਿਊਨਲ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਂ ਸਾਖਿਅਕ ਦੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਸਟੇਅਗਿ ਕਾਰਵਾਈ

ਸਾਗਿਲ ਜੱਜ, ਕਉਕਿ ਕੋਈ ਅੰਤਰਮਿ ਰਾਹਤ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਅਰਜ਼ੀ ਦਾਇਰ ਨਹੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਦੁਆਰਾ ਦੱਤਿ ਗਏ ਨਰਿਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ, ਰੁਕਣ ਦੇ ਕਸਿ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਵੱਚਿ

ਸੀ

ਟਰਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਸੁਣਵਾਈ ਲਈ ਸਾਗਿਲ ਜੱਜ ਦੀ ਕਾਰਵਾਈ ਨੂੰ ਸਾਖਿਆ

ਮੰਨੋ ਕਿ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਕਤਿਮੁਖੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੱਤਿ ਜਾਣੇ ਸਨ
ਸੱਖਿਅਤ ਸਾਗਿਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਦੱਤਿ ਗਿਆ ਹੁਕਮ।
ਹਾਲਾਂਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦੱਤਿ
ਸੱਖਿਅਤ ਸਾਗਿਲ ਜੱਜ ਨੇ ਕਤਿਮੁਖੀ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਦਾ ਨਰਿਦੇਸ਼ ਦੱਤਿ ਸੀ ਅਤੇ ਡੀ
ਟਰਬਿਊਨਲ ਨੇ ਨਰਿਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀ ਪਾਲਣਾ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਇਹ ਮੌਜੂਦਾ ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਲਈ ਖੁੱਲ੍ਹਾ ਸੀ
ਸੱਖਿਅਿਕਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਟਰਬਿਊਨਲ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਸਹੀਤਾ 'ਤੇ ਸਵਾਲ ਉਠਾਏ
ਸਾਗਿਲ ਜੱਜ. ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਖਾਰਜ ਕਰ ਦੱਤਿ ਗਈ।
ਅਪੀਲ ਦੇ ਸਮਰਥਨ ਵੱਚਿ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ
ਕਿ ਡਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਇਹ
ਸੱਖਿਅਤ ਸਾਗਿਲ ਜੱਜ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਟਰਬਿਊਨਲ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ
ਇਹ ਜਾਣਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਸਾਗਿਲ ਜੱਜ ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਨਰਿਦੇਸ਼ ਦੱਤਿ ਸੀ ਕਿ ਕਤਿਮੁਖੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਣੇ ਸਨ
ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਰਾਹਤ ਨਹੀਂ ਦੱਤਿ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।
ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਾਂਕਿ ਟਰਬਿਊਨਲ ਨੂੰ ਮਾਮਲਾ ਰੱਖਣ ਦੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਇਸ ਤੱਥ ਦੇ ਮੱਦੇਨਜ਼ਰ ਕਿ ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਲੰਬਤਿ ਹੈ,
ਟਰਬਿਊਨਲ ਨੇ ਅਜਹਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ।
ਪ੍ਰਤੀ ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਸੱਖਿਅਿਕ ਵਕੀਲ ਨੇ ਸਮਰਥਨ ਕੀਤਾ
ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੁਆਰਾ ਪ੍ਰਗਟਾਏ ਗਏ ਵਿਚਾਰ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ
ਨਰਿਪੱਖ ਫੈਸਲੇ ਵੱਚਿ ਕਸਿ ਵੀ ਕਮਜ਼ੋਰੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਐੱਫ

ਜੀ

ਜਵਿ ਕਿ ਉਪਰੋਕਤ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤੱਥਾਤਮਕ ਦ੍ਰਸ਼ਿ ਵੱਚਿ ਖਾਸ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿਖਾਉਣ ਲਈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ
ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਸੱਖਿਅਤ ਸਾਗਿਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਦੱਤਿ ਨਰਿਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵੱਚਿ ਸੀ
ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਤਿਮੁਖੀ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਲਈ। ਇਹ ਬੁਨਿਆਦੀ ਮੁੱਦਾ ਸੀ ਜੋ ਕਿ
ਡਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਵੱਲੋਂ ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਵੱਚਿ ਫੈਸਲਾ ਸੁਣਾਇਆ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਬੁਨਿਆਦੀ
ਮੁੱਦਾ, ਜਵਿ ਕਿ ਉਪਰ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਨਰਿਦੇਸ਼ਤਿ ਸਾਗਿਲ ਦੁਆਰਾ ਦੱਤਿ ਗਿਆ ਹੈ
ਜੱਜ ਨੂੰ ਬਰਕਰਾਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਵਿਦਵਾਨ ਐਚ

1068

ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੀਆਂ ਰਪਿਰਟਾਂ

[2005] 1 ਐਸ.ਸੀ.ਆਰ.

ਨਵੇਂ ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਟਰਬਿਊਨਲ ਲਈ ਇੱਕ ਸਾਗਿਲ ਜੱਜ। ਇੱਕ ਦੱਤਿ ਕੇਸ ਵੱਚਿ ਉੱਥੇ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ
ਸੀਮਤ ਰਮਿੰਡ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਕਸਿ ਮੁੱਦੇ ਨੂੰ ਅੰਤਮਿ ਰੂਪ ਦੇਣਾ, ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਵੱਚਿ
ਮੌਜੂਦਾ ਕੇਸ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨੀਤਾ ਦੀ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਲਈ ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਸੀ
ਅਜਹੀ ਦਸ਼ਾ ਦੇ. ਬਦਕਸਿਮਤੀ ਨਾਲ, ਟਰਬਿਊਨਲ ਨੇ ਕਾਰਵਾਈ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ
ਲੰਬਤਿ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਇਸਦੇ ਧਿਆਨ ਵੱਚਿ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ
ਦਾਖਲ ਕੀਤਾ। ਅਪੀਲਕਰਤਾਵਾਂ ਨੇ ਵੀ ਉਲਝਣ ਵੱਚਿ ਬਹੁਤ ਵੱਡਾ ਯੋਗਦਾਨ ਪਾਇਆ ਹੈ
ਦਸ਼ਾ ਦੇ ਰਹਿਣ ਦੀ ਮੰਗ ਨਾ ਕਰਕੇ. ਦੱਤਿ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵੱਚਿ ਅਦਾਲਤ/ਫੋਰਮ ਜਸਿ ਨੂੰ
ਮਾਮਲਾ ਭੇਜ ਦੱਤਿ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਅਪੀਲ ਵੱਚਿ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਉਡੀਕ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੱਬਿ ਨਰਿਦੇਸ਼ ਦੱਤਿ ਗਏ ਹਨ
ਦੇਸ਼ ਲਗਾਏ ਗਏ ਹਨ। ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਟਰਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਆਦੇਸ਼ ਦੀ ਇੱਕ ਕਾਪੀ
ਸੱਖਿਅਤ ਸਾਗਿਲ ਜੱਜ ਦੁਆਰਾ ਦੱਤਿ ਨਰਿਦੇਸ਼ ਨੂੰ ਰਕਿਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ
ਦਰਸਾਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟਰਬਿਊਨਲ ਨੇ ਸਰਿਫ ਦੱਤਿ ਗਏ ਨਰਿਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਹੀ ਕੰਮ ਕੀਤਾ
ਸੀ ਕਿ ਇਕੱਲੇ ਜ਼ਮੀਨ ਨੇ ਹੀ ਕਬਜ਼ੇ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦੱਤਿ ਹਨ।

ਬੀ

ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੂੰ ਇਹ ਮੰਨਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਸੀ
ਟਰਬਿਊਨਲ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਕਾਰਨ ਬੇਅਸਰ ਕਰ ਦੱਤਿ ਗਿਆ ਹੈ।
ਵਿਦਵਾਨ ਸਾਗਿਲ ਜੱਜ ਵੱਲੋਂ ਦੱਤਿ ਹੁਕਮਾਂ ਦੀ ਸੁੱਧਤਾ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦੱਤਿ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ
ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਵੱਚਿ, ਟਰਬਿਊਨਲ ਦੁਆਰਾ ਲਿਆ ਗਿਆ ਕੋਈ ਵੀ ਫੈਸਲਾ ਤਾਕਤ ਅਨੁਸਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ
ਰਾਇ ਅਪੀਲ ਵੱਚਿ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅਧੀਨ ਡੀ. ਇਸ ਲਈ ਡਵੀਜ਼ਨ ਬੈਚ ਨੇ ਡੀ
ਨੂੰ ਰਾਇ ਦਾ ਸਾਇਟ ਕੱਢੇ ਬਨਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਗੁਣਾਂ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਚਾਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ
ਅਪੀਲ ਬੇਅਸਰ ਹੋ ਗਈ ਸੀ।

ਅਜੀਬ ਹਾਲਤਾਂ ਵੱਚਿ ਅਸੀ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵੱਚਿ ਭੇਜਦੇ ਹਾਂ
ਤਾਜ਼ਾ ਵਚਿਰ. ਰਾਟਿ ਅਪੀਲ ਨੰ. 8208/1999 ਨੂੰ ਫਾਈਲ ਵੱਚਿ ਬਹਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ
ਈ

ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਕਉਕਿ ਉਦੋਂ ਤੋਂ ਮਾਮਲਾ ਵਚਿਰ ਅਧੀਨ ਹੈ
ਲੰਬੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਛੇਤੀ ਨਪਿਟਾਰੇ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਦੀ ਪੜਚੋਲ ਕਰੇ
ਰਾਟਿ ਅਪੀਲ। ਅਸੀ ਸਪੱਸ਼ਟ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀ ਕੋਈ ਰਾਏ ਨਹੀ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੀ ਹੈ
ਕੇਸ ਦੀ ਯੋਗਤਾ 'ਤੇ.

ਐੱਫ

ਆਰ.ਪੀ.

ਇਸ ਅਨੁਸਾਰ ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਪਿਟਾਰਾ ਬਨਿਾਂ ਕਸਿ ਹੁਕਮ ਦੇ ਖਰਚਿਆਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵੱਚਿ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
ਅਪੀਲ ਦਾ ਨਪਿਟਾਰਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।