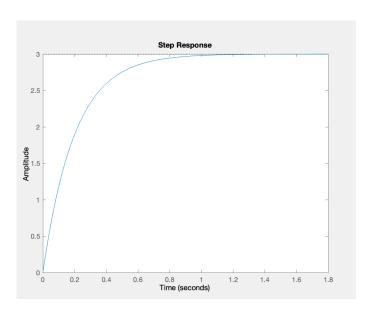
# report HW#4

shiva vafadar 810899074 طبق چیزی که میدانیم، به صورت شهودی میتوان گفت ثابت زمانی سیستم ۰.۲ است. در متلب با استفاده از تکه کد زیر:

```
1    num1=[3]
2    den1=[0.2 1]
3    sys1 = tf(num1,den1)
4    step(sys1)
5    stepinfo(sys1)
```

پاسخ پله و اطلاعات دوباره أن ميگيريم كه به صورت زير شد:



## struct with fields:

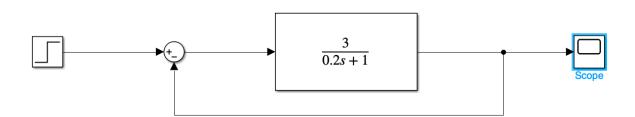
RiseTime: 0.4394
TransientTime: 0.7824
SettlingTime: 0.7824
SettlingMin: 2.7135
SettlingMax: 2.9999

Overshoot: 0 Undershoot: 0

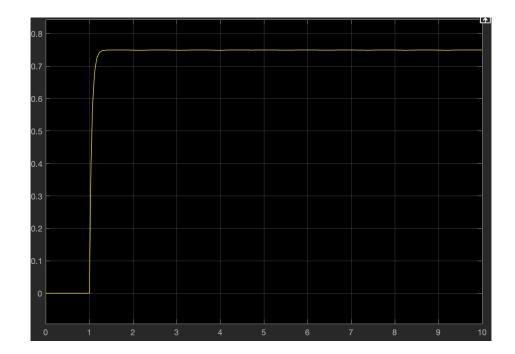
Peak: 2.9999 PeakTime: 2.1092

همان طور که میدانیم، سستم پس از گذشت مدت یک ثابت زمانی، به ۶۳٪ مقدار نهاییش میرسد. اگر اینرا اکستند کنیم، ۴ برابر ثابت زمانی، میشود زمان نشست که با توجه به اطلاعات به دست أمده از متلب، ۷۸۲۴. است که اگر تقسیم بر ۴ کنیم ۱۹۵۶.۰ میشود که تقریبا برابر با همان ۲.۲ است. (با تقریب ۲٪ اختلاف)

حال با استفاده از سیمولینک میخواهیم بررسی کنیم، تابع تبدیل را به شکل زیر رسم میکنیم، از اسکوپ به دست أمده، بررسی میکنیم:



خروجی به شکل زیر درآمد:



که با توجه به همان توضیحات داده شده، مقدار نهایی این نمودار، ۰.۷۵ است که ۶۳٪ آن میشود ۰.۴۷۲۵ نقطه ای که مقدارش ۴۷۲۵.۰ میشود، تقریبا برابر است با ۱.۰۵۲۴۵ که باید از آن ۱ را کم کنیم. این مقدار کمی تفاوت دارد با مقداری که انتظار داشتیم.

### دليل اين اتفاق:

اضافه کردن یک حلقه بازخورد در شبیه سازی میتواند دینامیک کلی سیستم را تغییر دهد. حتی اگر گفته شده باشد که بازخورد برابر ۱ است، حضور حلقه بازخورد میتواند دینامیکهای اضافی را معرفی کند که ممکن است بر ثابت زمانی مشاهده شده تأثیر بگذارد.

در حالتي كه فيدبك دارهم، تابع تبديل كل ميشود:

3/(0.05s+4)

که در این حالت ثابت زمانی ۰.۰۵ است که با همان مقدار به دست أمده ی شبیه سازی، تقریبا برابری میکند.

€ 51 →	Critically damp	ed	2
	, over dampe		
	damped		
	<u>L</u>		
<u>7(s)</u>	52+5	- K	
R(S)	1 + _K_	524 S + K	
	52+5		
2wn 2 51	3 - 1	k2 = wn ~> wn= 1	Z
	201		
\$ 5	£ = 1 -	> 2 TK = 1 -> TK =	1 - K = 1
2-1K			2 4
it ks	á -> Critical	ly damped	
	$\frac{a}{\Delta} \rightarrow \text{slamp}$	0,	
	4 / over		
	14		*

.٣

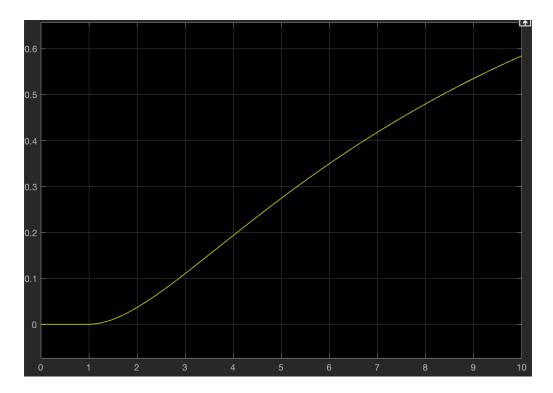
ما فرض میکنیم کسی بین ۰ و ۱ است.

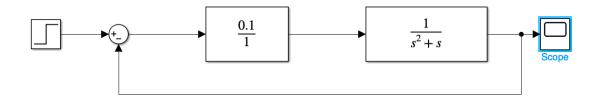
برای k=0.1 ، کسی میشود ۱.۵۸۱ که از فرض ما خارج است و حل آن به صورت دستی مقدور نیست. برای k=0.1 ، کسی میشود ۱.۵۸۱ که از فرض ما خارج است و حل آن به صورت دستی مقدور نیست.

برای ، ۱۰ = k ، کسی میشود ۱۵۸۱ . که میتوان حلش کرد:

# حال باقي جدول را با استفاده از سيمولينک كامل ميكنيم:

## : K = 0.1

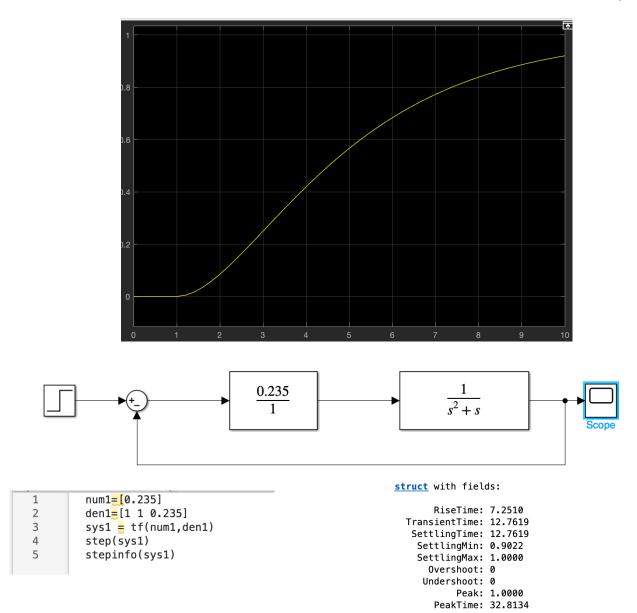




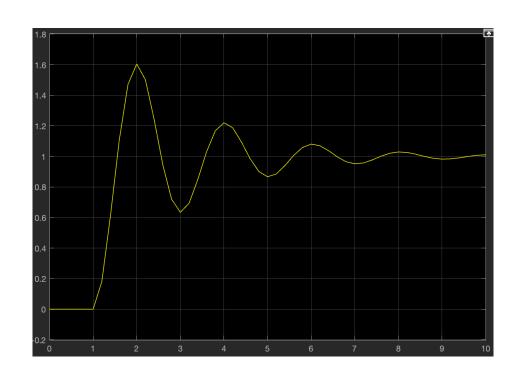
### struct with fields:

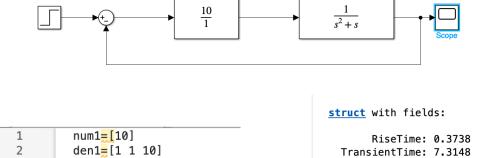
1	num1 <mark>=[</mark> 0.1]
2	den1 <u>=</u> [1 1 0.1]
3	sys1 = tf(num1,den1)
4	step(sys1)
5	stepinfo(sys1)

RiseTime: 19.7645
TransientTime: 35.9166
SettlingTime: 35.9166
SettlingMin: 0.9007
SettlingMax: 0.9988
Overshoot: 0
Undershoot: 0
Peak: 0.9988
PeakTime: 61.1394



: K = 10





2 den1=[1 1 10] 3 sys1 = tf(num1,den1) SettlingTime: 7.3148 4 SettlingMin: 0.6347 step(sys1) SettlingMax: 1.6045 5 stepinfo(sys1)

> اطلاعات جدول را از تابع stepinfo استخراج میکنیم. همانطور که میبینیم، مقادیر k=10 با حل دستی تقریبا برابر شد.

Overshoot: 60.4530 Undershoot: 0

Peak: 1.6045 PeakTime: 1.0131