

## 对文章一：《走出傳統的典範—晚清女作家小說女性蛻變的歷程》的注释

**原文：**“晚清女作家小說從《紅樓夢影》中顧太清以賢妻良母的形象，作為淑媛閨秀的描摹典範，轉變成《女獄花》裡王妙如呈現「國民母」為女性主流身分的思維，最後演變成邵振華《俠義佳人》所呼籲自立自強的女權。”

**注释：**此段清晰地勾勒了晚清女性小说中女性形象与身份认同的演变三部曲：“贤妻良母” -> “国民母” -> “女国民/自立女权”。这一演变脉络是研究晚清女性思想转型的关键线索。在数字人文研究中，可以利用**文本分析方法**（如Voyant Tools），对这三部代表作进行**主题词频**和**情感分析**，量化验证不同阶段女性话语的侧重点差异，例如分析“家”、“国”、“权”、“学”等核心词汇的频率变化，从而客观揭示女性文学主题的阶段性转移。

**原文：**“從文學性的詩文社到強調社會效能的團體，女性組織社團的性質有著截然不同的轉變...例如王妙如在《女獄花》第九回至第十回，敘述沙雪梅與張柳娟...共同籌組女界革命黨...邵振華在《俠義佳人》中每每提到的曉光會...”

**注释：**文中指出女性结社性质从纯文学的“诗社”转向具有社会和政治目标的“革命党”或“晓光会”。这一转变是研究女性**社会网络与公共空间拓展**的重要证据。运用**社会网络分析**，可以构建以这些社团为核心的网络图谱。将“秋红吟社”、“女界革命党”、“晓光会”作为节点，分析其成员构成、活动范围及与其他社会团体（如男性维新派团体）的关联，可以**可视化地揭示**晚清女性从家族/文人交际圈走向更广阔的社会政治领域的进程

**原文：**“邵振華持以否定的看法...她想討論的並非才德相妨或是才德相成的問題，而是講究實學。她不再滿足只做個文壇欽賜的才女，因為批風抹月之作已經無法承載女性之志...”

**注释：**邵振華对传统“才女”诗词的批判，代表了晚清部分知识女性对文学功用的新认知，即从抒发个人情感的“诗词”转向经世致用的“实学”。这种话语的转变是**话语分析**的绝佳案例。可以搜集同时期男性文人（如梁启超《变法通议·论女学》）和女性自身关于“女学”、“实学”与“诗词”的论述文本，进行对比性的**词频统计**与**情感倾向分析**，探究“才女”形象是如何在特定话语体系中被建构、并被新的“女杰”或“女国民”话语所挑战和替代的。

## 对文章二：《Demystifying the Study of Chinese Women's Literature: A Bibliometric Analysis based on CiteSpace》的注释

**原文：**“the hotspots of women’s literature research are women’s literature, women’s consciousness, women’s writing, feminism, women writers...”

**注释：**该文献计量分析通过CiteSpace揭示了中国女性文学研究的高频关键词网络。这些热点（如“女性意识”、“女性写作”）为您的**话语分析**子研究提供了宏观的学术语境。您可以参照此研究揭示的学界关注点，更有针对性地设计您对清代原始文献（如诗话、序跋）的**文本挖掘**方案。例如，可以验证这些现代学术话语中的核心概念，在清代男性文人的评价中是否已出现雏形，或其表述方式有何不同，从而连接起历史话语与现代研究。

**原文：**“From 2016 to 2023, women’s literature research focused on diversified perspectives, covering North American, East Asian, and Chinese stories, including but

not limited to entertainment literature, youth literature, vernacular literature, and delayed literature.”

**注释：**文章指出近年女性文学研究呈现多元化趋势，涵盖地域、媒介和文类。这提示您的数字研究项目在**数据来源**上应具有同样的开阔视野。除了传统的诗集、文集，还应将**地方志**、**小说**（如您关注的晚清女性小说）、**报刊**（如《女子世界》）乃至**弹词**等边缘化文献纳入数据库，利用数字方法的强大处理能力，整合多源异构数据，方能更全面地“绘制”清代女性文学的全景图，而非仅限于精英诗词。

**原文：**“Liu (Liu 2019) took women’s newspapers as a carrier to enter the space of gender discourse in literature, ... explored the female speech subjectivity... in the late Qing and early Republican period”

**注释：**此处提及的研究范例，展示了利用女性报刊进行性别话语和女性主体性研究的可行性。这为您的研究提供了直接的方法论借鉴。在您的项目中，可以专门针对《女子世界》、《中国女报》等晚清女性刊物进行**数字化的文本采集与分析**，追踪特定词汇（如“权利”、“自由”、“革命”）的出现和传播，**量化**评估这些新兴媒体在塑造女性“发声主体性”和传播新思想方面的具体作用。

## 对文章三：《Historical Research through the Lens of Women: The Ming Qing Women’s Writings Digital Archive and Database》的注释

**原文：**“MQWW provides effective and powerful research tools for scholars and students interested in ... women’s kinship and social networks, and the temporal and geographical distribution of authors... The database design of MQWW was primarily conceptualized to serve as a literary research tool;”

**注释：**方秀洁教授团队创建的“明清妇女著作”数据库是数字人文应用于中国古代女性研究的一个典范。该项目明确将**社会网络**（亲属关系、交游圈）和**时空分布**作为核心研究维度，这与您项目中的**子研究一（社会网络分析）**和**子研究三（GIS）**目标高度契合。您的项目可以视为在方法论上对该数据库潜力的深度挖掘与拓展，例如利用其提供的作者籍贯、亲属关系等结构化数据，直接导入Gephi或QGIS进行分析与可视化。

**原文：**“With the accessibility of both MQWW digitized texts and data, researchers are able to use common digital tools such as ArcGIS, statistical analysis software such as SPSS, Pajek, or Gephi to map and visualize the data, to do social network analysis...”

**注释：**作者在此明确指出了MQWW数据库与各类数字研究工具（如GIS、Gephi）的结合应用场景。这为您项目的**具体操作**提供了权威的技术路径确认。您的项目正是这一理念的具体实践：利用MQWW或自建的结构化数据库，通过Gephi分析女性文学群体的中心人物与联结模式，通过QGIS绘制其地理分布与动态迁徙，从而实现从“数据”到“知识”和“洞察”的转化。

**原文：**“MQWW Access database download statistics 2018 and 2019”

**注释：**该下载量统计表反映了国际学术界对明清女性书写的持续关注和高需求。这从侧面印证了您的研究主题“**量化证实**”清代女性文学“**大规模**”所具有的学术价值和现实意义。数字档案的广泛使用本身就在挑战传统文学史中女性“边缘化”的叙事。您的项目通过更系统的数字方法，旨在将这种“被感知”的规模，转化为具有**精确统计数据**和**可视化证据**的学术结论。

## 对文章四：《Women in Chinese Learned Culture: Complexities, Exclusivities and Connecting Narratives》的注释

**原文：**“One of the more common stereotypes about women in Chinese history is that they were ‘victims’ of tradition, or Confucian patriarchy. The problem with such labelling is that it denies the complexity of the ideological and cultural forces that shaped learned culture in China and women’s place therein...”

**注释：**Zurndorfer在开篇即批判了将传统中国女性简单视为“受害者”的刻板印象，强调其处境的复杂性。这一核心观点为您的核心研究问题四“**解释遮蔽**”提供了重要的理论框架。您的数字研究不应止于揭示女性被“边缘化”的现象，更应借助数据分析，深入探讨这种“遮蔽”的**结构性原因**（如网络分析的私人性、GIS显示的地域集中性），从而对“受害者”叙事进行基于实证的修正与细化，揭示其能动性与其所受的结构限制并存的状态。

**原文：**“One can refer to this period as the ‘second high tide of women’s literature’... we know of some 240 published Ming women authors but over 3,500 born in the Qing era.”

**注释：**此文提供了从明到清女性作家数量激增的关键数据（从240人到超过3500人）。这一宏观判断是您进行**量化证实**的起点和重要参照。您的项目可以在此基础上，利用数据库进行更精细的**时间序列分析**，绘制整个清代女性作家数量、作品产出和地域分布的年度/十年期变化曲线，从而**可视化地**呈现这一“高潮”的具体演进过程、波动及其与重大历史事件（如太平天国、戊戌变法）的潜在关联。

**原文：**“This appreciation of Wang Zhaoyuan’s work by leading male intellectuals demonstrates that by the early nineteenth century it was possible for an exceptional woman to gain acceptance within Chinese learned culture.”

**注释：**王照圆（Wang Zhaoyuan）的案例表明，个别杰出女性通过卓越的学术成就可以获得主流男性学界的认可。这个案对理解**男性评价**（您的核心问题三）的复杂性至关重要。在您的**社会网络分析**中，可以重点关注类似王照圆这样的“桥梁式”人物，分析她们在连接女性文学群体与主流男性学术圈中所起的作用。同时，在**话语分析**中，可以对比分析对这类“例外才女”的揶揄性评价与对普通女性创作的贬抑性评价，揭示其评价标准的内在矛盾与权力结构。

## 文章五：《不安於室：明清女性劇作的空間出走與性別越界》

### 原文：

「真實經歷」與「閱讀行為」雙重經驗的累積與碰撞之下，婦女在作品中傳遞出關於外在世界的豐富想像，並進一步讓文字成為她們跨越閨門的有力工具，藉由書寫讓自己穿梭在不同的空間，甚至實現真實生活裡不易達成的各種人生志向。

### 注释：

這段文字深刻揭示了明清女性作家如何透過書寫實現精神上的空間跨越。在現實生活中，她們的行動範圍受限於閨閣與家庭，但透過閱讀與創作，她們得以進入一個更為廣闊的想像世界。這種「書

寫作為出走」的策略，不僅是對現實空間限制的一種反抗，更是女性自我賦權的重要方式。例如，劇作家吳藻在《喬影》中藉謝粲才之口，表達了對男性文學傳統的挑戰，正是這種精神跨越的具體體現。這也呼應了當代理論中所說的「文本即空間」，女性通過書寫建構屬於自己的話語場域。

**原文：**

沈蕙蘭在家裡的老僕沈忠憇憇之下，決心到隔壁李家親自一探老僕口中的翩翩少年，藉以為自己尋得一方貌郎君。

**注释：**

沈蕙蘭主動出擊、親自擇偶的情節，在明清女性劇作中具有突破性意義。她不僅走出閨房，更以男裝為掩護，主動進入傳統上屬於男性的社交空間。這一設定不僅是對「男主外、女主內」性別空間秩序的挑戰，更體現了女性對婚姻自主權的強烈訴求。與男性劇作中女性角色多為被動等待的形象不同，女性劇作家筆下的女主角往往具有明確的主體性與行動力，這反映了她們對現實性別秩序的不滿與理想性別關係的想像。

**原文：**

杜蘭仙的性別即是跨越男女，這幾位女性之間的情誼，則又超越簡化的異性戀式的愛情模式，而是介於姐妹、好友與愛侶之間的豐富情感層次。

**注释：**

何佩珠在《梨花夢》中構建了一個超越傳統性別與情感分類的抒情空間。杜蘭仙以男裝形象出現，卻與梨花仙子之間發展出難以歸類的情感關係，既似姐妹，又似愛侶。這種情感的模糊性與流動性，不僅挑戰了傳統戲曲中「生旦對應」的敘事模式，也體現了女性作家對情感多樣性的探索與認同。這種設定可視為一種「情感烏托邦」的建構，在其中，女性不再依附於男性，而是通過同性之間的情感連結實現自我認同與精神滿足。

## 文章六：对《空间视域下明清女性作家地理分布及其成因——以松江府为例》的注释：

**原文：**

“明清妇女著作”数据库是目前国际上唯一的明清妇女著作数字化项目。由麦基尔大学的方秀洁教授建立并主持的全文专题古籍数据库，收录美国哈佛大学哈佛燕京图书馆、北京大学图书馆、中山大学图书馆、中国国家图书馆、华东师范大学图书馆等机构所藏明清时期269种中国女性著述。

**注释：**

该数据库的建立是数字人文方法应用于女性文学研究的重要实践。它不仅实现了文献资源的数字化保存，更通过结构化元数据（如作者、籍贯、作品类型、社会关系等）为量化分析提供了可能。本文正是基于这一数据库，结合GIS技术，将传统文献中零散的才女记录转化为可视化的空间分布图，从而揭示出松江府女性作家集中在中心县区的宏观特征。这种“数据驱动”的研究范式，突破了传统文学史依赖个案描述的限制，为明清女性文学地理研究提供了新的方法论支持。

**原文：**

各县的学校数量与女性作家人数存在大致相同的分布趋势，且两者之间同样存在显著的相关性（ $r=0.85$ ， $p<0.05$ ）。

**注释：**

这一量化结果从空间维度印证了“地域文化环境”对女性文学创作的深刻影响。尽管明清女性无法进

入官学或书院接受教育，但学校作为地方文教水平的象征，其密集分布往往意味着该地区文化氛围浓厚、藏书丰富、士人交往频繁。这种环境间接促进了家族内对女性教育的重视，使得才女文化在空间上呈现出与官学教育体系高度重合的特征。本文通过皮尔逊相关系数将这一长期以来基于文献的定性判断转化为可验证的定量结论，增强了论证的科学性与说服力。

**原文：**

松江府女性作家群体与著姓望族在各县的地理分布上大致相同，并且两者存在显著的相关性（ $r=0.80$ ,  $p<0.05$ ）。

**注释：**

这一发现揭示了明清女性文学创作背后的“家族化”与“城居化”机制。著姓望族不仅是文化资本的占有者，也是女性教育的主要提供者。家族中的男性成员通过科举入仕，形成文化世家；而女性成员则在家族文化的熏陶下进行创作，形成“一门风雅”的现象。此外，望族多聚集于府县治所（如华亭县、上海县），这种“城居化”倾向使得文化资源在空间上进一步集中，导致女性作家分布呈现“中心—边缘”格局。本文通过GIS可视化与相关性分析，将家族与地域的双重影响空间化、数据化，为理解明清才女文化的生成机制提供了扎实的空间证据。

## 文章七：《清代女性詩詞的日常化書寫研究》

**原文：**

“清代闺秀诗人们打破日常生活平淡枯燥的一个较大突破就是成立和参与以女性诗人为主导的诗社，丰富多彩的诗社聚会和作诗活动为日复一日的琐碎生活注入了新鲜的活力。”

**注释：**

近年来，数字人文研究通过社会网络分析（Social Network Analysis, SNA）方法，对清代女性文学群体的形成与传播机制提供了新的解释路径。例如，学者利用《历代妇女著作考》及地方志数据构建关系数据库，通过Gephi等工具可视化分析发现：清代江南地区才女群体并非孤立存在，而是以**家族、姻亲、师承**为核心节点，形成高度联结的“文学家族网络”。如袁枚之妹袁杼、女弟子席佩兰等人，不仅个人创作活跃，更在关系中扮演“中介中心性”角色，促进了女性作品在私人圈子内的传抄与唱和。这种基于亲缘与学缘的“强关系网络”，虽在一定程度上保障了女性书写的延续性，却也限制了其作品进入由男性主导的公共印刷与批评体系，从而造成其在主流文学史中的“结构性遮蔽”。

**原文：**

“清代闺秀对于衣饰的吟咏不少……无关相思，无关风月，更无关政治，是女性日常生活情趣的体现。”

**注释：**

借助文本挖掘与词频统计工具（如Voyant Tools、Python-Jieba），研究者可对清代女性诗词与同期男性作品进行主题模型的量化对比。初步分析显示：女性诗词中高频出现“针线”“米盐”“灯”“帐”等内室与家务词汇，而男性诗词中则更常见“江湖”“功名”“边塞”等公共空间意象。这种用词差异并非偶然，而是**性别空间分工在文学语言上的映射**。进一步通过TF-IDF算法提取女性诗词中的特征词，可发现“日常化”题材（如咏物诗中的“豆腐”“年糕”）在女性创作中具有显著独特性。这类题材在传统诗学评价体系中常被视为“琐屑”，却在数字分析中凸显出女性通过书写日常实践，构建自我价值与审美主体的努力。

**原文：**

“随宦而游的路途遥远，车马劳顿，行程艰苦，并非以游观山水为初衷，但仍有不少闺秀诗人借助诗歌苦中作乐。”

**注释：**

运用GIS（地理信息系统）技术对清代女性作家的籍贯、活动轨迹进行空间可视化，可清晰揭示其文学活动的**地域集中性与流动性**。例如，基于《清代闺秀文集》及地方志数据制作的动态地图显示：女性文学创作高度集中于**江南苏杭地区**，尤其是常州、苏州、杭州三府，形成明显的“才女文化圈”。此外，通过追踪“随宦”“行旅”诗人的轨迹点，可发现尽管她们有机会跨越地域，但其书写内容仍多以家庭空间为圆心，外部见闻常被纳入“闺阁视野”中重构。这种空间分布的极度不均衡与题材的内倾性，从地理维度解释了为何规模庞大的清代女性创作在以“南北交融”“江山之助”为主流的文学史叙事中被边缘化。

## 文章八：对《身份、主体与合理性：清代闺秀家务诗词的日常化书写》的注释

**原文：**

“中馈治家并非低微末技，而具有联结‘修身’至‘治国’的重要性，这令清代主妇们对自身身份的性别职能产生责无旁贷的使命感……”

**注释：**

**中馈**，源自《周易·家人》：“无攸遂，在中馈”，指女性主持家中饮食祭祀等内务，是儒家性别分工中“女正位乎内”的核心体现。清代闺秀将中馈纳入诗词创作，不仅是对家庭职责的艺术化表达，更是在礼教规范下对自身性别角色的认同与重构。

**原文：**

“宗黎不绣鸳鸯只绣女贞，从女性角度出发，切断男性诗词中女红与鸳鸯的紧密联结，进而使刺绣行为从男性的情色观照中抽离……”

**注释：**

**女红**在传统男性诗词中常被赋予情色隐喻或闺怨象征，如萧纲《和徐录事见内人作卧具》中的“纤手”“鸳鸯连”。清代闺秀诗人如宗黎、席佩兰等人，通过选择“女贞”“竹梅”等具有道德象征的意象，重构了女红的文本意义，使之成为表达女性贞洁、自律与精神独立的媒介。这一转变体现了她们在文学实践中对男性凝视的自觉疏离与主体意识的确立。

注释三：关于“家务诗词”作为女性创作的合理化策略

**原文：**

“选择家务这一彰显妇德的创作主题，成为清代闺秀诗人从小创作的一个合理化途径。”

**注释：**

在清代，尽管女性创作有所发展，但仍面临“内言不出于阃”的礼教压力。闺秀诗人通过将诗词创作与“家务”“女红”等妇职内容结合，赋予文学活动以“妇德余暇”的合法性。例如，诗集常以《绣余草》《红余集》为名，强调诗词创作不影响妇职责履行的从属地位。这一策略既是对男性主流话语的妥协，也是女性在有限空间中争取创作自主的智慧体现。



## 文章九：对《朱子女性观在清代的接受——以清代女性诗歌为主要考察文本》的注释

原文：

“若想考察朱熹女性观对清代女性的影响及后者的接受情况，从女性自身视角切入、分析女性自我论述是一个较为客观且具有说服力的方法。”

注释：

近年来，数字人文方法为“女性自我论述”的研究提供了新的路径。例如，通过社会网络分析工具如 Gephi，可构建清代女性作家的关系网络，揭示其通过家族、师承、唱和所形成的文学群体结构；同时，利用文本分析工具对女性诗作进行词频与主题建模，可量化其情感表达与题材偏好，从而更系统地揭示女性对朱子女性观的“选择性接受”与内在矛盾。

原文：

“清代女性丝毫不把这些性别分工赋予的繁重家务劳动视为负担，相反，她们相当重视和珍惜自己拥有的中馈职能，并常常借诗歌表达烹调饮膳乃至祭祀的重责任感和使命感”

注释：

此类题材在清代女性诗歌中高频出现，如“米盐”“酒醴”“祭祀”等词汇，可通过数字文本分析方法进行词频统计与语义网络构建，揭示女性如何将朱子所强调的“中馈”职责转化为自我价值的书写策略。对比同期男性诗作中同类词汇的缺失或边缘化，可进一步凸显女性创作在题材与情感上的独特性

原文：

“朱熹以纲常礼教为核心的女性观在传统史观视域下为后世所批判……然而若将其置于古代时空情境与历史文化语境之中……则可寻找到礼教女性观在当时的意义”

注释：

数字人文视角下的时空可视化（如QGIS）可进一步揭示朱子女性观接受的地域差异与传播路径。例如，将接受朱子女性观的女性作家籍贯与活动地标于历史地图，可直观显示其与朱子学派地域（如福建、江西）的重叠程度，从而为“接受”现象提供空间维度的解释

## 文章十：对《清代江南流动的闺秀——以《江南女性别集》归懋仪、骆绮兰、汪端为例》的注释：

原文：

“江浙两省考生录取比例高达72%，侧面说明江南地区文化教育水平之高。曼素恩认为‘男子科举教育方面的投资和女性的学习之间有一种强有力的联系’，可见明清江南闺秀文学的兴盛与地方文化、教育水平的高度发展密切相关。”

注释：

这种地域性的文化繁荣与女性文学的关系，可通过GIS（地理信息系统）进行空间可视化分析。将《历代妇女著作考》中收录的清代女性作家的籍贯数据进行地理编码，并叠加清代科举进士的分布地图，可直观揭示江南地区女性文学创作与科举文化在地理空间上的高度重合性，从而为“地域文化—家庭教育—女性文学”的联动机制提供空间证据。

**原文：**

“归懋仪积极拜师、唱酬，先后拜入李廷敬、袁枚、潘奕隼门下，并广泛地与士人和闺秀交游，提高声名，扩大交游网络。”

**注释：**

归懋仪的交游网络是清代女性文学社交结构的典型代表。利用社会网络分析工具（如Gephi），可将她与袁枚、王文治、骆绮兰等人物构建为节点，关系类型（师承、唱和、家族）构建为边，通过计算度中心性与中介中心性，可量化她在江南女性文人群中的枢纽地位。此类分析有助于揭示女性文学群体中“桥梁人物”的结构性作用。

**原文：**

“三位女诗人在各自身上都展现了强烈的才明意识，以诗才而立，拥有广泛的社交圈，实现了闺秀的‘出走’”

**注释：**

尽管三位女诗人通过交游与出版实现了某种程度的“公共性”，但其传播范围仍多限于地方性、私人化的网络。数字文本分析方法（如Voyant Tools）可对她们诗作中的高频词（如“舟”、“旅”、“客”、“孤”）与同时期男性诗人的行旅诗进行对比，量化女性“流动”书写的内在局限与情感特征，从而从文本层面解释其虽具“流动性”却仍被主流文学史边缘化的话语性原因。