Colorization using Optimization

王世因 2016011246

目录

1	算法简介	2
2	图像处理	2
	2.1 图像着色结果	3
	2.2 图像换色结果	4
3	从静态图片扩展到视频	4
	3.1 准静态图片的像素采样法	4
	3.2 位移捕捉和临点检测	5
4	算法的不足	5

1 算法简介

在 YIQ 和 YUV 图片格式中,Y 代表图片的亮度,含有各种阴影细节,单独输出后就可以得到黑白照片。我在算法实现中使用的是 YIQ 格式,是美洲和日韩电视机使用的格式。算法假设距离近的点中,灰度 Y 差距小的点,它们的色彩差距也会小。因此我们可以将这个问题转化成一个最小化 J(I) 和 J(Q) 的优化问题。

$$w_{rs} \propto e^{-\frac{(Y(r)-Y(s))^2}{2\sigma_r^2}} \tag{1}$$

$$J(I) = \sum_{r} (I(r) - \sum_{s \in N(r)} w_{rs} I(s))^{2}$$
(2)

$$J(Q) = \sum_{r} (Q(r) - \sum_{s \in N(r)} w_{rs} Q(s))^{2}$$
(3)

在艺术家着色的草图中,部分点的色彩是给定的:如果是白色就是说明要保留原图的色彩,如果是其他颜色就是把这部分色彩变成新上的颜色。把白色的点的集合记为 White,把其他颜色的点的集合记为 Color。把一个像素相邻的点记为 N(i,j)

最小值在 J'(I) = 0 和 J'(Q) = 0 时取到,也就是解下面的方程:

$$W_{i,j} = \begin{cases} 1 & i = j \\ -w_{ij} & i \neq j, i \in N(j), i \notin White \cap Color \\ 0 & otherwise \end{cases}$$
 (4)

$$b_{i} = \begin{cases} sketch(i) & i \in Color \\ origin(i) & i \in White \\ 0 & otherwise \end{cases}$$
 (5)

$$WI = b_1 \tag{6}$$

$$WQ = b_2 \tag{7}$$

注意到因为 W 矩阵只在两个点相邻的情况下才可能取非零的值,每个点的相邻点很少,所以它是一个稀疏的矩阵,我使用了 scipy 中的 csc 格式来存储和求解,提升计算效率。

因为我的笔记本的计算资源有限,我事先对图片进行了 2×2 的压缩,最后把输出再进行差值,提升了运算效率。

2 图像处理

在 frame.py 中, StaticFrame 代表了静态图片的处理, 执行脚本是 color.py。使用的方法为:

依次输入原始图片位置、上色草图位置、输出图片位置和预存的权重的位置(如果事先没有权重的 话就是计算好的权重应该存储的位置)。

2.1 图像着色结果

图 2: gray







图 5: gray 图 6: sketch 图 7: result

2.2 图像换色结果







图 9: sketch



图 10: result



图 11: origin



图 12: sketch



图 13: result

3 从静态图片扩展到视频

我首先使用 cv2.VideoCapture 把视频分成若干帧的形式。在路径下使用"gray"文件夹来存储所有的原始视频的帧(黑白帧或者是着色前的图片),使用"sketch"来存储艺术家上色的草图帧。然后在命令行中执行命令:

python3 video_dynamic.py videos/butterfly

3.1 准静态图片的像素采样法

1

这部分算法对应代码文件 video_color.py, 我通过在上一帧图片中获得一些采样点来, 作为本帧的标注色彩。因为我采用的是 30 帧一秒的视频质量, 视频中相邻两帧间的变化不大, 所以可以直接进行

一定的色彩继承分析。因为优化算法最小化的是总体的灰度匹配概率,因为部位微小位移造成的标注 误差可以在最优化求解的时候被补偿。相比下面的这种方法,本方法因为没有增加权重矩阵的大小,所 以计算起来更快,占用的计算资源也更小。



图 13: 相邻帧之间采样标注色彩

3.2 位移捕捉和临点检测

这是原文中提到的方法,通过算法 Lucas-Kanade 计算各个像素点的运动情况,找到相邻两帧中对应的点,拓展静态图片中像素点的临点,再进行求解。

$$Y_t(p) + \nabla Y_{(x,y)}v = 0 \tag{8}$$

$$\begin{bmatrix} Y_{x}(p_{1}) & Y_{y}(p_{1}) \\ Y_{x}(p_{2}) & Y_{y}(p_{2}) \\ Y_{x}(p_{3}) & Y_{y}(p_{3}) \\ \dots & \dots \\ Y_{x}(p_{25}) & Y_{y}(p_{25}) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} v_{x} \\ v_{y} \end{bmatrix} = - \begin{bmatrix} Y_{t}(p_{1}) \\ Y_{t}(p_{2}) \\ Y_{t}(p_{3}) \\ \dots \\ Y_{t}(p_{25}) \end{bmatrix}$$
(9)

$$||(x_{t+1} - v_x, y_{t+1} - v_y) - (x_t, v_t)|| < T$$

$$(10)$$

在具体的实现上,我根据上面的公式生成一个包含两帧的权重矩阵,重新跑一边静态图片的上色算法,得到后一帧的色彩。因为权重矩阵是一个很大的稀疏矩阵,这个做法的权重矩阵是静态图片权重矩阵的四倍,显著地增加了耗时。对比来看,这个方法适用于移动迅速的图片和每秒帧数少的图片。相应的代码实现在 video_dynamic.py 中,对应 frame.DynamicFrame 类。

4 算法的不足

算法假设 算法假设蕴含的逻辑是,一个色彩相同区域的灰度是基本上一样的,而且不同色块间的灰度 有一定的大小差距。然而,在一些表面纹理复杂的物体中,同一个色块的灰度变化挺大;在漫画或者过度曝光的照片中,不同的色块中并没有很多的灰度差距。比如下面的这个画面来自 1928 年的电影《威力号汽船》,会出现大片的白色,缺少灰度的变化,而且白色的内部的灰度的变化没有什么规律。



图 14: 《威力的汽船》剧照

工作量 本方法需要艺术家进行人为的色彩标注,对于处理长视频来说是一个任务量很大的工作。而且随着图片精度的提高,权重矩阵的大小也迅速增长,计算的时间变得很长,影响效率。