

Unificando teorías de cohomología através de motivos

Sergio Maciel
Orientador: Olivier Martin

hoje, 2024

- 1 Decompondo cohomologias de variedades
- 2 Um passo além: estruturas Hodge
- 3 A ideia dos motivos

- 1 Decompondo cohomologias de variedades
- 2 Um passo além: estruturas Hodge
- 3 A ideia dos motivos

O espaço projetivo \mathbb{P}^1 possui uma decomposição na união disjunta de \mathbb{A}^1 e um ponto $\{\infty\}$. Já \mathbb{P}^2 pode ser decomposto como $\mathbb{P}^2 = \mathbb{A}^2 \sqcup \mathbb{P}^1 = \mathbb{A}^2 \sqcup \mathbb{A}^1 \sqcup \{\infty\}$. Indutivamente, temos

$$\mathbb{P}^n = \mathbb{A}^n \sqcup \mathbb{A}^{n-1} \sqcup \dots \sqcup \mathbb{A}^1 \sqcup \{\infty\}.$$

Claro que isso não é especial do espaço projetivo, variedades algébricas possuem diversos tipos de estratificações como essa. O que é realmente interessante é a relação entre a cohomologia da variedade e a cohomologia dos estratos.

Cohomologia de \mathbb{A}^n e de \mathbb{P}^n

Fixada uma teoria de cohomologia de Weil

$H : \mathbf{SmProj}_{\mathbb{C}} \rightarrow \mathbf{GrAlg}_F$ (por exemplo, singular, étale, ℓ -adic, de Rham, etc.), qual é a relação entre $H(\mathbb{P}^n)$ e os $H(\mathbb{A}^k)$?

Por exemplo, se escolhermos cohomologia de de Rham algébrica, temos

$$H_{\mathrm{dR}}^i(\mathbb{A}^n) = \begin{cases} \mathbb{C}, & \text{se } i = 0; \\ 0 & \text{caso contrário} \end{cases} \quad \text{e} \quad H_{\mathrm{dR}}^i(\mathbb{P}^n) = \begin{cases} \mathbb{C}, & \text{se } i < 2n \text{ par}; \\ 0 & \text{caso contrário.} \end{cases}$$

Ou para cohomologia ℓ -adic, por exemplo, temos

$H^i(\mathbb{P}^n; \mathbb{Q}_{\ell}) = \mathbb{Q}_{\ell}(-\frac{i}{2})$ quando $i \leq 2n$ é par e zero caso contrário.

Cohomologia de \mathbb{A}^n e \mathbb{P}^n

Por que parece que tanto a cohomologia de de Rham quanto a cohomologia ℓ -adic de \mathbb{P}^n são feitas de "pedaços" das cohomologias dos \mathbb{A}^k ?

Uma possível explicação: a sequência longa de Gysin. Dada uma subvariedade $Z \subset X$, temos uma sequência exata longa

$$\cdots \longrightarrow H^j(X \setminus Z) \longrightarrow H^j(X) \longrightarrow H^j(Z) \longrightarrow H^{j+1}(X \setminus Z) \longrightarrow \cdots$$

que vale para H de Rham, étale e, consequentemente, ℓ -adic.

Seja agora $p : Y \longrightarrow X$ um fibrado projetivo com fibras isomorfas a \mathbb{P}^n . Então observamos o isomorfismo

$$H(Y) \cong \bigoplus_{i=0}^n H^{*-2i}(X)(-i)$$

para todas as teorias de cohomologia de Weil. Como anteriormente, se pensarmos em Y como uma família de espaços projetivos parametrizada por X , então a cohomologia de Y é completamente determinada pela cohomologia de X .

O caso do blow up

Agora vamos olhar para uma variedade X e uma subvariedade $Z \subset X$ suave. Seja $Y = \text{Bl}_Z X$ o blow up de X ao longo de Z , com $\pi : Y \rightarrow X$ o mapa birracional que contrai o divisor excepcional $E \subset Y$.

Dadas as constatações dos slides anteriores, podemos esperar alguma relação entre $H(Y)$ e $H(X)$, já que

- $X = Z \sqcup (X \setminus Z)$;
- $Y = E \sqcup (Y \setminus E)$;
- $\pi|_E : E \rightarrow Z$ é um fibrado projetivo;
- $\pi|_{Y \setminus E} : Y \setminus E \rightarrow X \setminus Z$ é um isomorfismo.

A cohomologia do blow up

A partir das nossas observações, a partição $Y = E \sqcup (Y \setminus E)$ sugere que $H(Y)$ é igual a alguma combinação de $H(E)$ e de $H(X \setminus Z)$, com possíveis twists. Além disso, como E é um fibrado projetivo sobre Z , $H(E)$ se escreve em termos de $H(Z)$. Então, a expectativa é que $H(Y)$ possa ser escrito apenas em termos de $H(X \setminus Z)$ e $H(Z)$, ou ainda em termos de $H(X)$ e $H(Z)$. De fato, podemos observar que para toda teoria de cohomologia de Weil H , vale

$$H(Y) = H(X) \bigoplus_{i=1}^{m-1} H^{*-2i}(Z),$$

em que m é a codimensão de Z em X .

- 1 Decompondo cohomologias de variedades
- 2 Um passo além: estruturas Hodge
- 3 A ideia dos motivos

As decomposições das estruturas de Hodge

Curiosamente, ao olharmos para os exemplos anteriores, vemos que não são apenas os grupos de cohomologia que apresentam esse comportamento. Algumas estruturas a mais nos anéis de cohomologia também apresentam esse fenômeno.

Considere a cohomologia de de Rham de \mathbb{P}^n . Anteriormente sugerimos que $H_{\text{dR}}(\mathbb{P}^n)$ parece ser obtido através dos anéis $H_{\text{dR}}(\mathbb{A}^k)$. Existe um jeito mais refinado de dizer isso.

$$H_{\text{dR}}^{p,q}(\mathbb{P}^n) = \bigoplus_{k=1}^n H_{\text{dR}}^{p-k,q-k}(\mathbb{A}^1) = \bigoplus_{k=1}^n H_{\text{dR}}^{p,q}(\mathbb{A}^1)(-k).$$

Um passo além: ações de Galois

Dada uma variedade suave projetiva X , o que é a estrutura de Hodge em $H^n(X)$ se não uma representação do grupo de Galois $\text{Gal}(\mathbb{C}/\mathbb{R})$?

De forma similar, temos grupos de Galois naturais para outras teorias de cohomologia de Weil. Por exemplo, para cohomologia l -adic, temos representações de $\text{Gal}(\bar{\mathbb{Q}}_l/\mathbb{Q}_l)$.

Será que podemos sistematizar o estudo das relações entre cohomologias de Weil e esses diversos tipos de decomposição de variedades?

- 1 Decompondo cohomologias de variedades
- 2 Um passo além: estruturas Hodge
- 3 A ideia dos motivos

O que procuramos?

Baseado no comportamento observado das várias teorias de cohomologia de Weil, e principalmente no fato de que esse comportamento é comum a todas elas, Grothendieck concebeu a ideia de *motivo*.

Procuramos uma categoria **Mot**(k) de motivos que satisfaça as seguintes condições:

- Existe um funtor $h : \mathbf{SmProj}(k) \longrightarrow \mathbf{Mot}(k)$ pelo qual todas as teorias de cohomologia de Weil se fatoram;
- **Mot**(k) é simétrica monoidal, abeliana e semisimples (na verdade Tannakiana).

Explicando o comportamento das cohomologias

Com essa ideia de motivos, podemos explicar vários dos comportamentos que observamos anteriormente:

①

$$h(\mathbb{P}^n) = \mathbb{L}^n \oplus \cdots \oplus \mathbb{L} \oplus \mathbf{1};$$

② para um fibrado projetivo $Y \longrightarrow X$, temos a fórmula

$$h(Y) = \bigoplus_{i=0}^m h(X)(-i);$$

③ para um blow up, temos a relação

$$h(Y) = h(X) \bigoplus_{i=1}^m h(Z)(-i).$$

- Murre, J.; Nagel, J.; Peters, C. *Lectures on the theory of pure motives*. Volume 61. American Mathematical Society.
- Riou, J. *Realization functors*. Available at <https://www.imo.universite-paris-saclay.fr/~joel.riou/doc/realizations.pdf>.
- Voisin, C. *The Hodge Conjecture*. Available at <https://webusers.imj-prg.fr/~claire.voisin/Articlesweb/voisinhodge.pdf>.