

DOKUMEN UJI PERANGKAT LUNAK

RIMBA RAYA ZOO

untuk:

Manajemen Rimba Raya Zoo

Dipersiapkan oleh:

Anissa Sekar Prasasti - 2211102156

Shofia Ike Rahmawati - 2211102164

Nimas Sekar Ayu landi - 2211102170

Arvico Cipta Hamda F. - 2211102134

Prodi Teknik Informatika - Universitas Telkom



Prodi Teknik Informatika Universitas Telkom

Nomor Dokumen		Halaman
Ľ	OUPL-01	24
Revisi		Tgl: 1 Jan 2025

Daftar Isi

Pendahuluan	4
1.1 Tujuan Pembuatan Dokumen	4
1.2 Ruang Lingkup Pengujian	4
1.3 Referensi	
1.4 Overview Sistem & Fitur Utamanya	4
1.5 Overview Pengujian	
1.5.1 Perangkat Keras Pengujian	4
1.5.2 Sumber Daya Manusia	
1.5.3 Perangkat Lunak Pengujian	4
1.5.4 Material Pengujian	4
1.5.5 Strategi dan Metode Pengujian	5
1.5.6 Jadwal Pengujian	
2 Pelaksanaan Pengujian	5
2.1 Pengujian UNIT	5
2.1.1 Pengujian White Box Method	
2.1.2 Pengujian Class dengan JUnit/PhPUnit	10
2.2 Pengujian INTEGRASI	11
2.2.1 Pengujian DUPL-01 Kritik Saran	
2.3 USER ACCEPTANCE TEST (Berjuang mencari user potensial)	
2.4 USABILITY TEST	
3 Lampiran	19

Pendahuluan

1.1 Tujuan Pembuatan Dokumen

Dokumen ini merupakan dokumen yang berisi deskripsi pengujian (testing) perangkat lunak yang ditulis berdasarkan dokumen yang telah disusun sebelumnya yaitu Dokumen Perancangan Perangkat Lunak (DPPL). Tujuan dari DUPL ini yaitu ingin mewujudkan manajemen Rimba Raya Zoo yang baik dan memecahkan permasalahan yang terjadi pada sistem apotek itu sendiri.

1.2 Ruang Lingkup Pengujian

Untuk ruang lingkup pengujian pada aplikasi ini, kami mengambil dalam lingkup masyarakat, yang mana dalam pengujian ini memastikan kelas-kelas atau fungsi di dalam aplikasi ini sudah berjalan dengan baik sesuai dokumen yang sudah di buat di SKPL maupun DPPL.

1.3 Referensi

Referensi yang digunakan dalam pembuatan dokumen ini merujuk pada dokumen SKPL dan DPPL sistem informasi apoteker yang berkaitan dengan kebutuhan user dalam proses pembuatan aplikasi.

1.4 Overview Sistem & Fitur Utamanya

Sistem ini bertujuan untuk meningkatkan pengalaman pengunjung di Kebun Binatang Rimba Raya dengan menyediakan berbagai informasi tentang satwa, fasilitas, dan layanan pemesanan tiket. Aplikasi ini juga memungkinkan pengunjung untuk memberikan kritik dan saran, serta mengikuti berbagai acara yang diadakan di kebun binatang.

1.5 Overview Pengujian

1.5.1 Perangkat Keras Pengujian

Perangkat keras pengujian yang digunakan berupa laptop ASUS dengan spesifikasi intel core i7, memory min. 8 *GB RAM* yang dimana untuk mengakses MySQL, cek web, dan google doc

1.5.2 Sumber Daya Manusia

Sumber Daya Manusia yang terlibat dalam pengujian perangkat lunak berupa user (pengunjung) yang akan mengakses web untuk melihat informasi dan membeli tiket untuk Rimba Raya Zoo.

1.5.3 Perangkat Lunak Pengujian

Perangkat lunak pengujian merupakan alat dan aplikasi yang digunakan untuk melakukan pengujian terhadap sistem pemesanan tiket, pengiriman kritik dan saran, dan melihat informasi satwa dan fasilitas berbasis web Rimba Raya Zoo. Pengujian ini bertujuan untuk memastikan bahwa semua fitur berfungsi dengan baik dan sesuai dengan spesifikasi yang telah ditetapkan. Berikut merupakan rincian perangkat

Perangkat keras yang dibutuhkan:

• Sistem Operasi : Microsoft Windows 11

Harddisk : Min. 1 TB
 Memory : Min. 8 GB RAM
 Database : MySQL Database

1.5.4 Material Pengujian

Pada pengujian web Rimba Raya Zoo, beberapa modul utama akan diuji untuk memastikan bahwa setiap bagian dari sistem berfungsi dengan baik dan memenuhi kebutuhan pengguna. Berikut merupakan penjelasan mengenai modul yang akan diuji:

1. Modul Beranda

I	Prodi Informatika – Universitas	DUPL-001	Halaman 4 dari 24	
	Telkom			

- 2. Modul Informasi Satwa
- 3. Modul Informasi Fasilitas
- 4. Modul Pemesanan Tiket
- 5. Modul Kritik dan Saran

1.5.5 Strategi dan Metode Pengujian

Pengujian pada aplikasi web Rimba Raya Zoo dirancang untuk memastikan integrasi antar modul berjalan dengan baik dan sistem bekerja secara andal. Metode yang digunakan meliputi Black Box Testing untuk memvalidasi fungsi perangkat lunak tanpa memeriksa kode internal, White Box Testing untuk memastikan logika dan struktur program berjalan dengan benar, Performance Testing untuk mengukur kinerja sistem di bawah berbagai kondisi beban, serta Usability Testing untuk mengevaluasi kemudahan penggunaan dan konsistensi antarmuka. Selain itu, Vulnerability Testing digunakan untuk mengidentifikasi celah keamanan yang mungkin terjadi, dan Penetration Testing dilakukan untuk mensimulasikan serangan nyata demi memastikan ketahanan sistem.

1.5.6 Jadwal Pengujian

Tabel 1. Jadwal Pengujian

rabor ii baarrari bilgajian				
Use Case	PIC	Jadwal pengujian		
Pemesanan Tiket	Anissa Sekar	4 Desember 2024		
Kritik dan Saran	Anissa Sekar	4 Desember 2024		
Vulnerability test	Arvico	12 Desember 2024		
Performa testing	Shofia	13 Desember 2024		
Integrasi antar modul	Arvico	19 Desember 2024		
Usability testing	Shofia	19 Desember 2024		

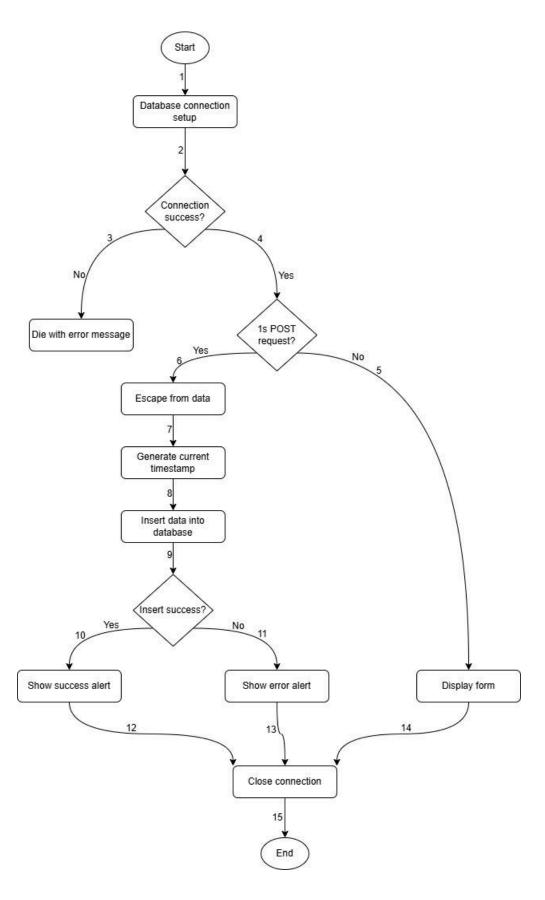
2 Pelaksanaan Pengujian

2.1 Pengujian UNIT

2.1.1 Pengujian White Box Method

a. Class yang akan diuji : Kritik Saran

b. Buat Flowchart/Flowgraphnya



c. Hitung cyclomatic complexitynya

Edge(E) : 15 Node(N) : 14 P : 1

Prodi Informatika – Universitas	DUPL-001	Halaman 6 dari 24
Telkom		

$$V(G)$$
 = E - N + 2P
= 15-14+2(1)
= 3

Perhitungan alternatif menggunakan predikat:

Jumlah titik keputusan (predikat) + 1

Titik keputusan 1: Pengecekan koneksi berhasil Titik keputusan 2: Pengecekan request POST

Titik keputusan 3: Pengecekan insert berhasil V(G) = 3 + 1 = 4

	Path	Pengujian	Status Testing	Keterangan	
P1	Koneksi Gagal 1-2-3	Matikan service MySQL atau masukkan kredensial database yang salah	~	Menampilkan pesan "Koneksi Gagal" - Program berhenti - Tidak ada data yang diproses	
P2	Non-POST Request 1-2-4-5-14-15	Akses halaman kritik_saran.php secara langsung melalui browser	~	Form kritik & saran ditampilkan - Tidak ada proses insert ke database - Koneksi ditutup dengan benar	
Р3	POST Request Berhasil 1-2-4-6-7-8-9-10- 12-15	Submit form dengan data yang valid.	~	Data berhasil di escape - Timestamp generate dengan benar - Data tersimpan di database - Alert sukses muncul - Koneksi ditutup	
P4	POST Request Gagal 1-2-4-6-7-8-9-11- 13-15	Submit form dengan kondisi: - Database table dikunci (LOCK TABLE) - Atau kolom dibuat UNIQUE dengan data duplikat	~	Proses escape data berhasil - Insert gagal karena constraint - Alert error ditampilkan - Koneksi ditutup dengan benar	

Cyclomatic Complexity

Edge(E) : 21 Node(N) : 18 P : 1

$$V(G) = E - N + 2P$$

= 21-18+2(1)
= 5

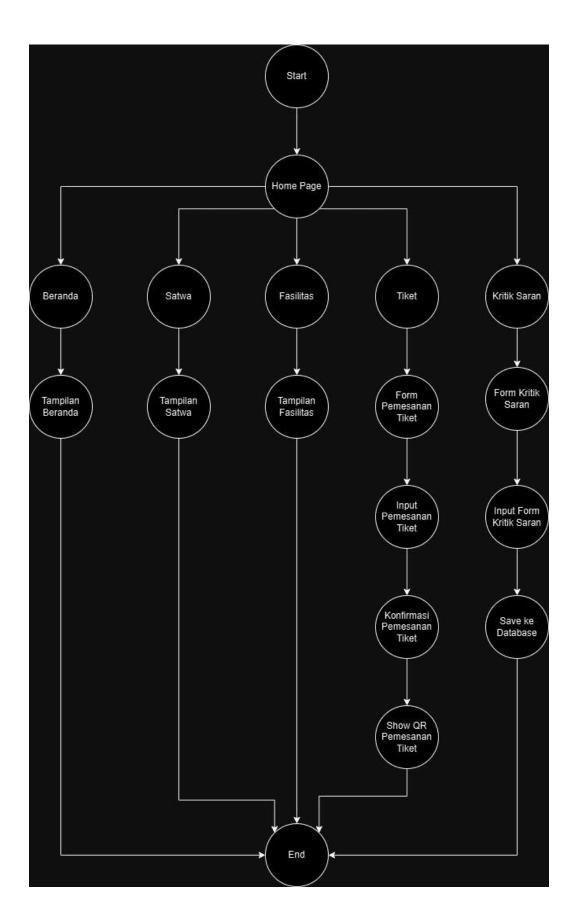
	Path	Pengujian	Status Testing	Keterangan
--	------	-----------	----------------	------------

Prodi Informatika – Universitas	DUPL-001	Halaman 7 dari 24	
Tolkom			

P1	Start → Home Page → Beranda → Tampilan Beranda → End	Mengakses menu Beranda	>	Menu Beranda dapat diakses dan menampilkan halaman beranda
P2	Start → Home Page → Satwa → Tampilan Satwa → End	Mengakses menu Satwa	V	Menu Satwa dapat diakses dan menampilkan informasi satwa
Р3	Start → Home Page → Fasilitas → Tampilan Fasilitas → End	Mengakses menu Fasilitas	V	Menu Fasilitas dapat diakses dan menampilkan informasi fasilitas
P4	Start → Home Page → Tiket → Tampilan Pemesanan Tiket → Input Pemesanan Tiket → Konfirmasi Pemesanan Tiket → Show QR Pemesanan Tiket → End	Melakukan pemesanan tiket	~	Proses pemesanan tiket berhasil dan menghasilkan QR code
P5	Start → Home Page → Kritik Saran → Form Kritik Saran → Input Form Kritik Saran → Save ke Database → End	Mengirim kritik dan saran	V	Form kritik saran dapat diisi dan data tersimpan ke database

- d. Daftar Path yang perlu diuji Daftar path yang perlu diuji dengan Cyclomatic Complexity yaitu Method Kritik_Saran
- e. Siapkan data uji untuk setiap path
 - 1-2-3
 - 1-2-4-5-14-15
 - 1-2-4-6-7-8-9-10-12-15
 - 1-2-4-6-7-8-9-10-13-15
- f. Tampilkan screenshoot hasilnya.

Prodi Informatika – Universitas	DUPL-001	Halaman 8 dari 24
Telkom		



2.1.2 Pengujian Class dengan JUnit/PhPUnit

Jelaskan di sini contoh pengujian sebuah class.

Setiap methodnya perlu diuji, dengan data uji yang membuat VALID atau yang membuat FAIL.

Tabel 2 Pengujian Class

CLASS	Method	Kasus dan Hasil Uji (Data normal)				
		Data Masukan	Yang diharapkan	Pengamatan*		Kesimpulan
		User ID: Universitas Nama : xyz	Form menampilkan data user baru untuk <i>user</i>	Dapat melakukan	[Χ] diterima
		password: rahasia	peneliti dan responden	pengisian data user baru	[] ditolak
		konfirmasi password:rahasia(hasil pada lampiran B(Gambar B.2 dan B.4))		Sesuai yang diharapkan		
		Klik tombol simpan	Data tersimpan di file <i>User</i> peneliti dan <i>user</i>	Data pengisian user	[X] diterima
		(hasil pada lampiran B(Gambar B.3 dan B.6))	Responden	Responden dan peneliti tersimpan	[] ditolak
				Sesuai yang diharapkan		
		Klik tombol Reset	Data yang telah terisi telah dihapus	Data telah terhapus	[X] diterima
		(hasil pada lampiran	·	sesuai yang diharapkan	[] ditolak
		B(Gambar B.7 dan B.8)				

* CONTOH PENGUJIAN DENGAN JUNIT/PHPUNIT DILAMPIRKAN

A. JUnit/PhpUnit untuk pengujian Class: (Kritik_Saran)

Prodi Informatika – Universitas	DUPL-001	Halaman 10 dari 24
Telkom		

B. Screenshoot hasil pengujian PHPUnit

```
C:\Users\Anissa\OneDrive - ypt.or.id\Documents\smt 5\Implementasi&Pengujian Perangkat Lunak\RRZ final pollIll\Main Program>php vendor/bin/phpunit tests/kritiksaran Test.php
PHPUnit 10.0.0 by Sebastian Bergmann and contributors.
Runtime: PHP 8.2.4
Configuration: C:\Users\Anissa\OneDrive - ypt.or.id\Documents\smt 5\Implementasi&Pengujian Perangkat Lunak\RRZ final pollIll\Main Program\phpunit.xml
... 2 / 2 (100%)

Time: 00:00.565, Memory: 6.00 MB

OX (2 tests, 3 assertions)

C:\Users\Anissa\OneDrive - ypt.or.id\Documents\smt 5\Implementasi&Pengujian Perangkat Lunak\RRZ final pollIll\Main Program>
```

2.2 Pengujian INTEGRASI

Di bagian ini dijelaskan pengujian terhadap setiap proses level 1 DFD atau setiap use case di Use Case Diagram

Screenshoot hasil pengujian Integration Testing

```
D:\Zerix\Integration Testing>npx jest

DSSS //tiket.test.js

PDST /api/tiket

/ should create a new tiket and return total price and QR code (81 ms)

/ should return an error if no tickets are selected (10 ms)

Fest Suites: 1 passed, 1 total

Tise: 1.213 s

fiam all test suites.

D:\Zerix\Integration Testing>npm test

> test

/ should create a new tiket and return total price and QR code (63 ms)

/ should return an error if no tickets are selected (9 ms)

Fest Suites: 1 passed, 2 total

Snaphots: 0 total

Tise: 1.278 s, estimated 2 s

Ran all test suites.

D:\Zerix\Integration Testing>|

D:\Zerix\Integration Testing>|

D:\Zerix\Integration Testing>|
```

2.2.1 Pengujian DUPL-01 Kritik Saran

Berikut ini adalah tabel pengujian Kirtik Saran :

Tabel 1 Pengujian Kritik Saran

USE CASE	Kasus dan Hasil Uji (Data normal)				
	Data Masukan	Yang diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan	
	User ID: Universitas Nama : xyz	Form menampilkan data kritik saran untuk <i>user</i>	Dapat melakukan	[X] diterima	

Prodi Informatika – Universitas	DUPL-001	Halaman 11 dari 24
Telkom		

USE CASE	Kasus dan Hasil Uji (Data normal)				
	Data Masukan	Yang diharapkan	Pengamatan	Kesimpulan	
Kritik Saran	password: rahasia	peneliti dan responden	pengisian data kritik saran baru Sesuai yang	[] ditolak	
	password:rahasia Klik tombol simpan	Data tersimpan di file User peneliti dan	diharapkan Data pengisian user	[X] diterima	
		user Responden	Responden dan peneliti tersimpan	[] ditolak	
			Sesuai yang diharapkan		
	Klik tombol Reset	Data yang telah terisi telah dihapus	Data telah terhapus	[X] diterima	
			sesuai yang diharapkan	[] ditolak	

2.3 USER ACCEPTANCE TEST (Berjuang mencari user potensial)

USER ACCEPTANCE TEST OLEH: SHOFIA IKE RAHMAWATI

TANGGAL : 18 Desember 2024

Use Case Yang	Rencana	Hasil Yang	Hasil Aktual	Kesimpulan
Diuji	i Pengujian Diharapkan			
Satwa	Memeriksa	Daftar satwa	Semua satwa	Berhasil
	tampilan daftar	ditampilkan dengan	dan informasi	
	satwa dan	lengkap, dan	ditampilkan	
	informasi singkat	memuat informasi	dengan benar.	
	satwa	dengan benar.		
Fasilitas	Uji navigasi ke	Informasi fasilitas	Semua	Berhasil
	halaman fasilitas	ditampilkan	informasi	
	dan validasi	lengkap, tanpa	fasilitas sesuai.	
	deskripsi fasilitas.	kesalahan format.		
Tiket	Simulasi	Tiket berhasil	Tiket berhasil	Berhasil
	pemesanan tiket	dipesan, dan	dipesan, dan	
	dengan	notifikasi	notifikasi	
	menampilkan QR	konfirmasi diterima	konfirmasi	
	code pemesanan	pengguna.	terkirim dengan	
	tiket		benar.	
Kritik Saran	Mengisi form kritik	Kritik dan saran	Semua input	Berhasil
	dan saran dengan	valid tersimpan,	valid tersimpan,	
	input yang valid	sedangkan input	dan input invalid	
	dan invalid.	invalid	ditolak sesuai	
		memunculkan	aturan.	
		pesan kesalahan.		

Prodi Informatika – Universitas	DUPL-001	Halaman 12 dari 24
Telkom		

2.4 USABILITY TEST

Tabel Usability Testing

No.	Aspek yang Diuji	Deskripsi/ Instruksi	Pengamatan/ Feedback dari Responden	Masalah Ditemukan	Solusi atau Rekomendasi
1.	Kemudahan menemukan informasi	Apakah informasi yang dicari mudah?	Mayoritas responden merasa informasi mudah ditemukan	Tidak ada masalah signifikan ditemukan	Tidak perlu perubahan besar
2.	Kemudahan navigasi menu atau tautan	Apakah menu dan tautan mudah digunakan?	Navigasi dinilai intuitif oleh sebagian besar responden.	Tidak ada keluhan utama.	Tidak ada perubahan yang diperlukan.
3.	Kejelasan tombol menu dan kategori	Apakah tombol menu dan kategori terlihat jelas?	Tombol dan kategori dianggap jelas oleh sebagian besar responden.	Beberapa responden merasa warna tombol kurang mencolok.	Ubah warna tombol menjadi lebih mencolok untuk meningkatkan visibilitas.
4.	Tampilan visual website	Bagaimana penilaian responden terhadap desain visual website?	Responden menyukai desain visual yang menarik.	Tidak ada masalah signifikan.	Pertahankan desain visual yang sudah ada.
5.	Kenyamanan warna, font, dan gambar	Apakah warna, font, dan gambar nyaman dilihat?	Sebagian besar responden merasa nyaman dengan elemen visual.	Tidak ada keluhan berarti.	Tidak ada perubahan yang diperlukan.
6.	Gangguan dari warna, font, atau gambar	Apakah ada elemen yang mengganggu?	Tidak ada elemen yang dianggap mengganggu oleh mayoritas responden.	Tidak ada masalah signifikan ditemukan.	Tidak perlu tindakan lebih lanjut.
7.	Fungsi fitur website	Apakah fitur website bekerja dengan baik?	Fitur dianggap berfungsi dengan baik oleh hampir semua responden.	Tidak ada keluhan berarti.	Pertahankan fungsi fitur seperti sekarang.
8.	Kecepatan pemuatan halaman	Apakah halaman website memuat dengan cepat?	Sebagian besar responden merasa kecepatan pemuatan halaman memadai.	Tidak ada keluhan utama.	Tidak ada perubahan yang diperlukan.
9.	Frekuensi kesalahan atau	Apakah responden menemukan bug	Sangat jarang terjadi bug atau	Tidak ada keluhan	Tidak ada tindakan tambahan yang

Prodi Informatika – Universitas	DUPL-001	Halaman 13 dari 24
Telkom		

	bug	atau kesalahan?	kesalahan.	signifikan.	diperlukan.
10.	Kepuasan keseluruhan	Bagaimana tingkat kepuasan pengguna terhadap website?	Sebagian besar responden merasa puas.	Tidak ada masalah berarti ditemukan.	Tidak ada perubahan yang diperlukan.
11.	Kepuasan pengguna	Apa yang paling disukai dari website	Responden menyukai desain visual yang menarik, navigasi yang intuitif, dan informasi yang mudah ditemukan.	Tidak ada masalah signifikan ditemukan.	Pertahankan aspek-aspek yang sudah disukai oleh pengguna.
12.	Kepuasan pengguna	Apa yang ingin responden lihat diperbaiki atau ditambahkan di website ini?	Beberapa responden menyarankan untuk mencantumkan informasi tambahan dan warna font lebih mencolok	Kurangnya informasi yang disediakan, warna font website, icon logo juga berfungsi untuk beranda	Tambahkan informasi yang disediakan, ubah warna font, dan menambahkan fitur peralihan beranda pada icon logo
13.	Kemudahan menemukan informasi harga tiket	Apakah informasi harga tiket mudah ditemukan?	Informasi harga tiket mudah ditemukan menurut sebagian besar responden.	Tidak ada masalah utama.	Tidak perlu perubahan.
14.	Kelancaran proses pemesanan tiket online	Apakah proses pemesanan tiket online berjalan lancar?	Proses pemesanan dinilai lancar oleh mayoritas responden.	Tidak ada keluhan utama.	Tidak ada perubahan yang diperlukan.
15	Feedback tambahan	Apakah ada saran atau komentar lain yang ingin berikan mengenai website ini?	Responden menyarankan penambahan peta maps wilayah kebun binatang, warna font diperjelas, tambahkan konten visual	Kurangnya fitur peta, judul atau headline kurang mencolok, dan beberapa konten visual dianggap kurang kaya.	Tambahkan fitur peta, gunakan warna lebih cerah pada headline dan tambahkan gambar atau animasi hewan untuk memperkaya konten.

Persentase Sukses Tugas (Task Success Rate)

Task Success Rate = $\left(\frac{Jumlah Tugas \ yang \ Diselesaikan \ dengan \ Sukses}{Jumlah \ Total \ Tugas}\right) x \ 100\%$

Prodi Informatika – Universitas	DUPL-001	Halaman 14 dari 24
Telkom		

No	Nama Responden	Jumlah Total Tugas	Jumlah Tugas Sukses	Task Success Rate
1	Maesarotul hidayah	12	12	100%
2	panca dewi	12	12	100%
3	Shinta maharani	12	12	100%
4	shera nur latifa	12	11	91.6%
5	RENDITO	12	10	83.3%
6	Ria Andara Azzahra	12	11	91.6%
7	RANIA RASENDRIYA W	12	12	100%
8	Aulia Farah Andira	12	7	58.3%
9	Ilvia Galuhdiara	12	12	100%
10	Hendro Barmono	12	12	100%
11	Fania	12	12	100%
12	Shintawati	12	12	100%
13	Intan Anggi Pangesti	12	7	58.3%
14	Erika Dinda Rahma Yunita	12	12	100%
15	Muhammad Rafli Zainudin	12	12	100%
16	audina citra	12	12	100%
17	putri zahwa	12	12	100%
18	NOFITA	12	12	100%
19	Muhammad Rizky Al Farissy	12	8	66.6%
20	Sih jinten	12	12	100%
21	Amar ma'ruf	12	5	41.6%
22	Megaa	12	12	100%
23	Wildan Jauhar Niam	12	12	100%
24	Mukti Ali	12	12	100%
25	Ratna Pravitasari	12	12	100%
26	Ariff	12	10	83.3%
	Rata Rata Success Rate	312	285	91.35%

Prodi Informatika – Universitas	DUPL-001	Halaman 15 dari 24	
Telkom			

Persentase Kepuasan Pengguna(Satisfaction Score)

Satisfaction Score =
$$\left(\frac{Total\ skor\ kepuasan}{Jumlah\ responden\ \times\ Skor\ maksimal}\right)x\ 100\%$$

= $\left(\frac{Total\ skor\ kepuasan}{Jumlah\ responden\ \times\ Skor\ maksimal}\right)x\ 100\%$

No	Tugas	Total Score	Satisfaction Score
1	Menemukan informasi	120	93%
2	Menjelajahi menu/tautan	119	92%
3	Kejelasan button menu	117	90%
4	Tampilan visual website	117	90%
5	Tampilan mendukung kenyamanan	117	90%
6	Tampilan mengganggu/membingungkan	103	79%
7	Fitur berfungsi dengan baik	119	92%
8	Kecepatan memuat page	122	94%
9	Terdapat bug	107	83%
10	Kepuasan terhadap pengalaman menggunakan website	121	93%
11	Menemukan informasi harga tiket	122	94%
12	Kelancaran pemesanan tiket	123	95%

Persentase Error (Error Rate)

Jumlah total responden = 26 Jumlah total tugas per responden = 12 Jumlah total tugas sukses = 285

Jumlah total interaksi atau percobaan = $26 \times 12 = 312$

Jumlah kesalahan yang terjadi = 312 - 285 = 27

Error Rate =
$$\left(\frac{Jumlah\ kesalahan\ yang\ terjadi}{Total\ jumlah\ interaksi\ atau\ percobaan}\right) x\ 100\%$$

Prodi Informatika – Universitas	DUPL-001	Halaman 16 dari 24
Telkom		

Error Rate =
$$\left(\frac{27}{312}\right) x 100\%$$

Error Rate = 8.01%

Waktu Penyelesaian Tugas

 $Rata-rata\ waktu\ penyelesaian = \frac{\textit{Jumlah Total Waktu yang Dibutuhkan oleh Semua Peserta}}{\textit{Jumlah Peserta}}$

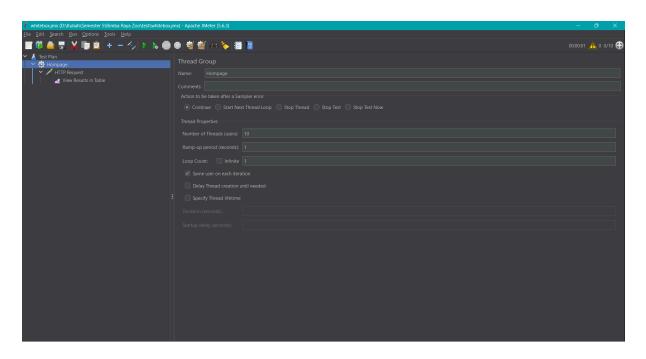
No	Nama Responden	Jumlah Total Waktu
1	Maesarotul hidayah	6
2	panca dewi	7
3	Shinta maharani	5
4	shera nur latifa	5
5	RENDITO	6
6	Ria Andara Azzahra	5
7	RANIA RASENDRIYA W	6
8	Aulia Farah Andira	4
9	Ilvia Galuhdiara	5
10	Hendro Barmono	7
11	Fania	4
12	Shintawati	5
13	Intan Anggi Pangesti	5
14	Erika Dinda Rahma Yunita	5
15	Muhammad Rafli Zainudin	5
16	audina citra	6
17	putri zahwa	4
18	NOFITA	5
19	Muhammad Rizky Al Farissy	6
20	Sih jinten	5

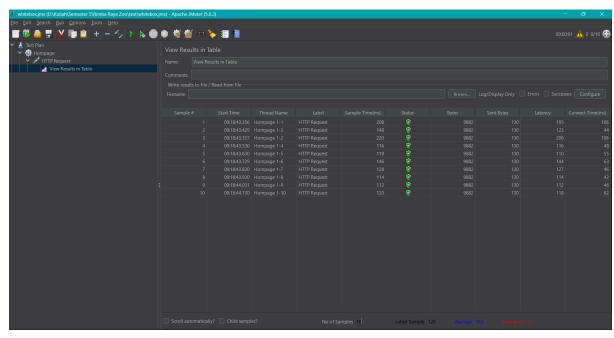
Prodi Informatika – Universitas	DUPL-001	Halaman 17 dari 24
Telkom		

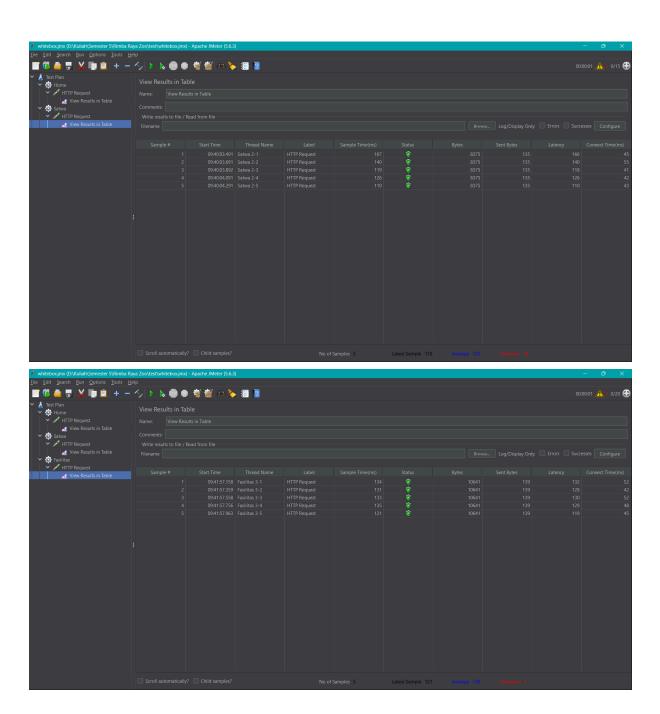
21	Amar ma'ruf	5
22	Megaa	5
23	Wildan Jauhar Niam	5
24	Mukti Ali	5
25	Ratna Pravitasari	6
26	Ariff	6
Rata-rata Waktu Penyelesaian		5.3 menit

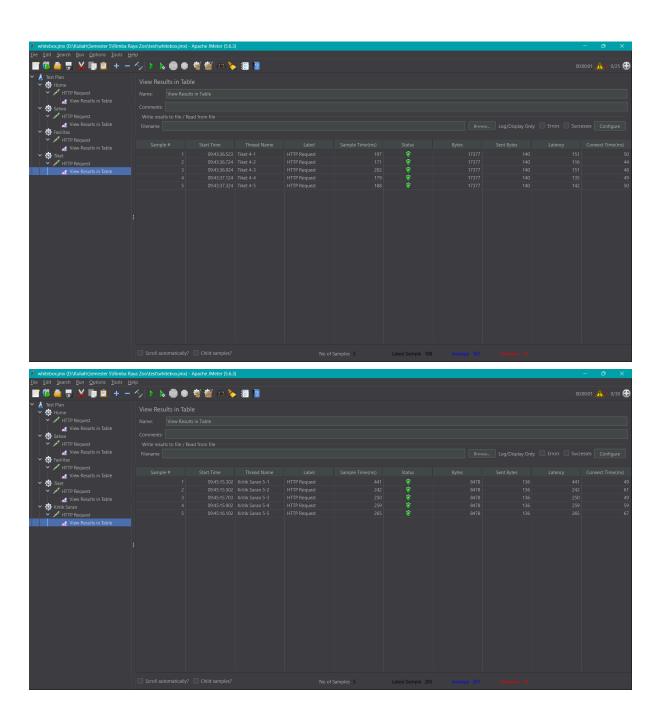
3 Lampiran

- A. Capture /screenshot hasil pengujian modul-modul penting
- 1) PERFORMANCE TESTING

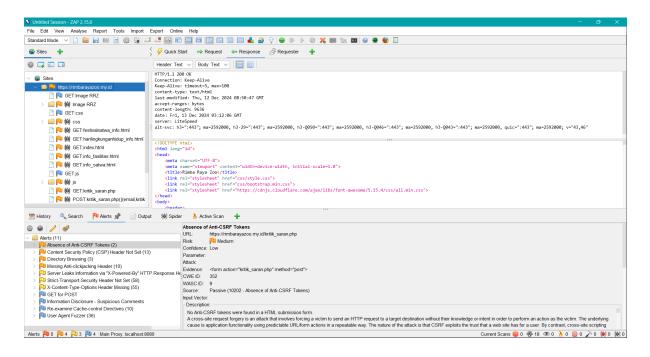


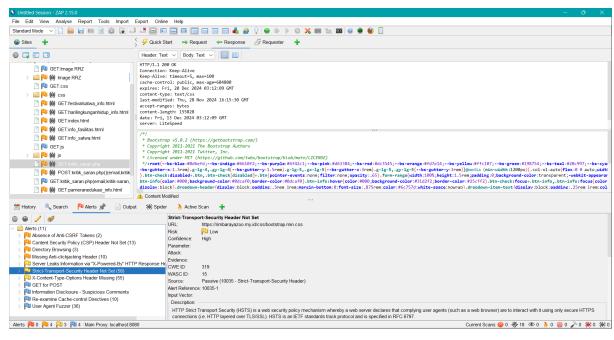






2) SECURITY TESTING





3) UNIT TESTING

- js

4) DOKUMENTASI









B. Hasil pengukuran OOMetric aplikasi yang telah berhasil dibangun dengan software (tool) pengukuran OOMetric (lihat http://www.virtualmachinery.com)