

# Layered Attribute-Based Encryption (LABE)

## 概要

本文書では、大規模な医療データを取り扱う際の効率性とセキュリティを両立させるため、新たな暗号化方式「IPFSおよびNFTメタデータを活用した階層化属性ベース暗号 (Layered ABE with IPFS and NFT Metadata)」を提案します。この方式は、従来の属性ベース暗号 (Attribute-Based Encryption, ABE) を基盤としつつ、IPFS (InterPlanetary File System) をデータの保管に、NFT (Non-Fungible Token) のメタデータをアクセス制御情報の一部として活用します。具体的には、医療データをABEで暗号化した後、そのデータのIPFSにおける所在情報 (CID: Content Identifier) を、NFTの保有者にアクセスが制限されたLit Protocolの分散鍵で暗号化し、その結果をNFTのメタデータに格納します。これにより、巨大な医療データに対する暗号化・復号化の計算負荷を軽減し、かつ多層的で柔軟なアクセス制御を実現します。本文書を読むことで、この新しい暗号化方式の仕組み、利点、およびセキュリティに関する考察を、前提知識がない読者でも一意に理解できるよう詳細に解説します。

## 1. 準備：理解に必要な基礎概念

この章では、本文書を理解するために必要な基礎的な概念を、集合と写像を用いて厳密に定義します。

### 1.1. 集合の定義

- $\mathcal{U}$  (全属性の有限集合):** システムで利用可能な全ての属性（例：役職、資格、所属機関など）の集まりです。
- $\mathcal{P}$  (アクセス構造の集合):** 誰がデータにアクセスできるかの条件を定義する構造の集まりです。各アクセス構造  $P$  は、属性の集合の部分集合の集まりとして表されます。例えば、 $P = \{\{\text{研究者}\}, \{\text{医師}, \text{特定の疾患}\}\}$  は、「研究者である」または「医師であり、かつ特定の疾患に関する属性を持つ」場合にアクセス可能であることを意味します。数学的には、 $P \subseteq 2^{\mathcal{U}}$  と記述されます。ここで、 $2^{\mathcal{U}}$  は  $\mathcal{U}$  の全ての部分集合からなる冪集合です。
- $\mathcal{A}$  (属性値の集合):** 各属性  $a \in \mathcal{U}$  が取りうる値の集まりです。例えば、「役職」属性であれば「研究者」「医師」「看護師」などがその値となります。
- $\mathcal{K}$  (鍵空間):** 復号鍵（データを復号するために使用する秘密の情報）が属する集合です。

- $\mathcal{C}_1$  (一次暗号文空間): ABEによって暗号化されたデータ（一次暗号文）が属する集合です。
- $\mathcal{M}$  (平文空間): 暗号化される前の元のデータ（平文）が属する集合です。
- $\mathcal{N}$  (NFT識別子の集合): 各NFTを一意に識別するためのIDの集まりです。
- $\mathcal{L}$  (Lit Protocolの分散鍵空間): Lit Protocolによって生成・管理される分散鍵が属する集合です。この鍵へのアクセスは、特定の条件（例：NFTの保有）を満たすユーザーに制限されます。
- $CID$  (IPFSのコンテンツ識別子の集合): IPFSに保存されたデータの内容に基づいて生成される一意な識別子です。同じ内容のデータであれば、常に同じCIDを持ちます。
- $\mathcal{C}_2$  (二次暗号文空間): IPFSのCIDがLit Protocolによって暗号化されたデータ（二次暗号文）が属する集合です。

## 1.2. 写像の定義

ここでは、それぞれの要素間の関係性を明確にするために、写像（ある集合の要素を別の集合の要素に対応付けるルール）を定義します。

- $\text{attr} : \mathcal{K} \rightarrow 2^{\mathcal{U}}$ : 復号鍵  $k \in \mathcal{K}$  を入力とし、その鍵に関連付けられた属性の集合  $\text{attr}(k) \subseteq \mathcal{U}$  を出力する写像です。
- $\text{policy} : \mathcal{C}_1 \rightarrow \mathcal{P}$ : 一次暗号文  $c_1 \in \mathcal{C}_1$  を入力とし、その暗号文がどのような属性条件（アクセス構造）の下で復号可能かを定義するアクセス構造  $\text{policy}(c_1) \in \mathcal{P}$  を出力する写像です。
- $\text{encrypt}_{ABE} : \mathcal{P} \times \mathcal{M} \times PP \rightarrow \mathcal{C}_1$ : アクセス構造  $P \in \mathcal{P}$ 、平文  $m \in \mathcal{M}$ 、公開パラメータ  $PP$  を入力とし、ABEアルゴリズムを用いて生成された一次暗号文  $c_1 \in \mathcal{C}_1$  を出力する写像です。公開パラメータ  $PP$  は、ABE暗号化に必要な公開情報です。
- $\text{decrypt}_{ABE} : \mathcal{C}_1 \times \mathcal{K} \times PP \rightarrow \mathcal{M} \cup \{\perp\}$ : 一次暗号文  $c_1 \in \mathcal{C}_1$ 、復号鍵  $k \in \mathcal{K}$ 、公開パラメータ  $PP$  を入力とします。もし、復号鍵  $k$  に関連付けられた属性集合  $\text{attr}(k)$  が、暗号文  $c_1$  のアクセス構造  $\text{policy}(c_1)$  を満たすならば、元の平文  $m \in \mathcal{M}$  を出力します。そうでなければ、復号失敗を示す記号  $\perp$  を出力します。
- $\text{store}_{IPFS} : \mathcal{C}_1 \rightarrow CID$ : 一次暗号文  $c_1 \in \mathcal{C}_1$  を入力とし、その内容をIPFSに保存した際に得られるコンテンツ識別子  $\text{store}_{IPFS}(c_1) \in CID$  を出力する写像です。
- $\text{retrieve}_{IPFS} : CID \rightarrow \mathcal{C}_1$ : IPFSのコンテンツ識別子  $cid \in CID$  を入力とし、そのCIDに対応する一次暗号文  $\text{retrieve}_{IPFS}(cid) \in \mathcal{C}_1$  をIPFSから取得する写像

です。

- $\text{encrypt}_{\text{Lit\_CID}} : \mathcal{L} \times \mathcal{CID} \rightarrow \mathcal{C}_2$ : Lit Protocolの分散鍵  $l \in \mathcal{L}$  とIPFSのコンテンツ識別子  $cid \in \mathcal{CID}$  を入力とし、Lit Protocolの暗号化アルゴリズムを用いて生成された二次暗号文  $c_2 \in \mathcal{C}_2$  を出力する写像です。この分散鍵  $l$  へのアクセスは、特定のNFT保有者に紐付けられています。
- $\text{decrypt}_{\text{Lit\_CID}} : \mathcal{C}_2 \times \mathcal{N}_{\text{held}} \rightarrow \mathcal{CID} \cup \{\perp\}$ : 二次暗号文  $c_2 \in \mathcal{C}_2$  と、復号を試みるユーザーが現在保有しているNFTの集合  $\mathcal{N}_{\text{held}}$  を入力とします。もし、 $\mathcal{N}_{\text{held}}$  が  $c_2$  に関連付けられたLit分散鍵へのアクセス条件を満たすならば、元のCIDを出力します。そうでなければ、復号失敗を示す記号  $\perp$  を出力します。
- $\text{keygen}_{\text{ABE}} : \text{MSK} \times 2^{\mathcal{U}} \rightarrow \mathcal{K}$ : システムの管理者（Trusted Authority, TA）が保持するマスター秘密鍵  $\text{MSK}$  と、ユーザーの属性の集合を入力とし、その属性集合に対応するABE復号鍵  $k \in \mathcal{K}$  を生成する写像です。
- $\text{setup}_{\text{ABE}} : \rightarrow (PP, \text{MSK})$ : ABE暗号化方式の初期設定アルゴリズムです。システム全体で公開される公開パラメータ  $PP$  と、TAが秘密に保持するマスター秘密鍵  $\text{MSK}$  を生成します。
- $\text{metadata} : \mathcal{N} \rightarrow \mathcal{C}_2$ : NFTの識別子  $n \in \mathcal{N}$  を入力とし、そのNFTのメタデータとして記録されている二次暗号文  $\text{metadata}(n) \in \mathcal{C}_2$  を取得する写像です。
- $\text{link} : \mathcal{C}_2 \rightarrow \mathcal{N}$ : 二次暗号文  $c_2 \in \mathcal{C}_2$  に対して、その暗号文がどのNFTの保有者に関連付けられているかを示すNFT識別子  $\text{link}(c_2) \in \mathcal{N}$  を出力する写像です。

## 2. IPFSおよびNFTメタデータを活用した階層化属性ベース暗号の構成

---

この章では、提案する暗号化方式の具体的な手順を説明します。

### 2.1. 暗号化の手順

平文である医療データ  $m \in \mathcal{M}$  を、特定の属性条件  $P \in \mathcal{P}$  を満たすユーザーであり、かつ特定のNFT  $n \in \mathcal{N}$  を保有するユーザーのみが復号できるように暗号化する手順は以下の通りです。

1. **一次暗号化 (ABE)**: まず、ABE暗号化アルゴリズム  $\text{encrypt}_{\text{ABE}}$  を用いて、医療データ  $m$  を、アクセス構造  $P$  と公開パラメータ  $PP$  を用いて暗号化します。これにより、一次暗号文  $c_1 = \text{encrypt}_{\text{ABE}}(P, m, PP)$  が得られます。この  $c_1$  は、属性条件  $P$  を満たすABE復号鍵を持つユーザーであれば復号できる形式になっています。

2. **IPFSへの保存:** 次に、この一次暗号文  $c_1$  をIPFSに保存します。IPFSは、データの内容に基づいて一意の識別子 CID を生成し、データを分散的に保存するシステムです。保存後、 $CID = \text{store}_{IPFS}(c_1)$  を取得します。
3. **二次暗号化 (Lit Protocol):** 取得したCIDを、特定のNFT  $n$  の所有者のみがアクセス可能なLit Protocolの分散鍵  $l$  を用いて暗号化します。これにより、二次暗号文  $c_2 = \text{encrypt}_{Lit\_CID}(l, cid)$  が得られます。この  $c_2$  は、NFT  $n$  の所有者でなければLit Protocolの仕組みで復号することができません。また、この二次暗号文  $c_2$  がどのNFTに関連付けられているかを記録しておきます ( $\text{link}(c_2) = n$ )。
4. **NFTメタデータへの格納:** 最後に、この二次暗号文  $c_2$  を、NFT  $n$  のメタデータとして記録します ( $\text{metadata}(n) = c_2$ )。NFTのメタデータは、NFTに関する様々な情報を記録するために使用される領域です。

以上の手順により、医療データはABEで暗号化され、その所在情報であるCIDがNFT所有者によってのみ復号可能な形でNFTに記録されます。

## 2.2. 復号鍵の生成手順

医療データにアクセスするための復号鍵は、システムを管理するTAによって、ユーザーの持つ属性に基づいて生成されます。

1. **鍵生成 (ABE):** TAは、ユーザーが持つ属性の集合  $S$  を確認し、マスター秘密鍵  $MSK$  を用いて、その属性集合に対応するABE復号鍵  $k = \text{keygen}_{ABE}(MSK, S)$  を生成します。この鍵  $k$  は、 $\text{attr}(k) = S$  という性質を持ちます。
2. **鍵の配布:** 生成された復号鍵  $k$  は、安全な方法で該当するユーザーに配布されます。

## 2.3. 復号の手順

NFT  $n$  を保有しており、かつ医療データが要求する属性条件を満たすABE復号鍵  $k$  を持つユーザーが、NFT  $n$  に関連付けられた医療データを復号する手順は以下の通りです。

1. **NFT保有の確認:** まず、ユーザーは自身が保有するNFTの集合  $\mathcal{N}_{held}$  に、アクセスしたい医療データに関連付けられたNFTの識別子  $n$  が含まれているかを確認します ( $n \in \mathcal{N}_{held}$ )。
2. **二次暗号文の取得:** NFT  $n$  を保有している場合、NFT  $n$  のメタデータから二次暗号文  $c_2 = \text{metadata}(n)$  を取得します。
3. **CIDの復号 (Lit Protocol):** 次に、Lit Protocolの復号アルゴリズム  $\text{decrypt}_{Lit\_CID}$  を用いて、取得した二次暗号文  $c_2$  を復号します。この復号には、ユーザーがNFT  $n$  を保有していることの証明が必要です。復号に成功すると、IPFSのコンテンツ識別子  $cid = \text{decrypt}_{Lit\_CID}(c_2, \mathcal{N}_{held})$  が得られます。NFTを保有していない場合、このステップで復号は失敗し、以降の処理は行えません。
4. **一次暗号文の取得 (IPFS):** CIDが得られたら、 $\text{retrieve}_{IPFS}$  関数を用いて、そのCIDに対応する一次暗号文  $c_1 = \text{retrieve}_{IPFS}(cid)$  をIPFSから取得します。
5. **平文の復号 (ABE):** 最後に、ABE復号アルゴリズム  $\text{decrypt}_{ABE}$  を用いて、取得した一次暗号文  $c_1$  を、自身の持つ復号鍵  $k$  と公開パラメータ  $PP$  を用いて復号します。この復号が成功するのは、自身の属性集合  $\text{attr}(k) = S$  が、一次暗号文  $c_1$  に設定されたアクセス構造  $\text{policy}(c_1)$  を満たす場合に限りです。復号に成功すれば、元の平文である医療データ  $m$  が得られます。

### 3. セキュリティと効率性に関する考察

この提案方式は、従来のABEにIPFSとNFTメタデータを組み合わせることで、セキュリティと効率性の両面で以下の利点をもたらします。

- **計算効率の向上:** 巨大な医療データに対する暗号化・復号化処理は、ABEによって一度だけ行われ、その結果はIPFSに保存されます。二次暗号化は、データの所在情報であるCIDに対してのみ行われるため、計算コストが大幅に削減されます。
- **ストレージの効率化:** 医療データ自体は、分散型のストレージシステムであるIPFSに保存されるため、単一のサーバーに負荷が集中するのを防ぎ、スケーラビリティが向上します。
- **多層的なアクセス制御:** 医療データへのアクセスは、ABEによる属性ベースの条件と、NFTの保有という所有権ベースの条件の両方を満たす必要があります。これに

より、よりきめ細かいアクセス制御が可能となり、不正アクセスのリスクを低減します。

- **柔軟な鍵管理と失効:** NFTの移転や無効化は、ABEの鍵管理とは独立して行うことができるため、アクセス権の変更や失効を迅速かつ柔軟に行うことができます。例えば、ある研究者の所属機関が変わった場合、その研究者のNFTのアクセス権を更新するだけで、過去のデータへのアクセスを制御できます。

ただし、この方式のセキュリティは、以下の要素に依存することに注意が必要です。

- **基盤となる暗号技術の安全性:** ABEおよびLit Protocolの暗号化アルゴリズムが、既知の攻撃に対して安全であることが前提となります。
- **NFTの秘密鍵の管理:** ユーザーがNFTの秘密鍵を適切に管理し、紛失や盗難を防ぐ必要があります。秘密鍵が漏洩した場合、第三者がデータに不正にアクセスする可能性があります。
- **TAの信頼性:** ABEのマスター秘密鍵を管理するTAが信頼できる主体であることが重要です。ただし、NFTによるアクセス制御が追加されているため、TAの不正行為が直接的にデータ漏洩に繋がるリスクは軽減されています。
- **IPFSの可用性とセキュリティ:** IPFSネットワークの可用性が低い場合、データの取得に遅延が生じる可能性があります。また、IPFSに保存されたデータの改ざんリスクについても、適切な対策を講じる必要があります。

## 4. 結論と今後の展望

---

本文書では、大規模な医療データ管理における効率性とセキュリティの向上を目指し、ABE、IPFS、およびNFTメタデータを組み合わせた新たな階層化属性ベース暗号方式を提案しました。この方式は、計算コストとストレージ効率を改善しつつ、多層的で柔軟なアクセス制御を実現する可能性を示唆しています。

今後の研究では、この提案方式の具体的な実装と性能評価を行うとともに、IPFSの可用性とセキュリティに関するより詳細な分析、および実際の医療データ管理システムへの適用可能性について検討を進める予定です。また、NFTのアクセス制御条件のより柔軟な定義や、ABEの属性管理との連携についても研究を進めていきます。