



悪い



良い

東邦大学 科学技術社会論Ⅰ（第13回）授業中レポート

(1) 氏名

(2) 学籍番号

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
4	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
5	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

(3) 社会的責任の「社会的」とはどのような意味か。

「人、社会に対する」という意味。

(4) 藤垣（2009）によると、科学者の社会的責任は大きく3つの類型に分けることができる。それぞれ何か。

- ① 科学者共同体内部を律する責任
 ② 製造物責任 ③ 市民からの問いかけへの対応責任

(5) 研究不正における「FFP」とはそれぞれ何という単語の頭文字か。また、それぞれの単語はどういう意味か。

F: Fabrication 捏造 データ・結果の造り上げ
 F: falsification 偽造 装置不正操作, データ書換, 恣意的無視
 P: Plagiarism 盗用 データ等を出典を明示せずに無断転載するなど

(6) 「ギフトオーサーシップ」とは具体的にどのような行為か。

論文の成立に直接貢献していない者に対して、「贈り物」として論文の共同執筆者という地位と業績を手に入れること。

(7) 「利益相反」とはどのようなことか、説明せよ。

複数の立場にある者がある行為をおこなうことによって、一方の利益になると同時に他方への不利益となる状況にあること。



悪い



良い

(8) 次の研究不正事件のうち、あなたが知っている・聞いたことがあるものをマークせよ。

		知っている	知らない
1	藤村新一による旧石器捏造事件	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2	ヘンドリック・シェーンによる高温超伝導研究不正事件	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3	黄禹錫によるクローン胚ES研究不正事件	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4	アニリール・セルカンによる経歴詐称、業績捏造、剽窃事件	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5	森口尚史によるiPS細胞由来心筋移植虚偽発表事件	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6	ノバルティス社ディオバン臨床研究不正事件	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7	東京大学分子細胞生物学研究所における論文不正事件	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8	小保方晴子によるSTAP研究不正事件	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

(9) 専門誌の査読システム（ピアレビュー）に代わる（あるいはピアレビューを補完する）システムとして、どのようなものがあり得るか。自由に提案せよ。

(10) 唐木（1980）が批判している「科学の自由と技術の制限という二元論」とは具体的にどのようなことか。あるテーマの研究の具体例をあげて説明せよ。

基礎研究においては、遺伝子組換え技術を用いてどんな研究をおこなってもよいが、
応用研究として細菌兵器を作ったり、クローン人間を生み出したりすることには制限をかけるということ。

(11) 「社会リテラシー」とはどのようなものか。また、科学者に社会リテラシーが不足していると、どのような問題が起これと考えられるか。

自身の研究が社会との相互関係のなかで成立していることが認識できなくなり、
無責任な研究、研究の暴走、非倫理行動などにつながる。

(12) 今日の講義で分からなかったこと、もっと知りたかったことについて、自由に回答せよ。

(13) 講義全体を通して、印象に残ったこと、もっと知りたかったこと、これから考えていきたいと思ったことがあれば、自由に回答せよ。