



悪い



良い

## 東邦大学 科学技術社会論Ⅰ（第3回）授業中レポート

(1) 氏名

(2) 学籍番号

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
4	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
5	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

(3) 演繹的推論の例を、前提1、前提2、結論の3つのセットでひとつ答えよ。

前提1：人間はいつか死ぬ

前提2：ソクラテスは人間である

結論：ソクラテスはいつか死ぬ

(4) アブダクション（Abduction）の例を、前提1、前提2、結論の3つのセットでひとつ答えよ。

前提1：食べすぎると太る

前提2：太った

結論：太ったのは食べすぎたからだ

(5) 科学と疑似科学とを区別する基準のひとつとして、反証可能性という概念を提唱したのは誰か？

カール・ポパー

(6) 科学と疑似科学とを区別する基準のひとつを独自に設定し、その基準について説明せよ。

限界に誠実であるかどうか基準

どういった反例が多く蓄積されたときに自説の誤りを認めるべきかについて明確に答えられ、実際にそのように対応する準備がある。



悪い



良い

(7) ハンソンの言う「観察の理論負荷性」にもとづくと、「観察が先か？ 理論が先か？」の問題にはどのような答えを与えることができるか？

どちらが先ということはなく、にやにやと卵の関係になっている。  
なぜならば、何も観察し、その結果をどう解釈するかは何らかの理論や仮説に基づいて決められており（観察の理論負荷性）、理論はむしろ観察から導かれるものであるからである。

(8) クワインの全体論に従うと、科学における「決定実験」が不可能となることを、可能な限り自分の言葉で説明せよ。

「決定実験」とはその結果によってある仮説が真であるか偽であるかを決定することができる実験のことだが、全体論によると科学的仮説は単一の命題ではなく、複数の命題から成り立っており、仮に仮説に不利な結果が出ても一部の命題を修正することができるから、

(9) 科学的实在論と科学的反实在論との考え方の差を簡潔に説明せよ。

科学的实在論は科学理論に登場するもの（電子、クォーク、ヒッグス粒子など）が実際に世界に存在していると考え、一方の反实在論はそれらが実際に世界には存在していない、あるいは存在しているかどうか人間には分からないと考える。

(10) 科学的实在論・反实在論に関して、あなた自身はどのような立場に立つか？

☐ 科学的实在論

☐ 操作主義（反实在論）

☐ 道具主義（反实在論）

☐ 構成的経験主義（反实在論）

☐ 観念論（独我論）

☐ 社会構成主義

☐ その他

(11) 前問で「その他」と答えた人は、その立場を名づけ、その立場について簡潔に説明せよ。

(12) 今日の講義で分からなかったこと、もっと知りたかったことについて、自由に回答せよ。