



東邦大学 科学技術社会論Ⅰ（第8回）授業中レポート

(1) 氏名

(2) 学籍番号

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
3	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
4	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
5	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
6	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
7	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

(3) 三権分立の三権とは具体的にどのようなことをする権利か。また、それぞれの権利を国民の代表として現在日本で担っている組織はどこか。

立法権：法律をつくる権利（国会）

行政権：法律に基づいて政治をおこなう権利（内閣）

司法権：法律に基づいて裁判をおこなう権利（裁判所）

(4) 英語の regulate には「規制する」以外にどのような意味があるか。

調整する

(5) 内山（1987）によると、レギュラトリーサイエンスとはどのような科学か。

学問や技術も人間にとって望ましい内容と方向を持つように調整する科学

(6) Jasanoff (1990) によると、regulatory science とはどのような科学か。

主に政府機関や企業によっておこなわれる、
政策立案や利潤獲得のための科学



悪い



良い

(7) 「予防原則 (precautionary principle)」とはどのような考え方か。

深刻で不可逆な被害のおそれがあるときに、確実な科学的因果関係の欠如も費用対効果の高い対策も延期する理由としてはいけないという考え方。

(8) 「第1種の過誤」の具体例を挙げよ。

お化けが本当は存在しないのに存在するとしてしまうこと。

(9) 「第2種の過誤」の具体例を挙げよ。

本当はインフルエンザにやがっているのに、やがっていないとしてしまうこと。

(10) あなたはこれまでに「審議会」という言葉を聞いたことがあるか？

☐ ある

☐ ない

☐ わからない

(11) 今日、紹介した食品安全委員会内のWSの議事録から明らかになった課題・問題のうち、あなたが深刻だと思うものを全てマークせよ。

☐ 学問分野の細分化

☐ カテゴリー

☐ 直接的根拠データの有無

☐ 更新される知見

☐ データの解釈・信頼性

☐ 論争状態

☐ 科学以外の要素

(12) もし、あなたがした科学的助言の結果、大勢の人が影響を受けてしまったとしたら、あなたはどうか。あるいは、科学的助言をあなたは科学者の立場としてすべきだと思うか。そのとき、科学者はどのような責任を負うべき・負わないべきだと思うか。自由に答えよ。

(13) Pielke (2007) の4 類型のうち、あなたの科学者観に最も近いのはどれか。

☐ Pure Scientist

☐ Issue Advocate

☐ Science Arbiter

☐ Honest Broker of Policy Alternative

☐ わからない

☐ いずれも近くない

(14) 今日の講義で分からなかったこと、もっと知りたかったことについて、自由に回答せよ。