자연어처리를 위한 딥러닝1

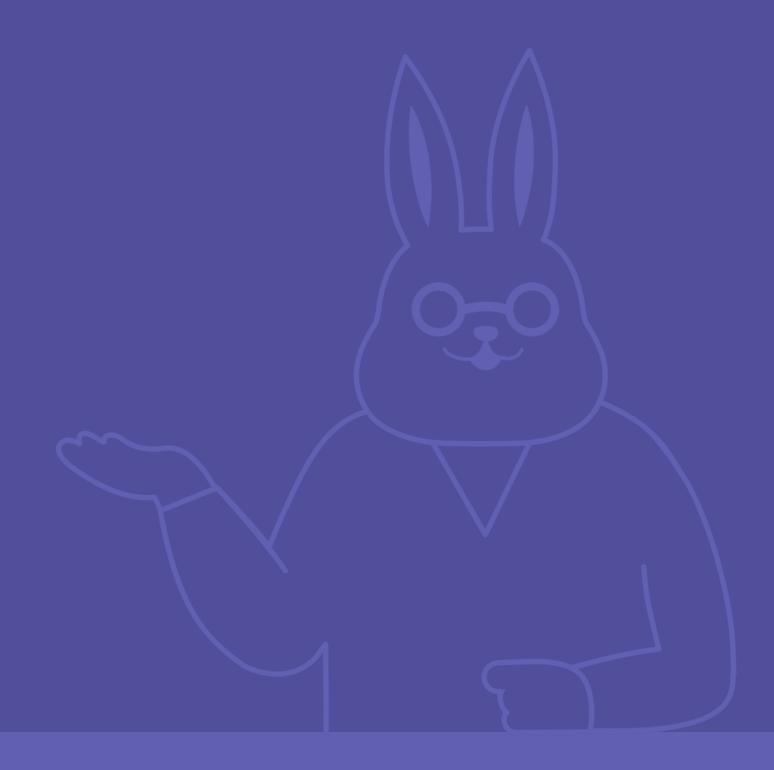
1장 Document Representation

JunnG_T



Contents

- 01. Text Overview
- 02. Count-based Representations
- 03. Document Similarity
- 04. DL-based Representations



What?

자연어처리의 전반적인 흐름 및 중요한 개념

각 과정마다 주로 사용되는 기법, 툴에 대한 소개

NLP가 무엇인지에 대해서 감을 잡자!

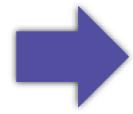
What is NLP?

• 자연어(Natural Language)

우리가 일상생활에서 사용하는 언어

· 자연어처리(Natural Language Processing)

자연어의 의미를 분석하여 컴퓨터가 처리할 수 있도록 하는 일!



인공지능의 주요 연구 분야!

Why NLP?

자연어 이해 및 자연어 처리는 인공지능 분야에 있어서 필수적

빅데이터에서 주목받고 있는 것은 '비정형 데이터'

비정형 데이터 중 상당 부분이 텍스트 데이터

텍스트 데이터는 인간에 대한 정보를 많이 담고 있음

⊘ Where NLP is used?

감성 분석, 주제분석

맞춤법 검사

번역, 질의응답

음성인식 스피커

NLP Process

1. Data Collection (Crawling)

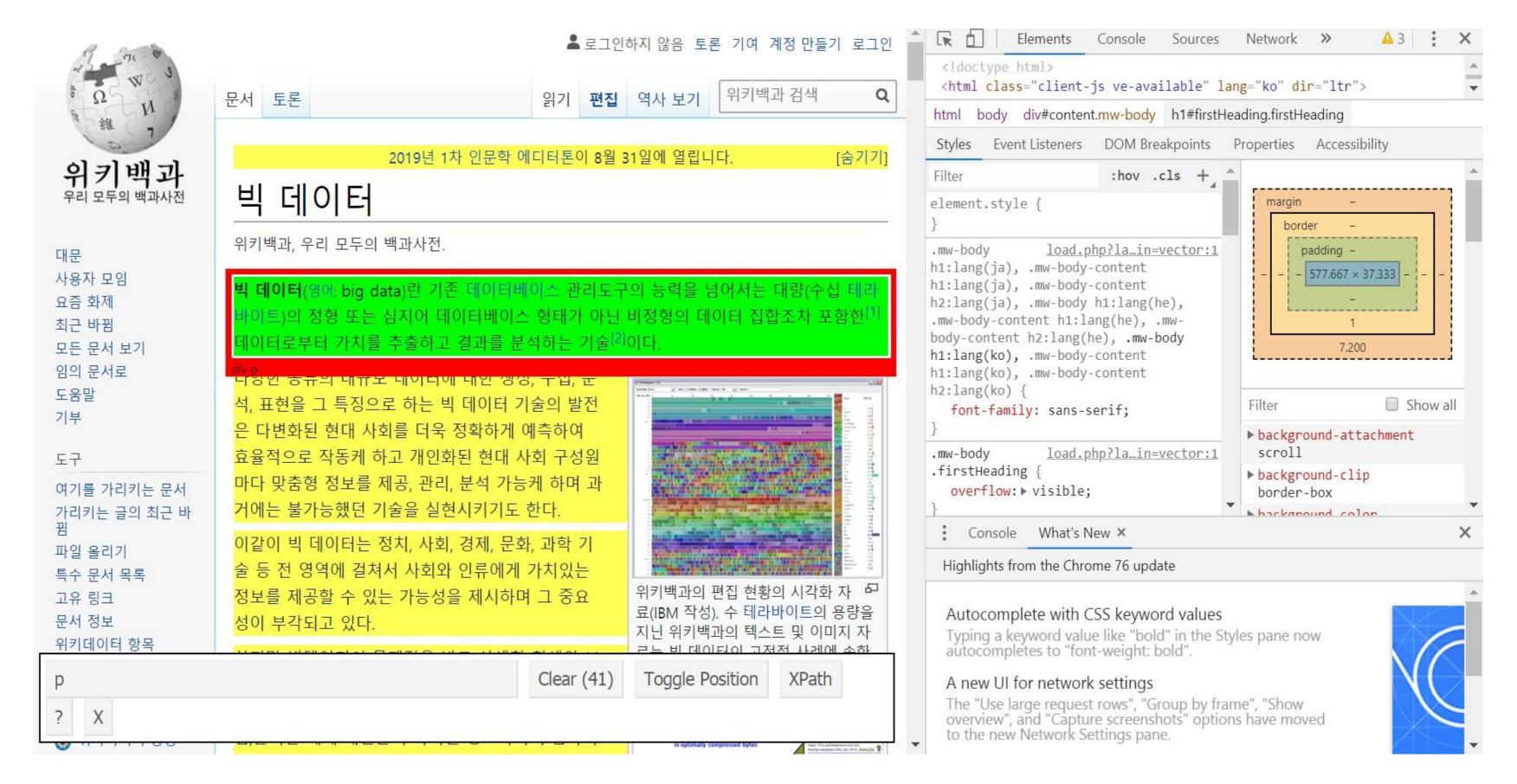
3. Embedding (Word2Vec, GloVe, FastText, BERT…)

5. Modeling (RNN, LSTM···)

2. Tokenizing (Konlpy, Mecab, Khaii…)

4. Similarity (Euclidean, Cosine, Jaccard…)

Step 1. Data Collection

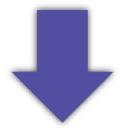


Crwaling

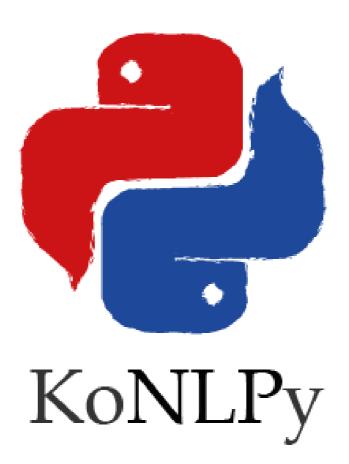
Step 2. Tokenizing(Konlpy, Mecab, Khaii…)

" 문장을 의미가 있는 단위로 나눔."

EX) 사과가 상했다



'사과/N', '가/J', '상하/V', 'ㅆ/E', '다/E'





Step 3. Embedding

"토큰을 컴퓨터가 알아들을 수 있도록 숫자로 바꿈"

사과가 상했다



'사과': [0.1234, 0.1234] '가': [0.5678, 0.1234] '상하': [0.7890, 0.1567] 'ㅆ': [0.9021, 0.4321] '다': [0.0876, 0.3579]

Step 4. Similarity

""단어 또는 문장간의 유사한 정도를 구한다!"

'사과': [0.9021, 0.4321] '가': [0.5678, 0.1234] '상하': [0.3456, 0.1764] 'ㅆ': [0.1234, 0.1234] '다': [0.0876, 0.3579]

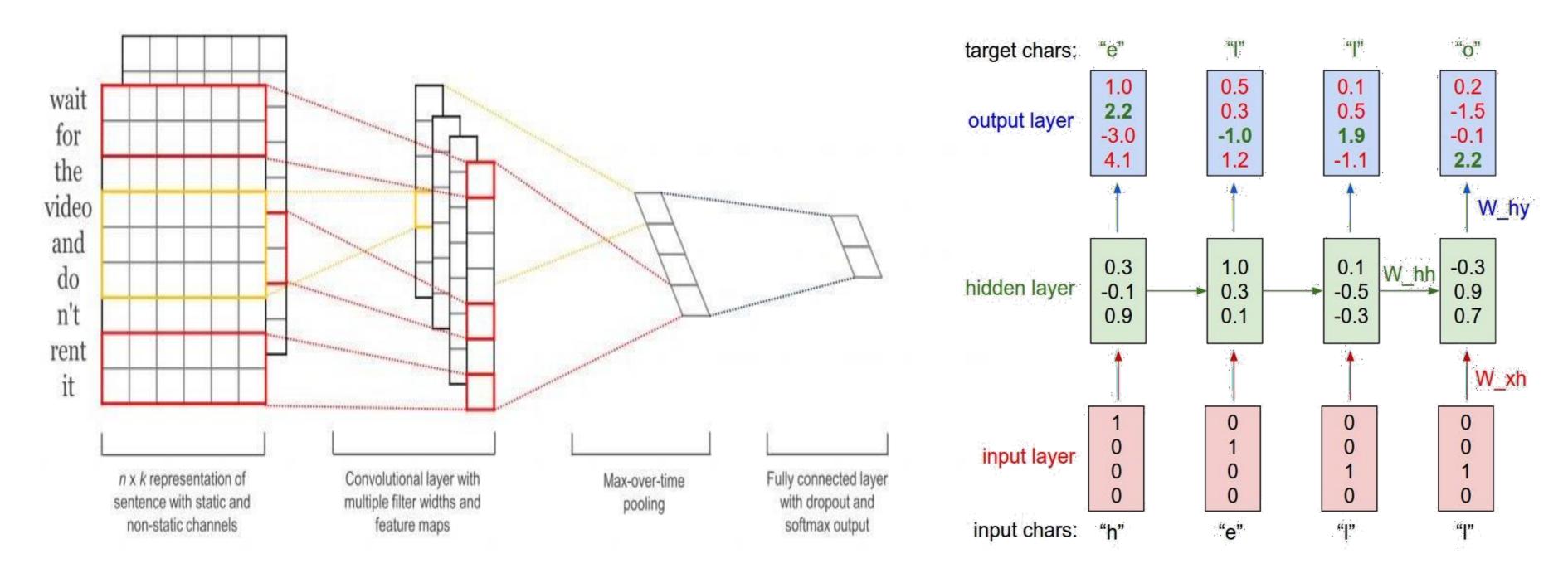


'사과': [0.9021, 0.4321] '상하': [0.3456, 0.1764]

코사인 유사도에 따르면, 이 두 토큰은 유사하다고 판단할 수 있다.

Step 5. Modeling

"앞에서 한 준비로 생성, 요약, 추천 등 다양한 task를 수행한다!"



NLP Process

1. Data Collection (Crawling)

3. Embedding (Word2Vec, GloVe, FastText, BERT···)

5. Modeling (RNN, LSTM···)

2. Tokenizing (Konlpy, Mecab, Khaii…)

4. Similarity (Euclidean, Cosine, Jaccard…)

Tokenizing(Konlpy, Mecab, Khaii…)

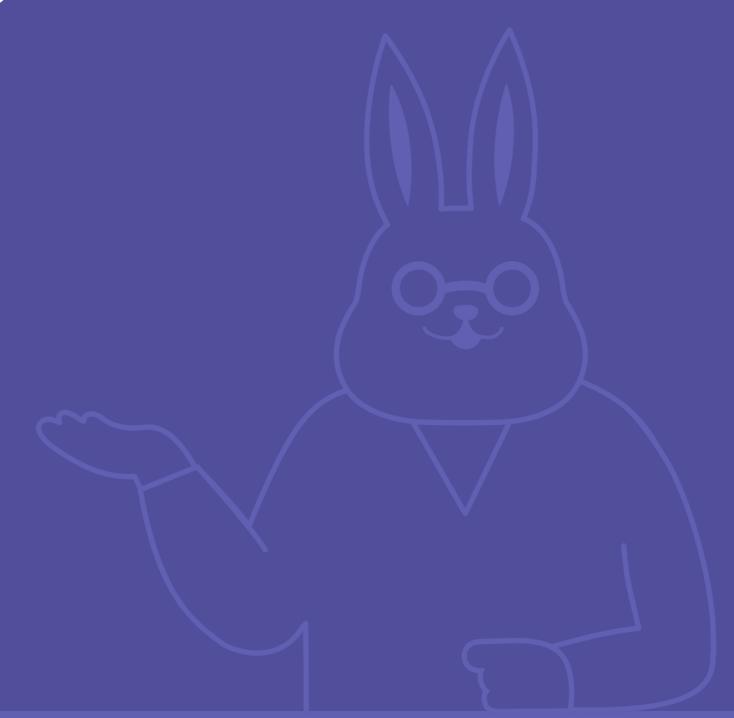
- Q1) Tokenizing, 왜 하나요?
- A1) 자연어 처리를 위한 의미단위를 만들기 위해서
- Q2) What is "token"?
- A2) 의미를 가지는 요소 ex) 자소/음소, 형태소, 단어, 문장, 문서(영어의 경우 흔히 단어, 한국어의 경우 흔히 형태소 단위로 토큰화)
- Q3) What is "형태소 분석(POS-tagging)"?
- A3) 원시말뭉치를 형태소 단위로 쪼개고 각 형태소에 품사 정보를 부착하는 작업

Tokenizing(Konlpy, Mecab, Khaii…)

Hannanum	Kkma	Komoran	Twitter	Mecab	Khaiii
아버지가방 에들어가/N	아버지/NNG	아버지가방에 들어가신다/NNP	아버지 /Noun	아버지/NNG	아버지/NNG
0 /J	가방/NNG		가방/Noun	가/JKS	가/JKS
시ㄴ다/E	에/JKM		에/Josa	방/NNG	방/NNG
	들어가/vv		들어가신 /Verb	에/ЈКВ	에/јкв
	시/EPH		다/Eomi	들어가/vv	들어가/vv
	S다/EFN			신다/EP+EC	시/EP
					? □ □ /EC

- 사용할 데이터의 특성(띄어쓰기 유무 등)이나 개발 환경(Python, Java)에 따라서 적합한 형태소 분석기를 고려해야함
- 연산 속도가 중요하다면 mecab을 최우선으로 고려해야하며, 심지어 분석 품질도 상위권으로 보여짐
- 자소 분리나 오탈자에 대해서도 어느 정도 분석 품질이 보장되야 한다면 KOMORAN 사용을 고려
- 한나눔과 khaiii는 일부 케이스에 대한 분석 품질, 꼬꼬마는 분석 시간에서 약간 아쉬운 점이 보임

/* elice */



NLP Process

1. Data Collection (Crawling)

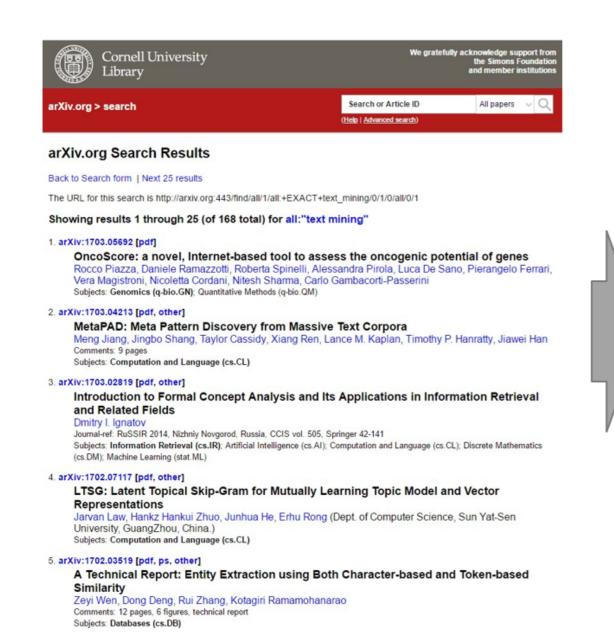
3. Embedding (Word2Vec, GloVe, FastText, BERT…)

5. Modeling (RNN, LSTM···)

2. Tokenizing (Konlpy, Mecab, Khaii…)

4. Similarity (Euclidean, Cosine, Jaccard…)

NLP Overview



pattern quality assessment function, which avoids costly dependency parsing and generates high-quality patterns; (2) it identifies and groups synonymous meta patterns f rom multiple facets---their types, contexts, and extractions; and (3) it examines type distributions of entities in the instances extracted by each group of patterns, and looks for appropriate type levels to make discovered p atterns precise. Experiments demonstrate that our proposed framework discovers high-quality typed textual patterns efficiently from different genres of massive corpora and facilitates information extraction.

the complic evolv landscap of cancer mutat pose a

for mine textual pattern in news tweet paper and mani

list oth prit tex to a dec too the base on curv and curat da oncoscr oncosco priorit o

this paper is a tutori on formal concept analysi ifca and t applic fca is an appli branch of lattic theori a mathemat disciplin which enabl formalis of conbept as asic unit of human think and analys data in the objectattribut form origin in earlist dure the last three decad it becam a popular humancentr tool for knowledg represent and data analysi with numer applications the tutori was special prepar for russir the cover fca topic includinform retriev with a focus on visualist aspect machin learn data mine and knowledg discoveries text mine and sever other

1. Data Collection

(Crawling)

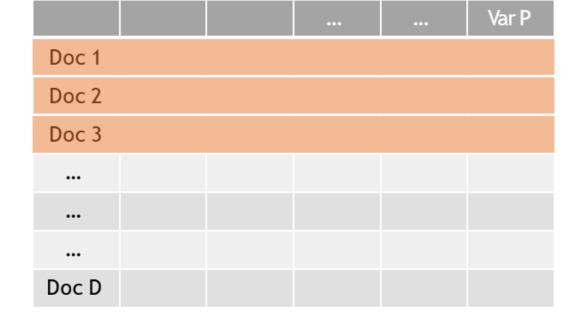
1.5 Preprocessing (Stopwording)



NLP Overview

비정형 데이터를 정형데이터로 바꾸는 작업

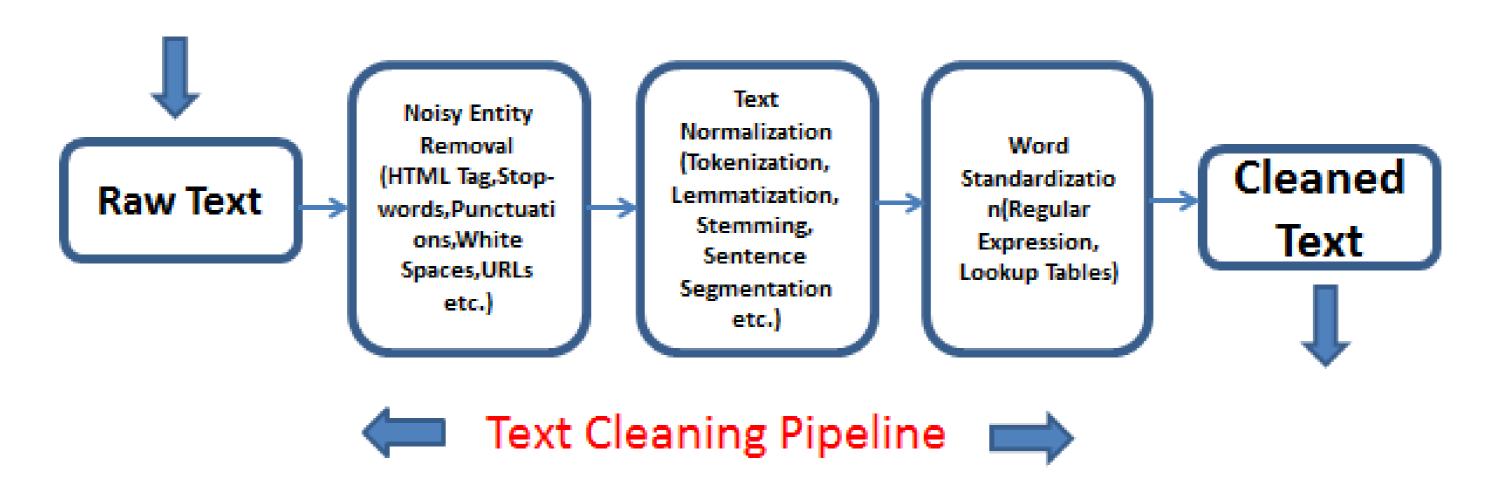
the com	olic evolv landscap of cancer mutat pose a		
	e textual pattern in news tweet paper and mani		
list oth prit tex to a dec too the base on curv and curat da oncoscr oncosco priorit o	t applic fca is an appli branch of lattic theori a mathemat disciplin which enabl formalis of conbasic unit of human think and analys data in the objectattribut form origin in earlist dure the last decad it becam a popular humancentr tool for knowledg represent and data analysi with numer sinc the tutori was special prepar for russir the office topic includinform retriev with a focus on visit	three appli cover	as e ic
	text mine and sever other		



2. Tokenizing & 3. Embedding (Konlpy, Mecab, Khaii…)

Text Preprocessing

- 1. 특수문자: 특수문자의 경우 중요한 의미를 내표하지 않아 삭제하는 경우가 많다.
- 2. 숫자: 숫자의 경우 필요없다 생각할 수 있겠지만 특정 도메인에서는 매우 중요할 수 있다.
- 3. 조사,접속사와 같은 문장에서 필요없는 것들 제거하면 좋을 수 있다.



Stop Wording

- 중요한 의미를 포함하지 않은 Word
- 매우 문법적인 표현인 단어(조사, 접속사)
- 주로 이러한 Word를 삭제하면 성능이 개선된다.(Feature Selection 관점)

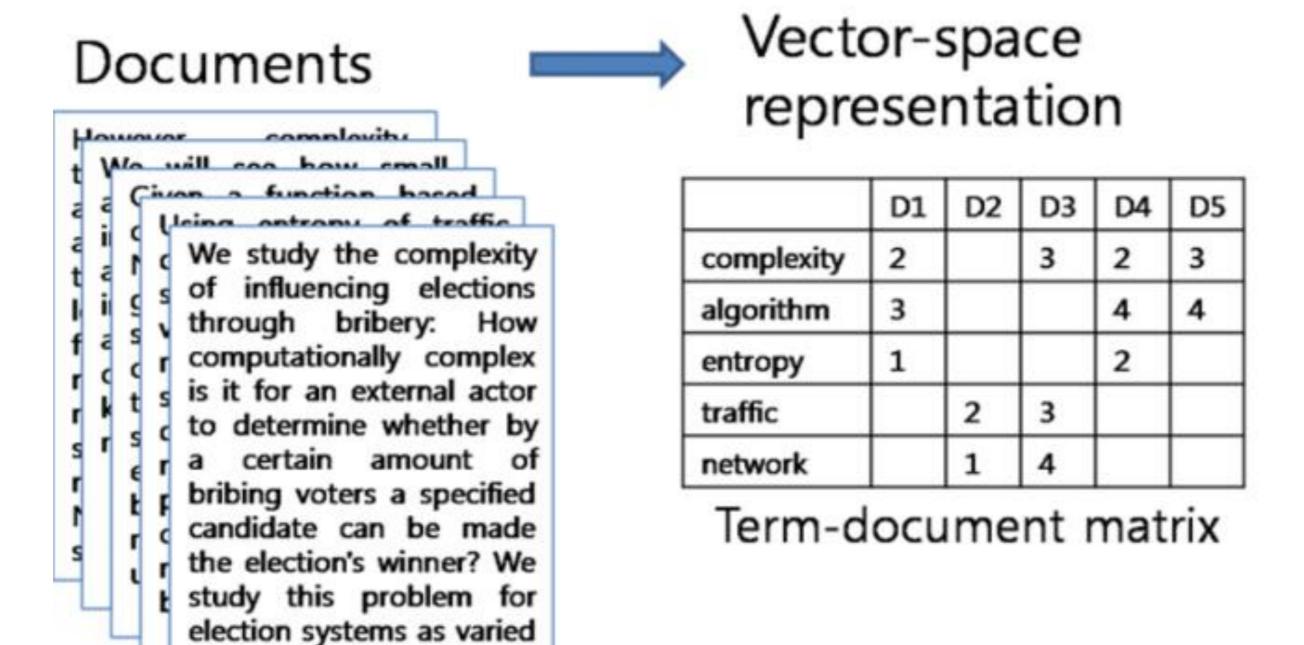
아 어찌됐든 하기보다는 지말고 곧 한마디 불문하고 휴 그위에 차라리 하지마 즉시 한항목 향하여	퍽 펄렁 동안	그리하여 여부
아이구 레다가 하는편이 낮다 하지마라 바로 근거로 향해서 아이구 집에서 보이 늘려다 아이고 비주어 보아 늘려다 이 고려하면 상대적으로 말하 다른 당장 하기에 향하다 우리 일것이다 마치 또한 밖에 안된다 하지 않도록 찍으로 바라 함께 보다더 그렇지 않으면 비길수 없다 그래 이르기까지 이용하여 일 바라 하게하다 아니었다면 해서는 안된 그렇지 이 되다 타다의 함께하다 아니었다면 해서는 안된 그렇지 이 되다 타다의 함께하다 아니었다면 해서는 안된 그렇지 이 되다 타다의 함께하다 아니었다면 하나였다면 하는지 모리에서 아리면 뿐만 아니라 다시 말하자면 까닭으로 이에게 있따라 할았어 만이 아니다 바꿔 말하면 이유만으로 에게 있따라 할았어 만이 아니다 바꿔 말하면 이유만으로 이 외에 본다다 되었다면 만은 아니다 즉 이로 인하여 이 되에 인각하여 길국 어쩔수 없다 얼로 그치지 않다 시작하여 그래므로 비로수의 기ボ으로 기대여 일 생각하여 의지하여 함나 생각으로 그게지 않다 시작하여 그러므로 비로수의 이를 들면 자마자 일단 의로는 그러나 시작에 그런 까닭에 함구한 다음대로 이 알겠지만 이 아지만 해 결론을 낼수 있도 소생 마음대로 이 알겠지만 하지만 해 결론을 낼수 있도	이래 하고있었다 이었다 에서 로부터 까지 예하면 했어요 해요 함께 같이	하기보다는 하느니 하면 할수록 운운 이러이러하다 하구나 하도다 다시말하면 다음으로 에 있다 에 달려 있다 우리들 우리들 오히려

Document Representation

• 어떻게 Document를 정형데이터로 표현할 것인가?

as scoring ...

 머신러닝 알고리즘을 사용하기 위해서 비정형 데이터를 정형데이터로 바꾸는 작업이 필요함.



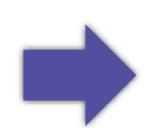
Bag-of-words

- Document를 표현하는 가장 쉬운 방법으로 텍스트가 word의 순서를 고려하지 않는 Vector로 표현된다.
- 또한 표현된 Vector는 discrete space에 존재함.

Review 1: This movie is very scary and long

Review 2: This movie is not scary and is slow

Review 3: This movie is spooky and good



	1 This	2 movie	3 is	4 very	5 scary	6 and	7 long	8 not	9 slow	10 spooky	11 good	Length of the review(in words)
Review 1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	7
Review 2	1	1	2	0	0	1	1	0	1	0	0 8	8
Review 3	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	6

Bag-of-words: Term-Document Matrix

- Document를 표현하는 가장 쉬운 방법으로 텍스트가 word의 순서를 고려하지 않는 Vector로 표현된다.
- Binary / Frequency representation 방법 2가지가 존재한다.

S1: John likes to watch movies. Mary likes too.

S2: John also likes to watch football game.

Binary representation

Word	S 1	S2
		1
	1	
		1
Movies		0
Football		
Mary		

Frequency representation

Word	S1	S2
John		
	2	
То		
Movies		
Football		
Mary		

/* elice */

Bag-of-words: Term-Document Matrix

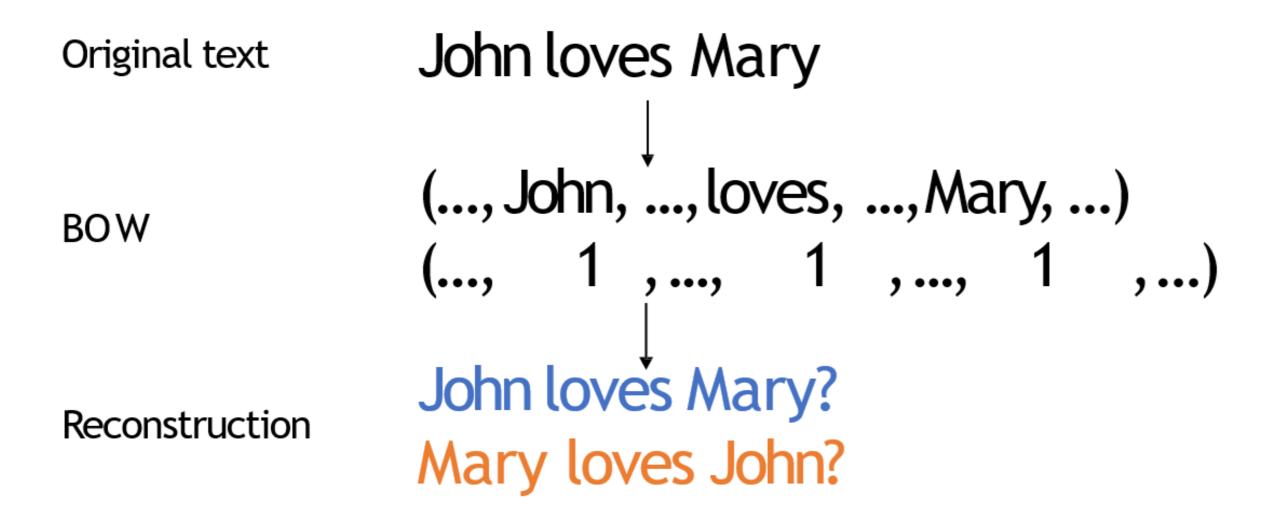
Binary representation Frequency representation									
S1	S2	Word	S1	S2					
1	1	John	1	1					
1	1	Likes	2	1					
1	1	То	1	1					
1	1	Watch	1	1					
1	0	Movies	1	0					
0	1	Also	0	1					
0	1	Football	0	1					
0	1	Games	0	1					
1	0	Mary	1	0					
1	0	too	1	0					
	\$1 1 1 1 1 0 0	S1 S2 1 1 1 1 1 1 1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 0 1 0	\$1 \$2 Word 1 1 John 1 1 Likes 1 1 To 1 1 Watch 1 0 Movies 0 1 Also 0 1 Football 0 1 Games 1 0 Mary	S1 S2 Word S1 1 1 1 John 1 1 1 Likes 2 1 1 To 1 1 1 Watch 1 1 0 Also 0 0 1 Football 0 0 1 Games 0 1 0 Mary 1					

Document Embedding Vector

Word Embedding Vector

Bag-of-words: Term-Document Matrix

- Text의 내용이 Word Frequency에 의해 표현된다.
- 임베딩의 결과가 word의 순서를 고려하지 않은채 표현된다.
 ex) John is quicker than Mary = Mary is quicker than John in BOW representation
- 임베딩의 결과만 놓고 봤을 때 Raw Text를 정확히 알 수 없다.



- Bag-of-words: Term Frequency Inverse Document Frequency
 - 1 Term frequency tf_{t,d}
 - Document d의 단어 t의 빈도 -> 빈도가 높을수록 중요(Weighting이 높아짐)

	Antony and Cleopatra	Julius Caesar	The Tempest	Hamlet	Othello	Macbeth
Antony	157	73	0	0	0	0
Brutus	4	157	0	1	0	0
Caesar	232	227	0	2	1	1
Calpurnia	0	10	0	0	0	0
Cleopatra	57	0	0	0	0	0
mercy	2	0	3	5	5	1
worser	2	0	1	1	1	0

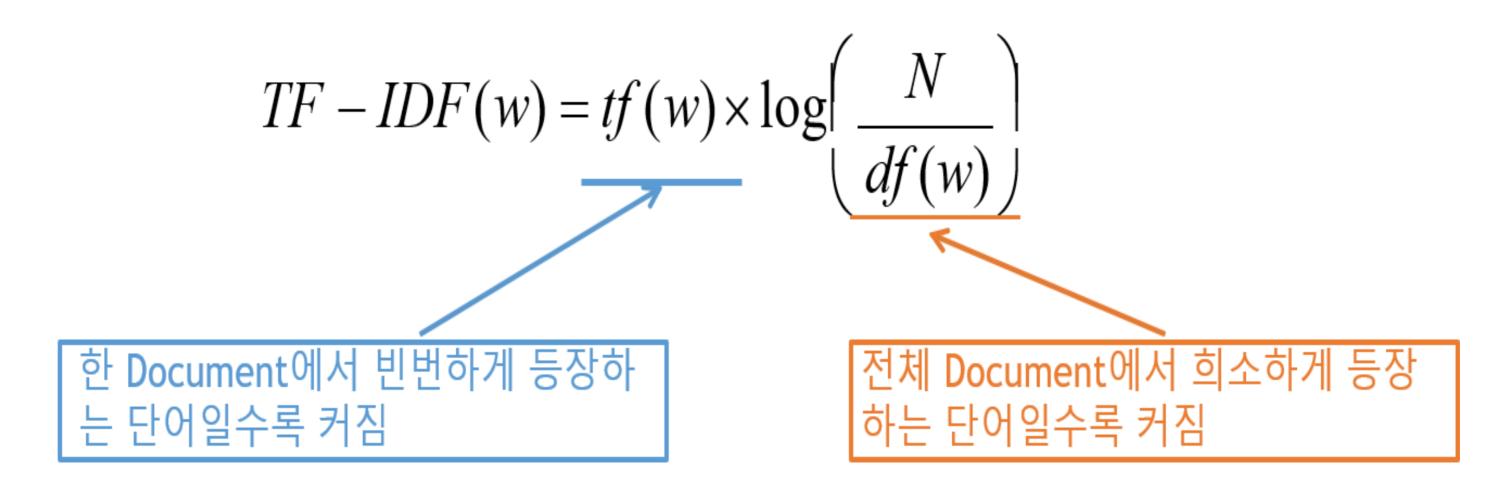
- Bag-of-words: Term Frequency Inverse Document Frequency
 - 2 Document frequency df_t
 - 단어 t가 등장하는 Documents의 개수
 - 전체 문서에서 희소하게 등장하는 단어가 매우 중요한 단어일 것이다. (Weighting이 높아짐)
 - 즉, 희소하게 등장하는 단어일 수 록 높은 Weight를 준다.
 - Q) df_t가 높을 수록 중요할까요?

- Bag-of-words: Term Frequency Inverse Document Frequency
 - (3) Inverse document frequency idf_t
 - $idf_t = log_{10}(N/df_t)$, where N: The number of documents
 - 여기서 Log는 Numerical Error를 피하기 위해 사용

IDF example with N = 1 million

term	df_t	idf _t
calpurnia	1	6
animal	100	4
sunday	1,000	3
fly	10,000	2
under	100,000	1
the	1,000,000	0

- Bag-of-words: Term Frequency Inverse Document Frequency
 - ④TF-IDF: TF-IDF는 TF와 IDF의 곱으로 표현되는 단어의 가중치로 표현된 Embedding 방법이다.



단순 Frequency보다 훨씬 정보를 풍부하게 담고있다.

Bag-of-words: Term Frequency – Inverse Document Frequency

	Antony and Cleopatra	Julius Caesar	The Tempest	Hamlet	Othello	Macbeth
Antony	157	73	0	0	0	0
Brutus	4	157	0	1	0	0
Caesar	232	227	0	2	1	1
Calpurnia	0	10	0	0	0	0
Cleopatra	57	0	0	0	0	0
mercy	2	0	3	5	5	1
worser	2	O	1	1	1	Ο

	Antony and Cleopatra	Julius Caesar	The Tempest	Hamlet	Othello	Macbeth	
Antony	1.5	lement	Wise	1.5	1.5	1.5	
Brutus	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	2.3	
Caesar	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	
Calpurnia	0	0	0	0	0	0	
Cleopatra	1	1	1	1	1	1	
mercy	5	5	5	5	5	5	
worser	3	3	3	3	3	3	
I							

/* elice */

❷ Bag-of-words: Term Frequency – Inverse Document Frequency 각각의 Document는 TF-IDF 가중치를 갖는 real-valued vector로 표현된다.

|V|-dimensional vector space

- 각 단어들이 각 Feature가 된다.
- Document는 공간에서의 하나의 점으로 표시됨(Word도 마찬가지)-> Embedding
- 그러나, unique한 단어의 갯수가 Feature의 갯수가 되므로 매우 차원이 높아진다.
- 0의 값이 매우 많이 존재한다.

Bag-of-words: Term Frequency – Inverse Document Frequency

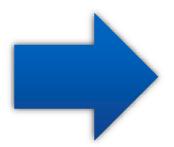
Antony Brutus Caesar	Antony and Cleopatra 5.25 1.21 8.59	Julius Caesar 3.18 6.1 2.54	The Tempest 0 0 0	Hamlet 0 1	Othello 0 0 0.25	Macbeth 0 0 0
Caesar	0	1.54	0	0	0.25	0.35
Cleopatra mercy	2.85 1.51	0 0	0 1.9	0 0.12	0 5.25	0 0.88
worser	1.37	0	0.11	4.15	0.25	1.95

Document Embedding Vector

Word Embedding Vector

- Bag-of-words: Term Frequency Inverse Document Frequency
 - Q1:Which term is the most important for the document 1?
 - Q2:Which term is the least important for the document 1?

	Doc1	Doc2	Doc3	
Term1 Term2 Term3	5	0	0	
	1	0	0	
	5	5	5	
Term4	3	3	3	
Term5	3	0	1	



Doc1	TF	DF	IDF	TF-IDF
Term1	5	1	Log3	5log3
Term2	1	1	Log3	1log3
Term3	5	3	Log1	0
Term4	3	3	Log1	0
Term5	3	2	Log(3/2)	3log(3/2)

Term 1 > Term 5 > Term 2 > Term 3 = Term 4 /*elice*/

N-Gram

• 전에 등장한 N-1개의 단어를 사용하여 다음 단어를 예측

$$P(w_n|w_{n-1}, w_{n-2}, ..., w_1) = \frac{P(w_n, w_{n-1}, w_{n-2}, ..., w_1)}{P(w_{n-1}, w_{n-2}, ..., w_1)}$$

EX) 나는 너를 _______ 1. 좋아해 / 2. 싫어해 / 3. 배고파 / 4. 졸려

		2 nd word									
		i	want	to	eat	chinese	food	lunch	spend		
1	i	5	827	0	9	0	0	0	2		
	want	2	0	608	1	6	6	5	1		
{	to	2	0	4	686	2	0	6	211		
	eat	0	0	2	0	16	2	42	0		
1	chinese	1	0	0	0	0	82	1	0		
	food	15	0	15	0	1	4	0	0		
	lunch	2	0	O	0	0	1	0	0		
	spend	1	0	1	0	0	0	0	0		

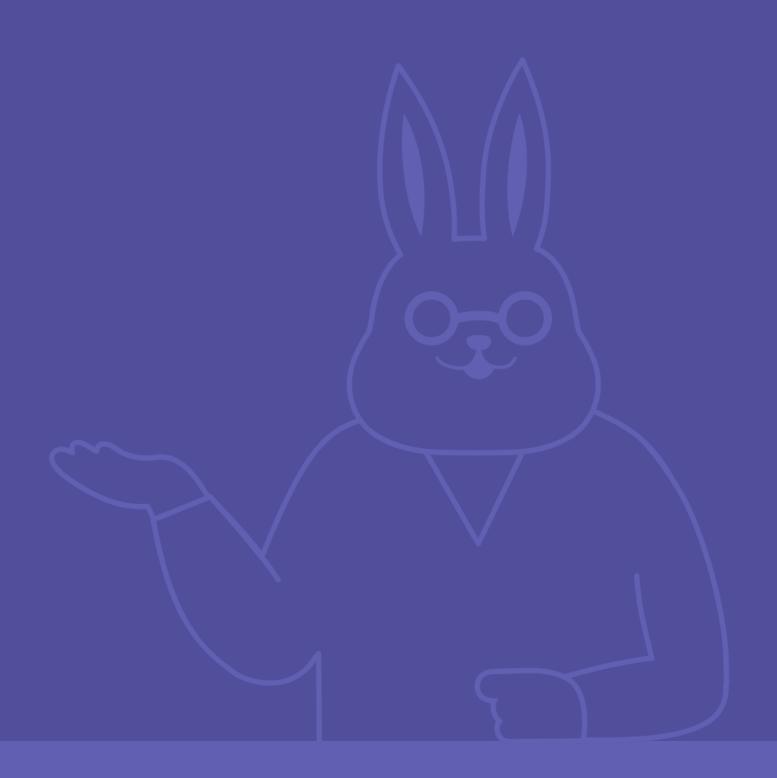
/* elice */



실습 - 국민청원 Project

국민청원 추천 시스템 구현 및 효율화

TOBIGS 김수지 서석현 이준걸 임소점 점인호 확이은



NLP Process

1. Data Collection (Crawling)

3. Embedding (Word2Vec, GloVe, FastText, BERT···)

5. Modeling (RNN, LSTM···)

2. Tokenizing (Konlpy, Mecab, Khaii…)

4. Similarity (Euclidean, Cosine, Jaccard…)

Document Similarity

• Document를 한 벡터공간으로 Embedding을 시켜봤음.

Binary representation Frequency representation					
Word	S1	S2	Word	S1	S2
John	1	1	John	1	1
Likes	1	1	Likes	2	1
То	1	1	То	1	1
Watch	1	1	Watch	1	1
Movies	1	0	Movies	1	0
Also	0	1	Also	0	1
Football	0	1	Football	0	1
Games	0	1	Games	0	1
Mary	1	0	Mary	1	0
too	1	0	too	1	0

	Antony and Cleopatra	Julius Caesar	The Tempest	Hamlet	Othello	Macbeth
Antony	5.25	3.18	0	0	0	0
Brutus	1.21	6.1	0	1	0	0
Caesar	8.59	2.54	0	1.51	0.25	0.35
Calpurnia	0	1.54	0	0	0	0
Cleopatra	2.85	o	0	0	0	0
mercy	1.51	0	1.9	0.12	5.25	0.88
worser	1.37	0	0.11	4.15	0.25	1.95

Document Embedding Vector

Word Embedding Vector

Document Embedding Vector

Word Embedding Vector

TDM

TF-IDF

/* elice */

Document Similarity

- 두 Document가 유사하다는 것의 정의가 필요하다.
 - > d1: ant, ant, bee
 - > d2: dog, bee, dog, hog, dog, ant, dog
 - > d3: cat, gnu, dog, eel, fox
- 개인적으로 자연어처리에서 제일 중요하다고 생각 Simple is Best
- 활용범위가 굉장히 다양함. Ex) 문서 찾기, 챗봇, text 생성 등 모두 가능

⊘ Document Similarity의 두가지 관점

- Term Similarity
 - ◆ 두 Document는 같은 단어를 공유하는 것이 많을수록 유사할 것이다.
 - ◆ 두 문서간 유사도의 식을 만들기위해 고려해야 하는 요소들
 - 1. 문서의 길이
 - 2. 두 문서에서 같이 등장하는 단어
 - 3. 두 문서 중 하나만 등장하거나 등장하지 않는 단어
 - 4. 각각의 단어가 얼마나 등장하는지
- Vector Space Model
 - ◆ Embedding된 Document의 벡터를 활용하여 유사도를 계산 -> Correlation, Cos-similarity

Document Similarity: Term Similarity

- Term Similarity
 - ◆ 두 문서간 유사도의 식을 만들기위해 고려해야 하는 요소들
 - 1. x_{ik} : Document i에서 Term k의 Frequency
 - 2. a_{ij} : Document i와 Document j 에 동시에 등장하는 Term 개수
 - $3. \ b_{ii}$: Document i와 Document j 中 i에만 등장하는 Term 개수
 - 4. c_{ii} : Document i와 Document j 中 j에만 등장하는 Term 개수
 - 5. d_{ij} : Document i와 Document j 모두 등장하지 않는 Term 개수

Document Similarity: Term Similarity

- Term Similarity
 - ◆ 다음과 같은 Term Similarity가 존재함.
 - 1. Common Features Model : 같이 등장하는 단어 (a_{ij}) 가 중요하다라는 관점
 - 2. Ratio Model: 같이 등장하는 단어와 하나에서만 존재하는 단어의 비
 - 3. Simple Matching Coefficient: 한 Document가 다른 것에 비해 이질적인 단어를 많이 갖고 있으면 덜 유사하다라는 관점
 - 4. Jaccard Similarity: 전체 중 같이 등장하는 단어의 개수의 Ratio
 - 5. Overlap Similarity: Jaccard Similarity의 단점을 보완한 유사도

⊘ Term Similarity: Example

TDM

Freq.	D1	D2	D3
T1	3	0	2
T2	0	0	1
T3	5	3	0
T4	0	2	1
T5	0	1	2

Binary	D1	D2	D3
T1	1	0	1
T2	0	0	1
Т3	1	1	0
T4	0	1	1
T5	0	1	1

 a_{12} : Document 1와 Document 2 에 동시에 등장하는 Term 개수 = 1

 b_{12} : Document 1와 Document 2 中 1에만 등장하는 Term 개수 = 1

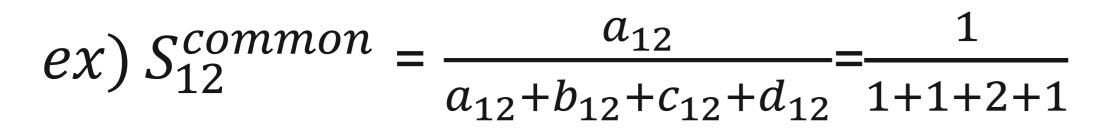
 c_{12} : Document 1와 Document 2 中 2에만 등장하는 Term 개수 = 2

 d_{12} : Document 1와 Document 2 모두 등장하지 않는 Term 개수 = 1

○ Common Features Model - 같이 등장하는 단어가 중요하다라는 관점

Freq.	D1	D2	D3
T1	3	0	2
T2	0	0	1
T3	5	3	0
T 4	0	2	1
T5	0	1	2

Binary	D1	D2	D3
T1	1	0	1
T2	0	0	1
T3	1	1	0
T4	0	1	1
T5	0	1	1



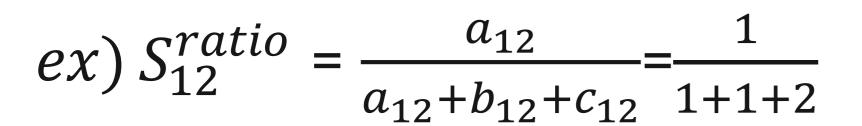


Common	D1	D ₂	D ₃
D1	-	1/5	1/5
D ₂		-	2/5
D ₃			-

▼ Ratio Model - 같이 등장하는 단어와 하나에서만 존재하는 단어의 비

Freq.	D1	D2	D3
T1	3	0	2
T2	0	0	1
T3	5	3	0
T4	0	2	1
T5	0	1	2

Binary	D1	D2	D3
T1	1	0	1
T2	0	0	1
Т3	1	1	0
T4	0	1	1
T5	0	1	1



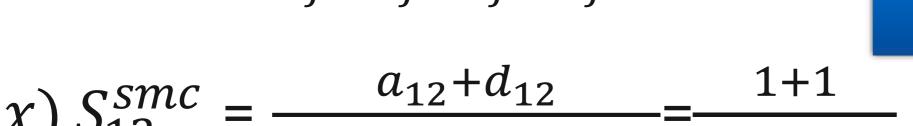


Ratio	D1	D ₂	D ₃
D1	-	1/4	1/5
D ₂		-	2/5
D ₃			-

Simple Matching Coefficient - 한 Document가 다른 것에 비해 이질적인 단어를 많이 갖고 있으면 덜 유사하다라는 관점

Freq.	D1	D2	D3
T1	3	0	2
T2	0	0	1
T3	5	3	0
T4	0	2	1
T5	0	1	2

Binary	D1	D2	D3
T1	1	0	1
T2	0	0	1
T3	1	1	0
T4	0	1	1
T5	0	1	1

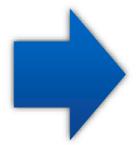


SMC	D1	D ₂	D ₃
D1	-	2/5	1/5
D ₂		-	2/5
D ₃			-

☑ Jaccard Similarity - 전체 중 같이 등장하는 단어의 개수의 Ratio

Freq.	D1	D2	D3
T1	3	0	2
T2	0	0	1
T3	5	3	0
T4	0	2	1
T5	0	1	2

Binary	D1	D2	D3
T1	1	0	1
T2	0	0	1
Т3	1	1	0
T4	0	1	1
T5	0	1	1



$ex) S_{12}^{jaccard} =$	0+0+3+0+0	_ 3
$(ex) S_{12}^{3}$	3+0+5+2+1	11

Jaccard	D1	D ₂	D ₃
D1	-	3/11	2/12
D ₂		-	2/9
D ₃			-

○ Overlap Similarity - Jaccard Similarity의 단점을 보완한 유사도

Freq.	D1	D2	D3
T1	3	0	2
T2	0	0	1
T3	5	3	0
T4	0	2	1
T5	0	1	2

Binary	D1	D2	D3
T1	1	0	1
T2	0	0	1
T3	1	1	0
T4	0	1	1
T5	0	1	1



$ex) S_{12}^{overlap} =$	0+0+3+0+0	3
-12	min(8, 6)	6

Overlap	D1	D ₂	D ₃
D1	-	3/6	2/6
D ₂		-	2/6
D ₃			-

Document Similarity: Vector Space Model - Cos Similarity

• Embedding된 Document의 벡터를 활용하여 유사도를 계산

Freq.	D1	D2	D3
T1	3	0	2
T2	0	0	1
T3	5	3	0
T4	0	2	1
T5	0	1	2

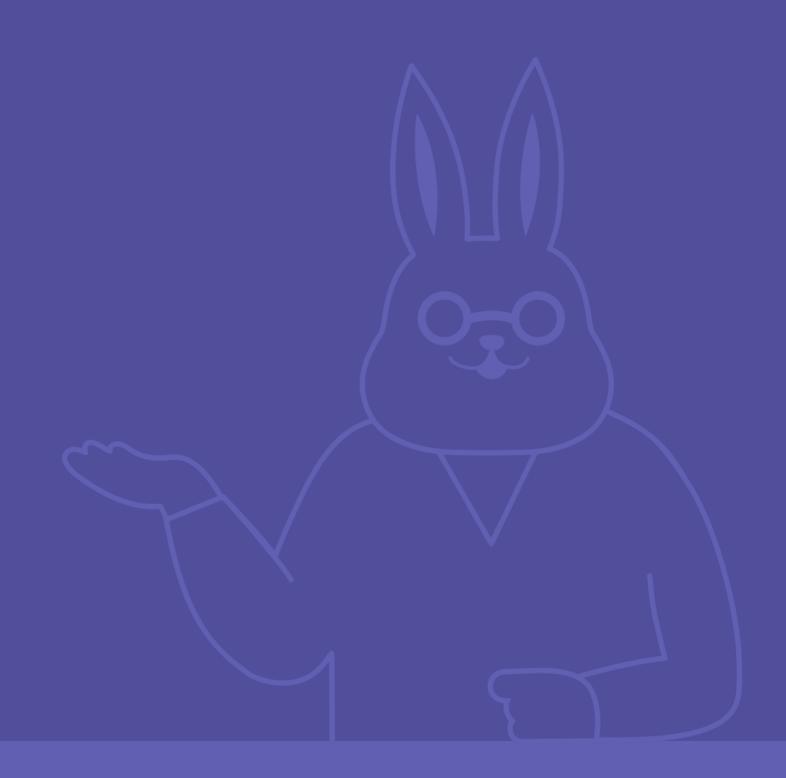
Cos similarity(A,B) =
$$\frac{A \cdot B}{\|A\| \times \|B\|} = \frac{\sum_{i=1}^{n} A_{i} \times B_{i}}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} A_{i}^{2}} \times \sqrt{\sum_{i=1}^{n} B_{i}^{2}}} = \frac{15}{\sqrt{9 + 25} * \sqrt{9 + 4 + 1}}$$



실습 - 국민청원 Project

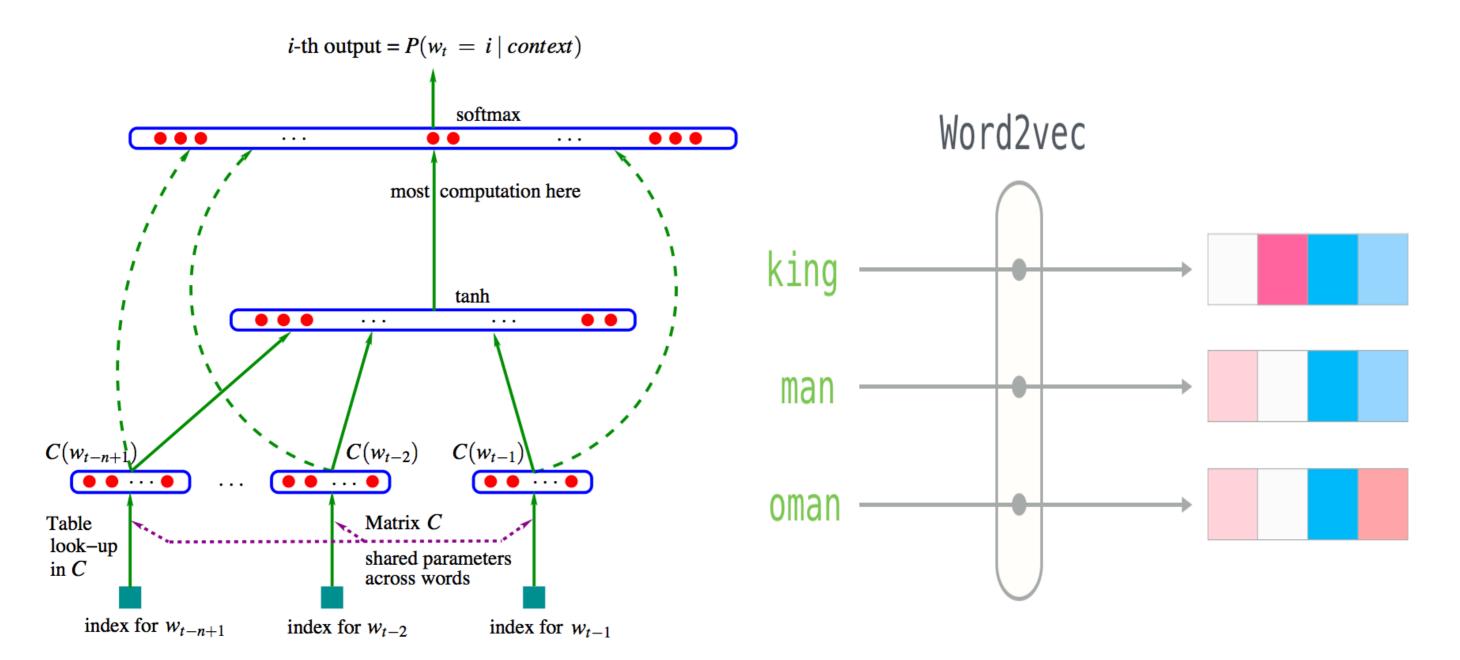
국민청원 추천 시스템 구현 및 효율화

TOBIGS 김수지 서석현 이준걸 임소정 정민호 황이은



Word Embedding

• 워드 임베딩은 단어들을 의미상으로 유사한 단어가 벡터공간에 가까이 있도록 Mapping 시키는 작업을 뜻한다.



- Word Embedding : one-hot vector
 - 가장 간단하고 쉬운 Embedding 방법

• Vector로 표현은 되나 두 단어간의 유사성이 보존되지 않는다.

$$(w^{Rome})^T w^{Italy} = 0$$
$$(w^{Paris})^T w^{France} = 0$$

Word Embedding : Distributed Representation

- 특정 함수를 통해 우리가 원하는 차원으로 단어의 벡터를 Embedding 시켜는 방법.
- 또한 이 함수에 의해 기존의 one-hot과 달리 벡터가 갖는 value가 Dense해짐.

$$W: {
m words}
ightarrow \mathbb{R}^n$$
 $W^{Rome} = (0.2, -0.4, 0.7, ...)$ $W^{France} = (0.0, 0.6, -0.1, ...)$

• 이러한 특정 함수를 Neural Network를 통해 만들어보자.

Word Embedding : Distributed Representation

- Only Embedding task Neural Network
 - NNLM, Word2Vec, Glove, Fasttext



Feature generating (Embedding)

- Multi-task Neural Network
 - Sentimental Analysis Model, BERT



- Neural Network Language Model(NNLM)
- 딥러닝을 사용하여 단어 사전에 있는 각 단어를 Distributed representation으로 Embedding시킨 최초 모델
- Language-Model의 아이디어를 차용하여 목적함수에 이용
- 결과물로 Vocab size X embedding size Matrix 즉, Embedding Matrix를 얻을 수 있다.

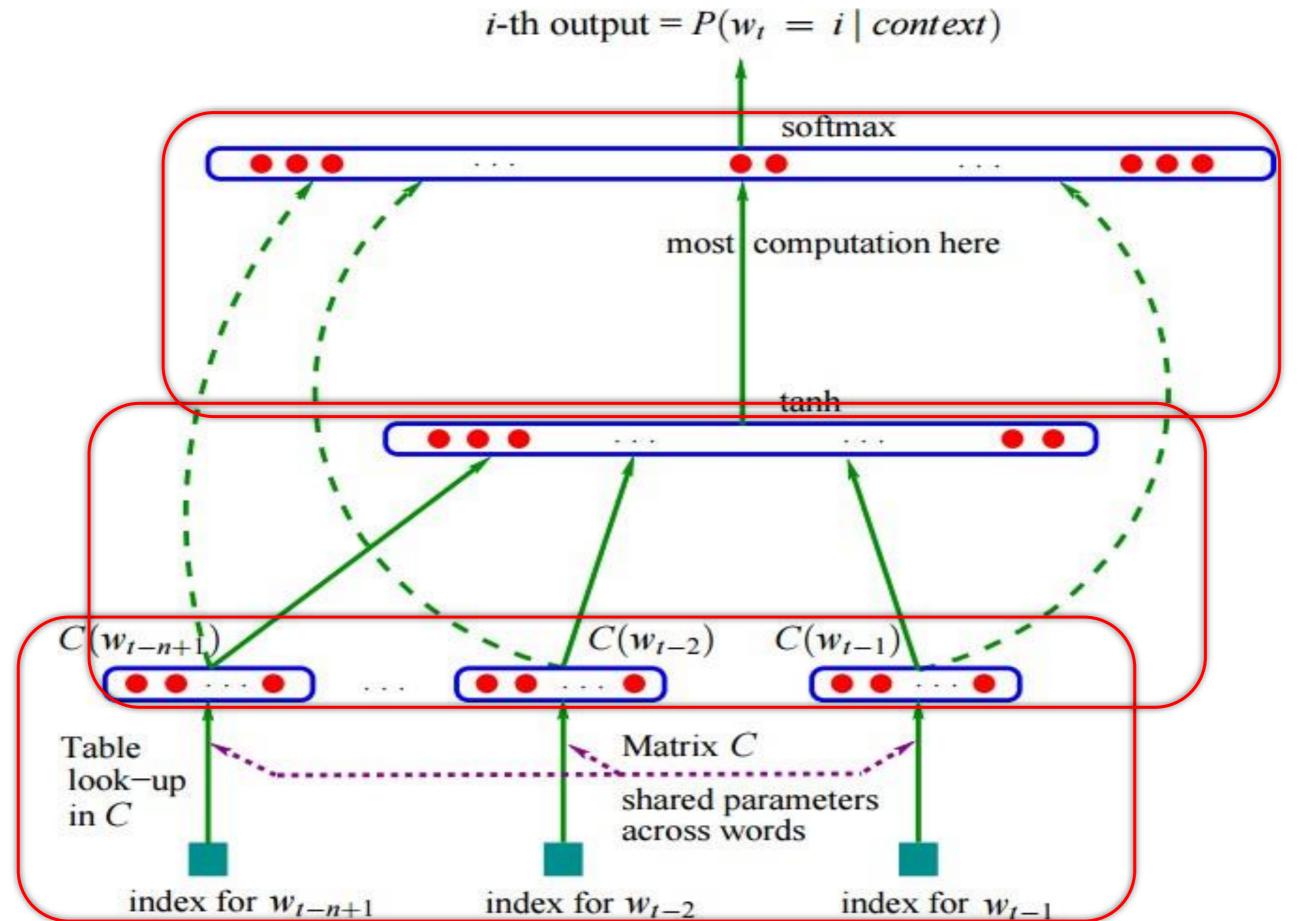
Count Based Language Model

$$p(w_1,\ldots,w_T) = \prod_{t=1}^T p(w_t|w_1,\ldots,w_{t-1})$$

$$p(w_t|w_1,\ldots,w_t) \approx p(w_t|w_{t-n},\ldots,w_{t-1})$$

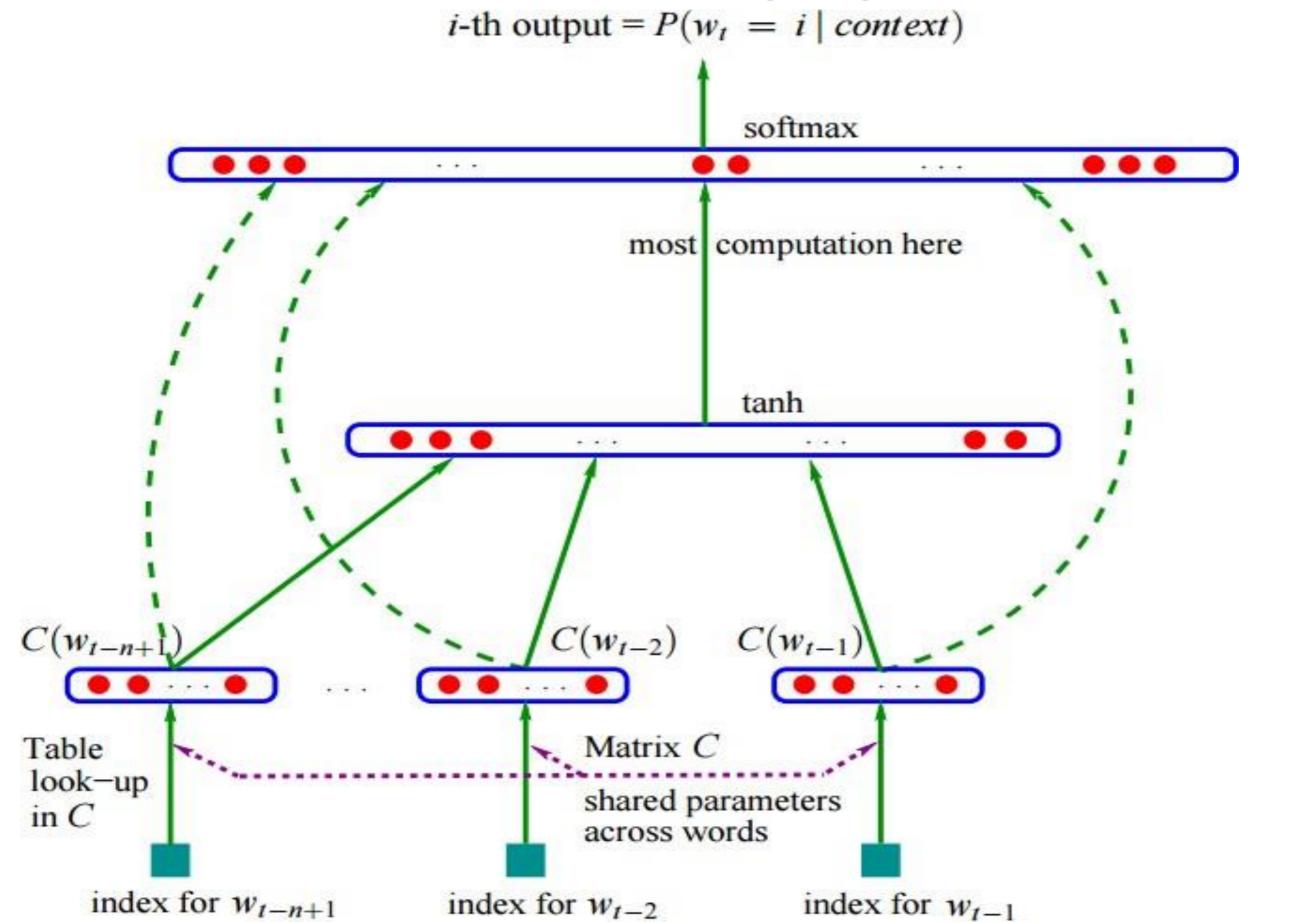
(n-gram Language Model)

Neural Network Language Model(NNLM)



/* elice */

Neural Network Language Model(NNLM)



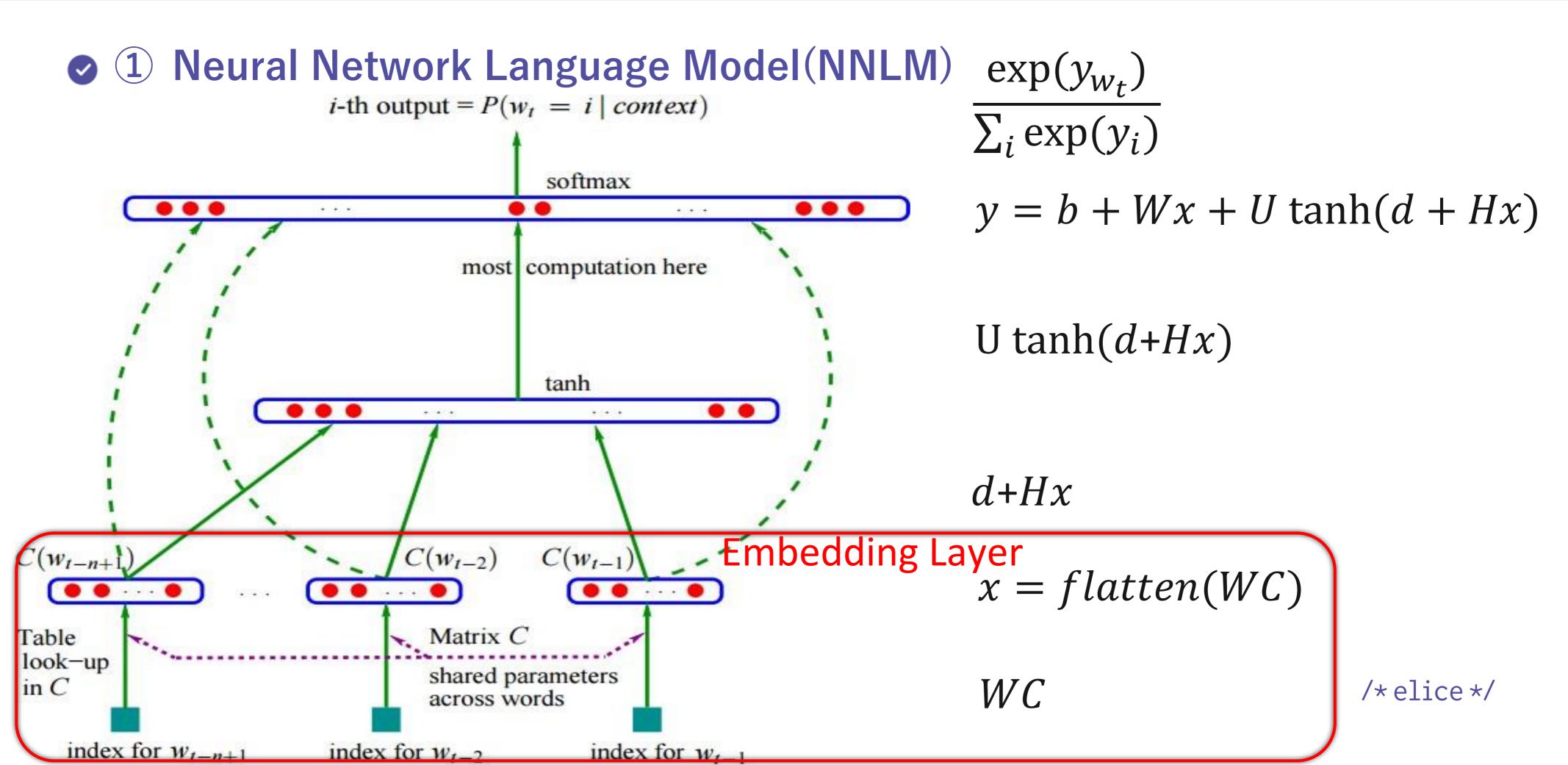
$$y = b + Wx + U \tanh(d + Hx)$$

U tanh(d+Hx)

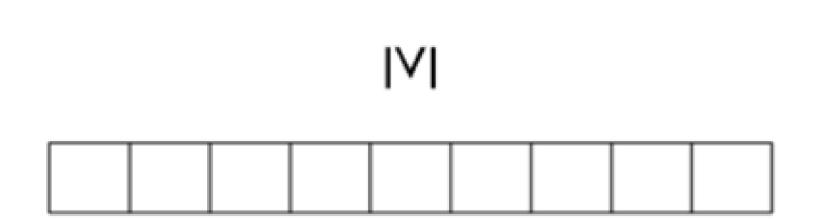
$$d+Hx$$

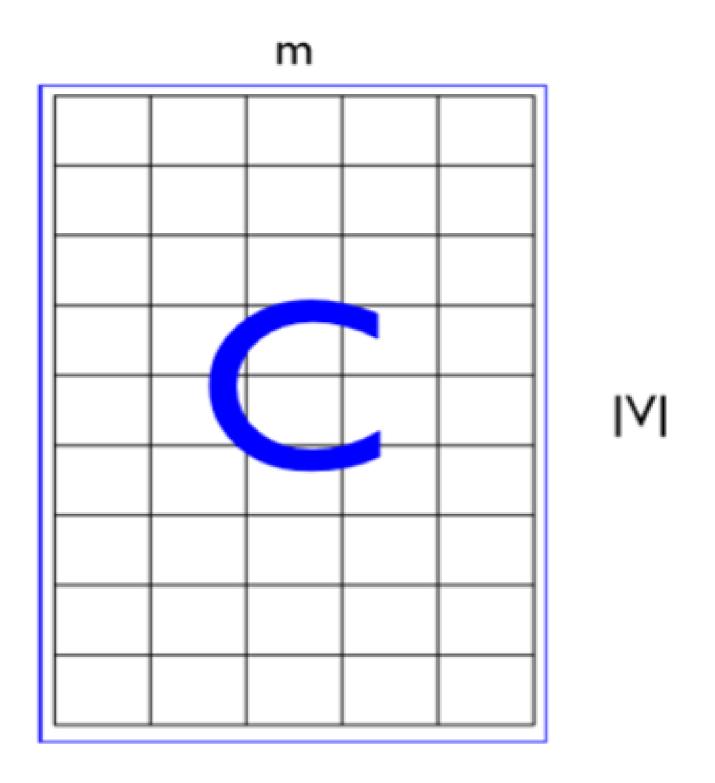
$$x = flatten(WC)$$

$$WC$$
 /* elice */

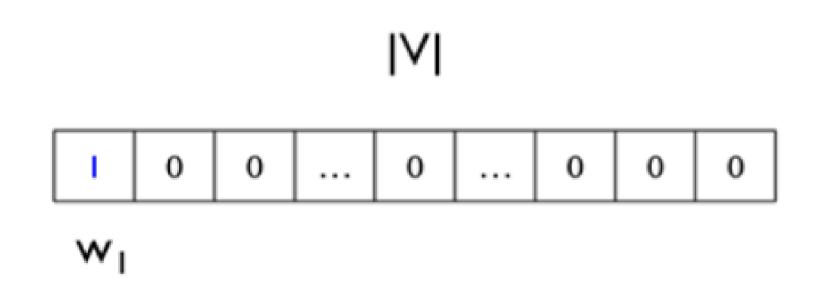


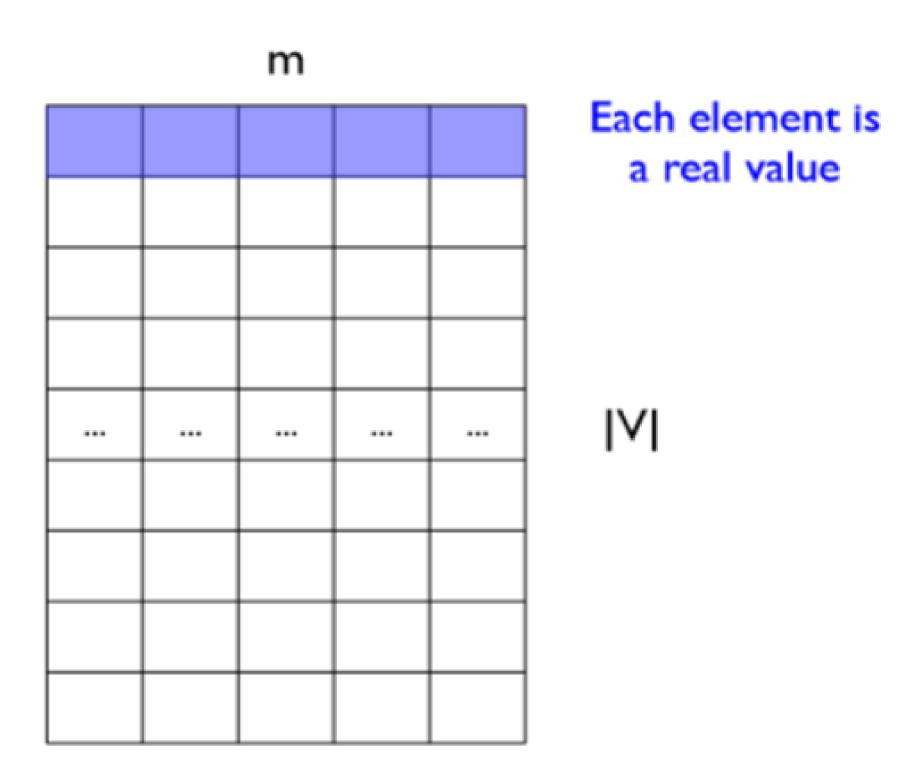
Embedding Layer
WC





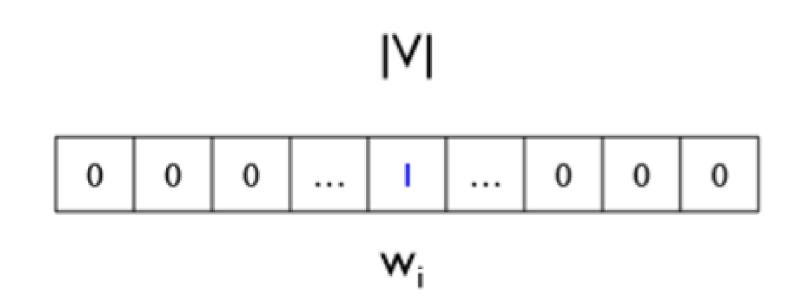
Embedding Layer
WC

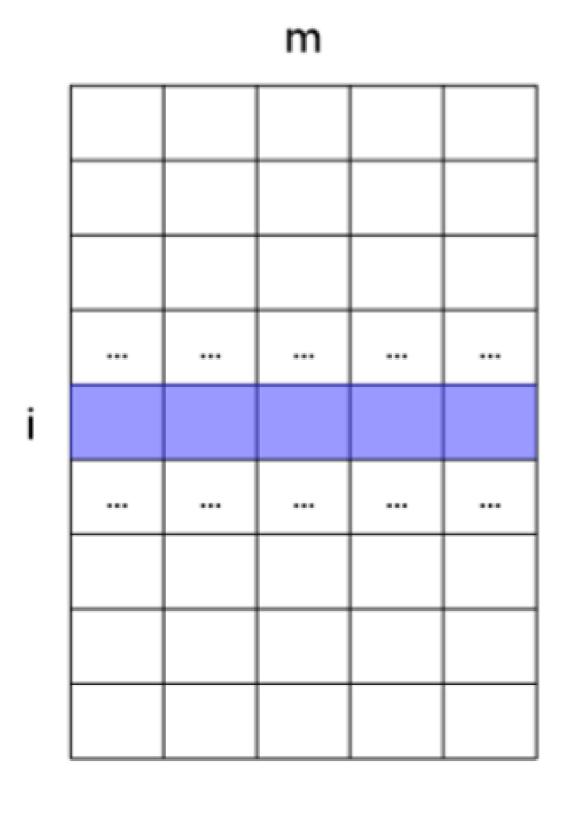




Embedding Layer

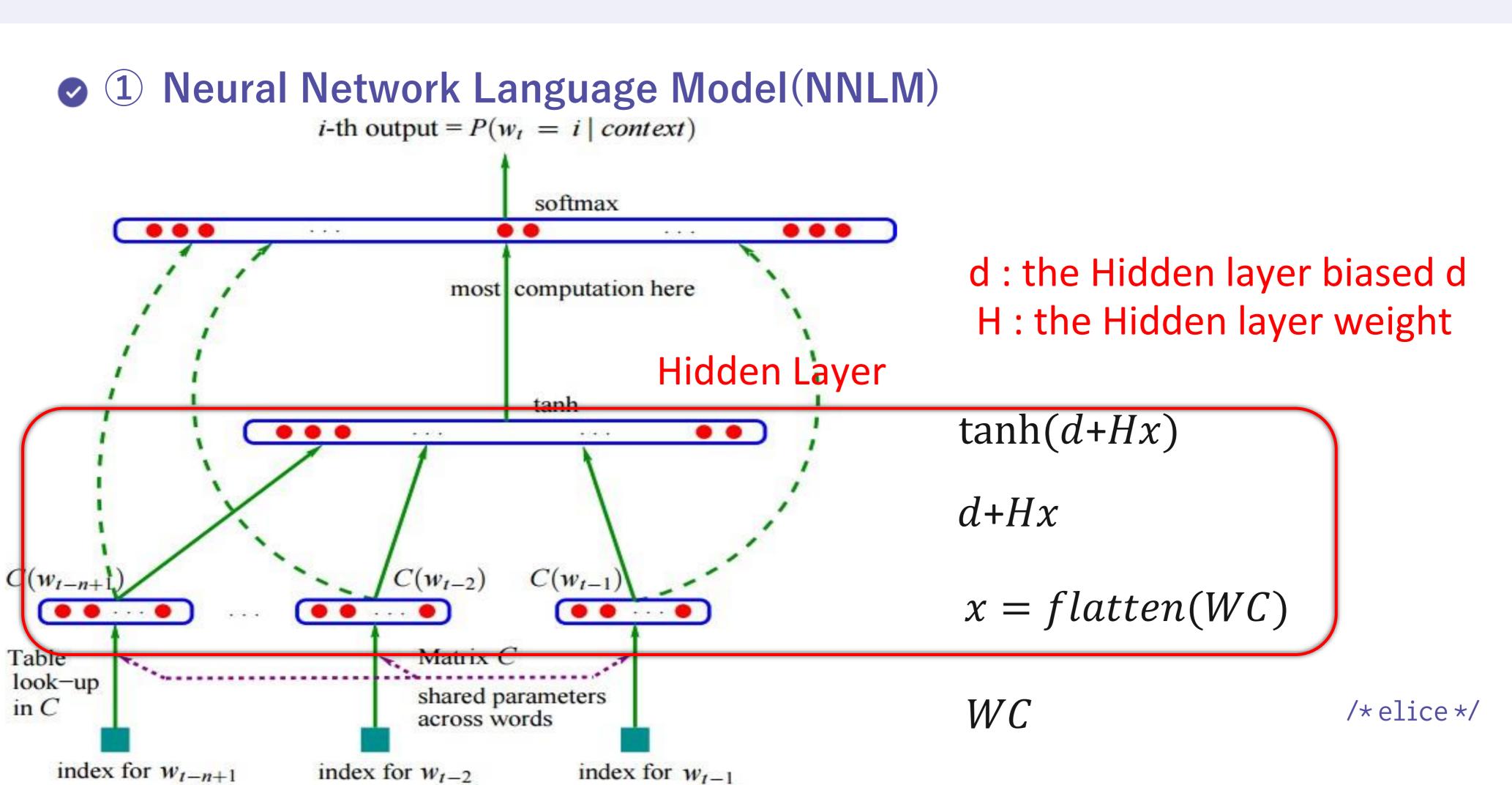
WC

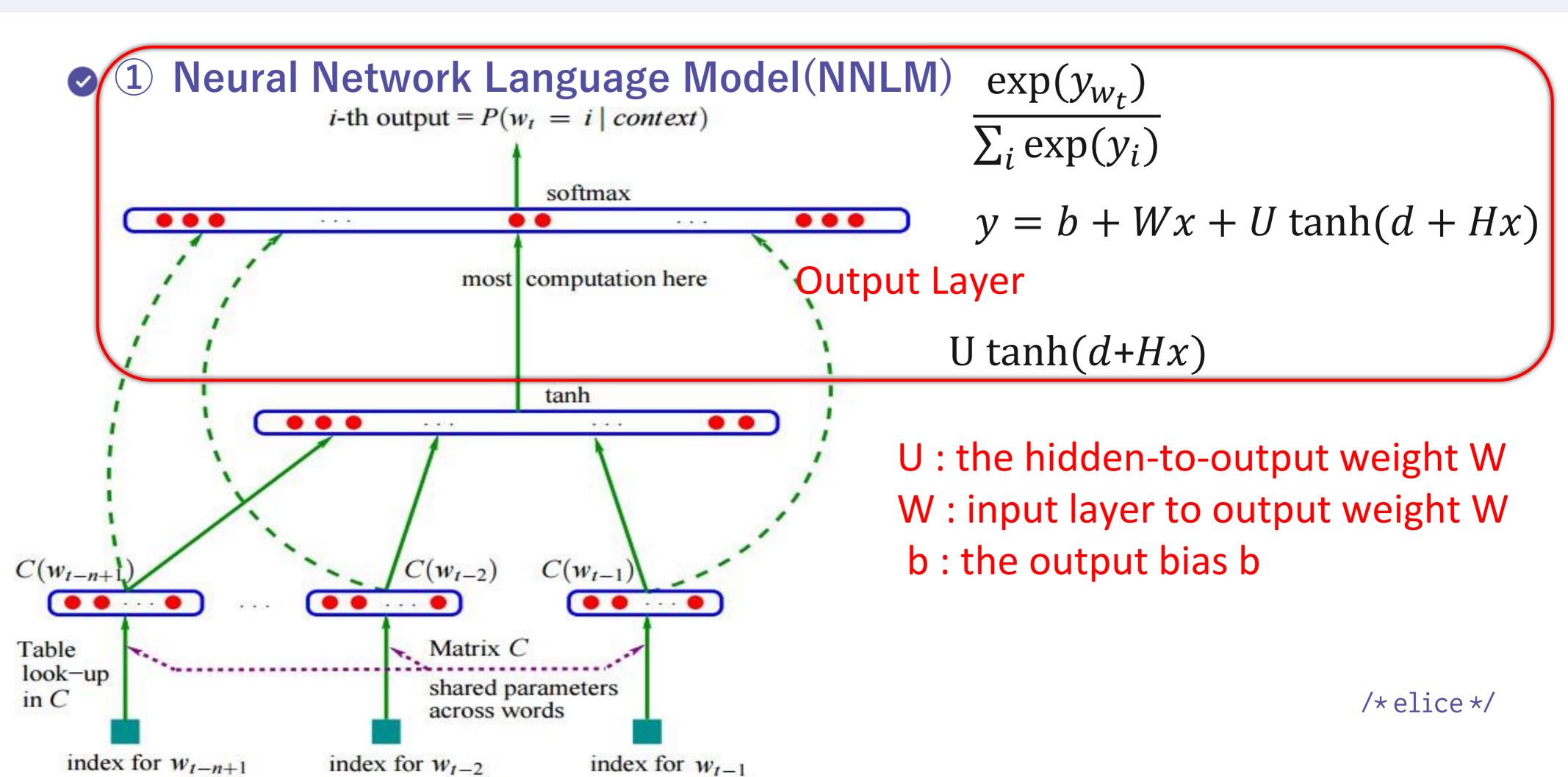




|V|

Each element is a real value





NNLM

The neural network has one hidden layer beyond the word features mapping, and optionally, direct connections from the word feature to the output.

$$\hat{P}(w_t|w_{t-1},\cdots,w_{t-n+1}) = \frac{\exp(y_{w_t})}{\sum_{i} \exp(y_i)}$$



$$p(w_t|w_1,...,w_t) \approx p(w_t|w_{t-n},...,w_{t-1})$$

$$y = b + Wx + U \cdot tanh(d + Hx)$$

Neural Network (n-gram) Language Model

n-gram Language Model

Word2Vec

CBOW & Skip-gram VS N-gram

내가 어떻게 해야 그대를 잊을 수 있을까

Tokenizing

'내', '가', '어떻게, '해야', '그대', '를', '잊을', '수' '있을', '까 '

Window Size를 정하자

Word2Vec

• CBOW & Skip-gram VS N-gram

'내', '가', '어떻게, '해야', '그대', '를', '잊을', '수' '있을', '까 '

Center Word	Neighbor Words
'어떻게'	'내', '가'
'해야'	'가', '어떻게
'그대'	'해야', '해야'
'를 '	'어떻게', '그대', '를'
'잊을'	를', '그대'
'수'	' 잊을', '를'
'잊을'	'수', '있을'
'ग '	'잊을', '수'

- Word2Vec
 - CBOW & Skip-gram VS N-gram

'내', '가', '어떻게, '해야', '그대', '를', '잊을', '수' '있을', '까 '

Center Word	Neighbor Words
'내'	'가','어떻게'
クト	'내' <i>,'</i> 어떻게' <i>,'</i> 해야'
'어떻게'	'내', <i>'</i> 가','해야','그대'
'해야'	'가','어떻게','그대', '를 '
'그대'	'어떻게', '해야', '를', '잊을'
'를'	'해야','그대','잊을','수'
'잊을'	'그대','를','수', '있을'
'수'	'를','잊을','있을',' 까 '
'있을 '	'잊을','수', <i>'</i> 까'
ツ ド	'수', '있을'

Word2Vec

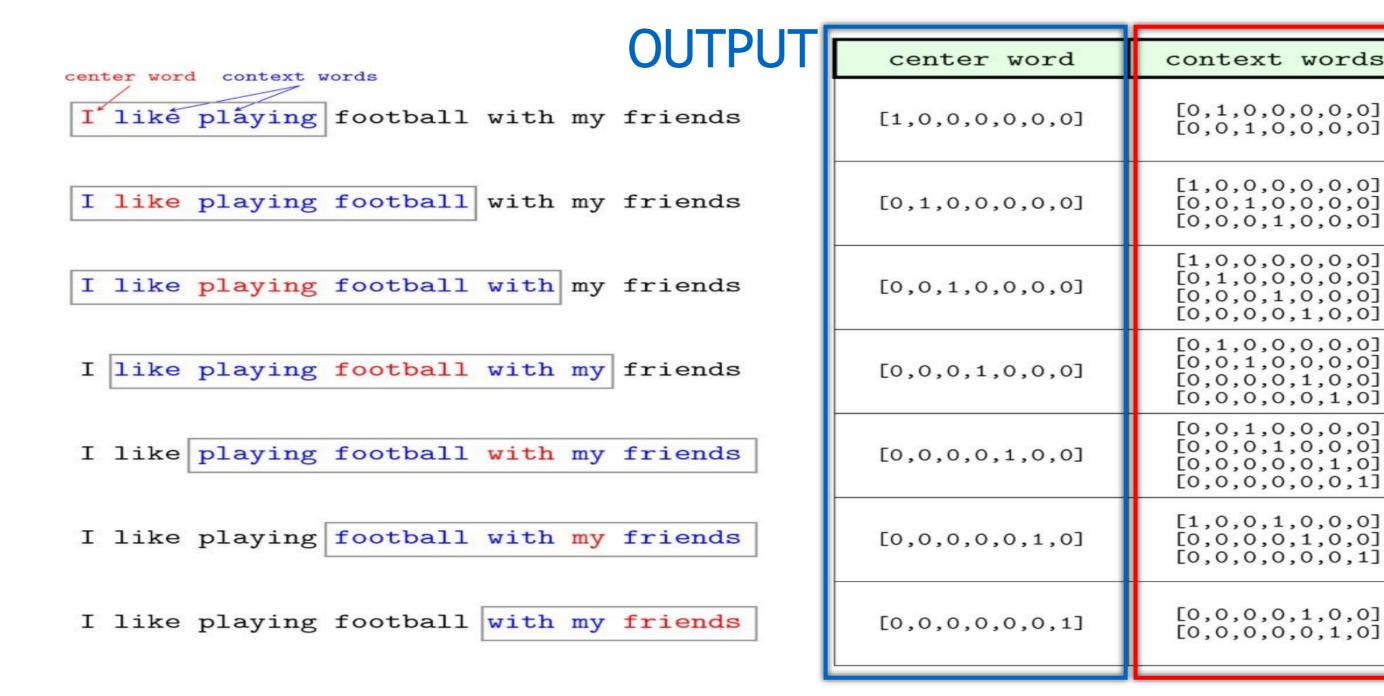
CBOW & Skip-gram VS N-gram

```
center word context words
I like playing football with my friends
```

center word	context words
[1,0,0,0,0,0,0]	[0,1,0,0,0,0,0] [0,0,1,0,0,0,0]
[0,1,0,0,0,0,0]	[1,0,0,0,0,0,0] [0,0,1,0,0,0,0] [0,0,0,1,0,0,0]
[0,0,1,0,0,0,0]	[1,0,0,0,0,0,0] [0,1,0,0,0,0,0] [0,0,0,1,0,0,0] [0,0,0,0,1,0,0]
[0,0,0,1,0,0,0]	[0,1,0,0,0,0,0] [0,0,1,0,0,0,0] [0,0,0,0,1,0,0] [0,0,0,0,0,1,0]
[0,0,0,0,1,0,0]	[0,0,1,0,0,0,0] [0,0,0,1,0,0,0] [0,0,0,0,0,1,0] [0,0,0,0,0,0,1]
[0,0,0,0,0,1,0]	[1,0,0,1,0,0,0] [0,0,0,0,1,0,0] [0,0,0,0,0,0,1]
[0,0,0,0,0,1]	[0,0,0,0,1,0,0] [0,0,0,0,0,1,0]

/* elice */

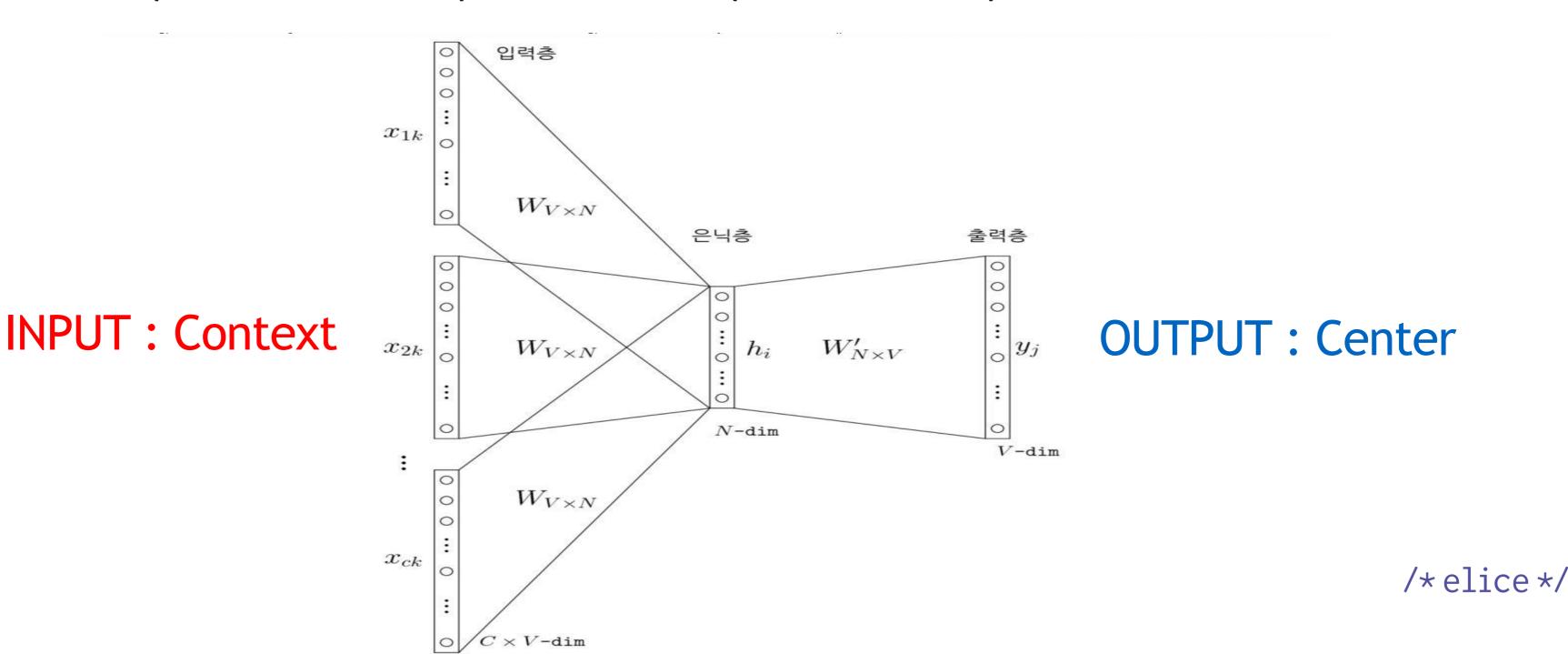
- Word2Vec
 - CBOW & Skip-gram VS N-gram
 - ✓ 주변 단어(Context Words)로 중심단어(Center word) 예측하도록 학습



INPUT

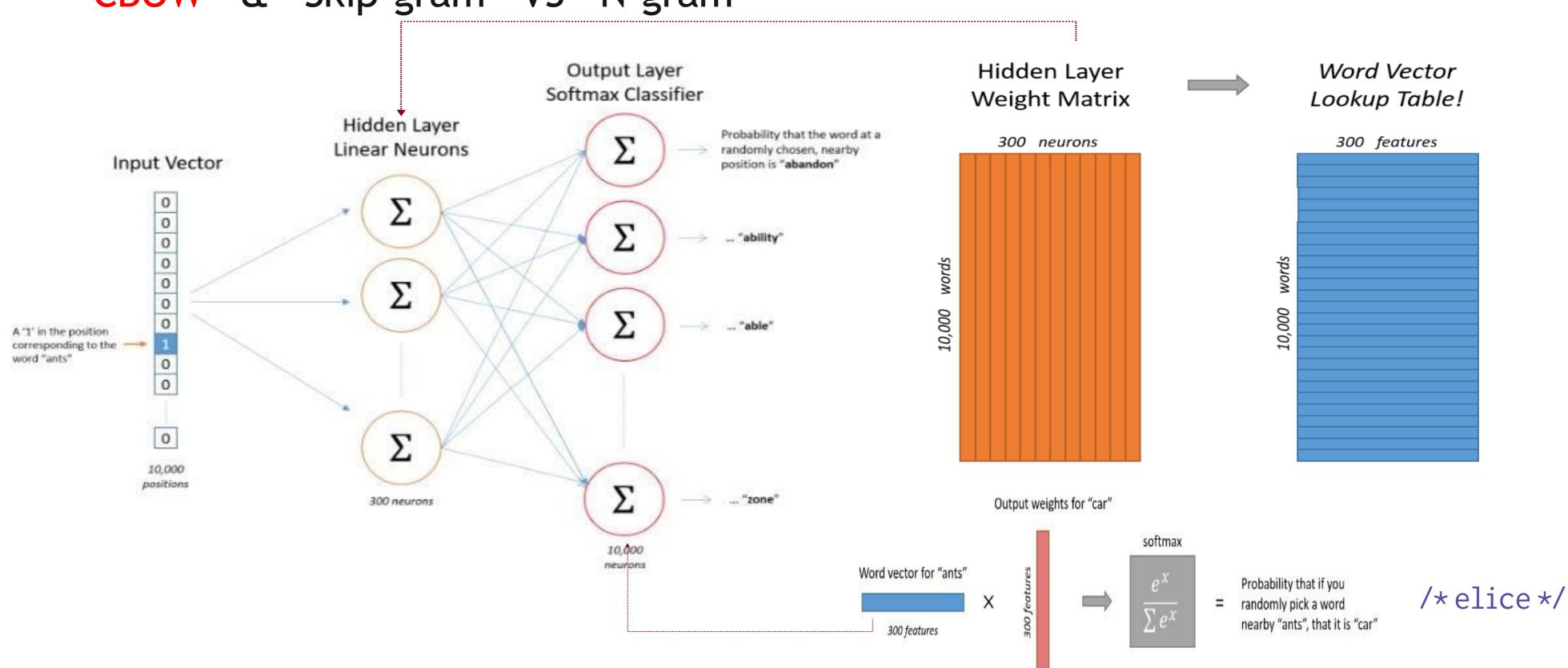
/* elice */

- Word2Vec
 - CBOW & Skip-gram VS N-gram
 - ✓ 주변 단어(Context Words)로 중심단어(Center word) 예측하도록 학습



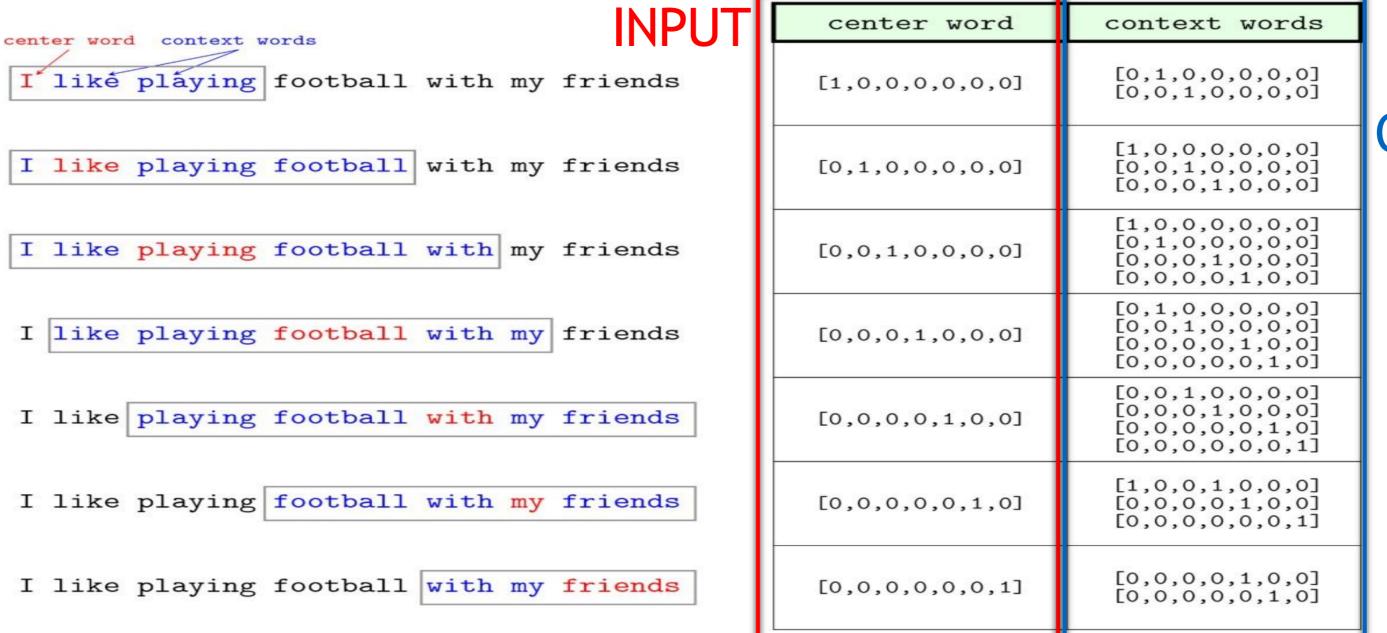
Word2Vec

• CBOW & Skip-gram VS N-gram



Word2Vec

- CBOW & Skip-gram VS N-gram
 - ✔ 중심단어(Center word)로 주변 단어(Context Words) 예측하도록 학습



OUTPUT

/* elice */

Word2Vec

Learning parameters with Gradient Ascent

$$J(\theta) = \frac{1}{T} \sum_{t=1}^{T} \sum_{-m \le j \le m, j \ne 0} \log p(w_{t+j}|w_t) \quad p(o|c) = \frac{exp(u_o^T v_c)}{\sum_{w=1}^{W} exp(u_w^T v_c)}$$

Compute the gradient

$$\frac{\partial}{\partial v_c} \log p(o|c) = \frac{\partial}{\partial v_c} \log \frac{exp(u_o^T v_c)}{\sum_{w=1}^W exp(u_w^T v_c)}$$
$$= \frac{\partial}{\partial v_c} u_o^T v_c - \frac{\partial}{\partial v_c} \log \sum_{w=1}^W exp(u_w^T v_c)$$

/* elice */

Word2Vec

Learning parameters with Gradient Ascent

✓ For chunk A

$$\frac{\partial}{\partial v_c} u_o^T v_c = u_o$$

✓ For chunk B

$$-\frac{\partial}{\partial v_c} \log \sum_{w=1}^{W} exp(u_w^T v_c)$$

$$= -\frac{1}{\sum_{w=1}^{W} exp(u_w^T v_c)} \cdot \left(\sum_{w=1}^{W} exp(u_w^T v_c) \cdot u_w\right)$$

$$= -\sum_{w=1}^{W} \frac{exp(u_w^T v_c)}{\sum_{w=1}^{W} exp(u_w^T v_c)} \cdot u_w = -\sum_{w=1}^{W} P(w|c) \cdot u_w$$

Word2Vec

Learning parameters with Gradient Ascent

$$\frac{\partial}{\partial v_c} \log p(o|c) = u_o - \sum_{w=1}^W P(w|c) \cdot u_w$$

Update the weight vector

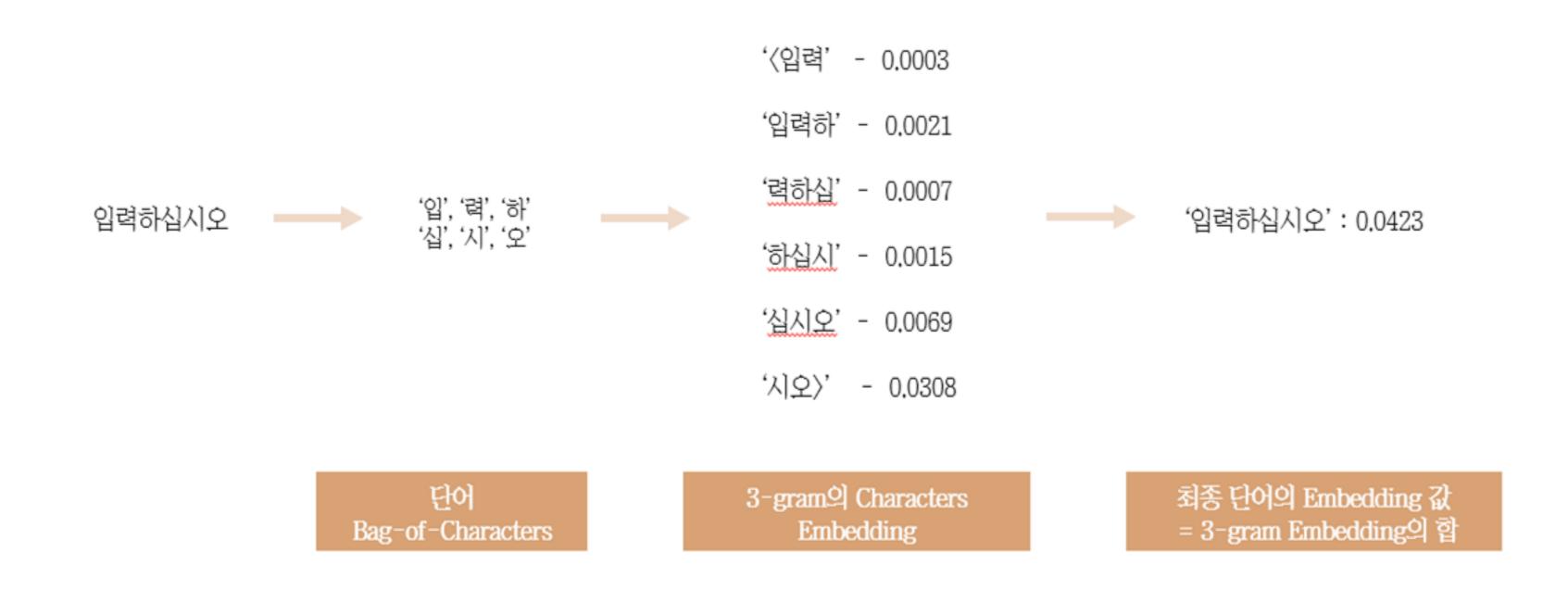
$$v_c(t+1) = v_c(t) + \alpha \left(u_o - \sum_{w=1}^W P(w|c) \cdot u_w\right)$$

Fasttext

- NNLM, Word2vec의 단점
 - ✔ morphology를 무시하고 각 단어를 다른 벡터로 Embedding 시킴.
 - ✓ Fasttext는 이러한 문제를 해결하기 위해 character n-grams을 고려한 Embedding을 고안함.
 - ✔ 따라서 단어를 n-gram vectors들의 평균/합으로 Embedding시킴.

Fasttext

• 단어가 아닌 단어 내부의 n-gram이 최소 단위!



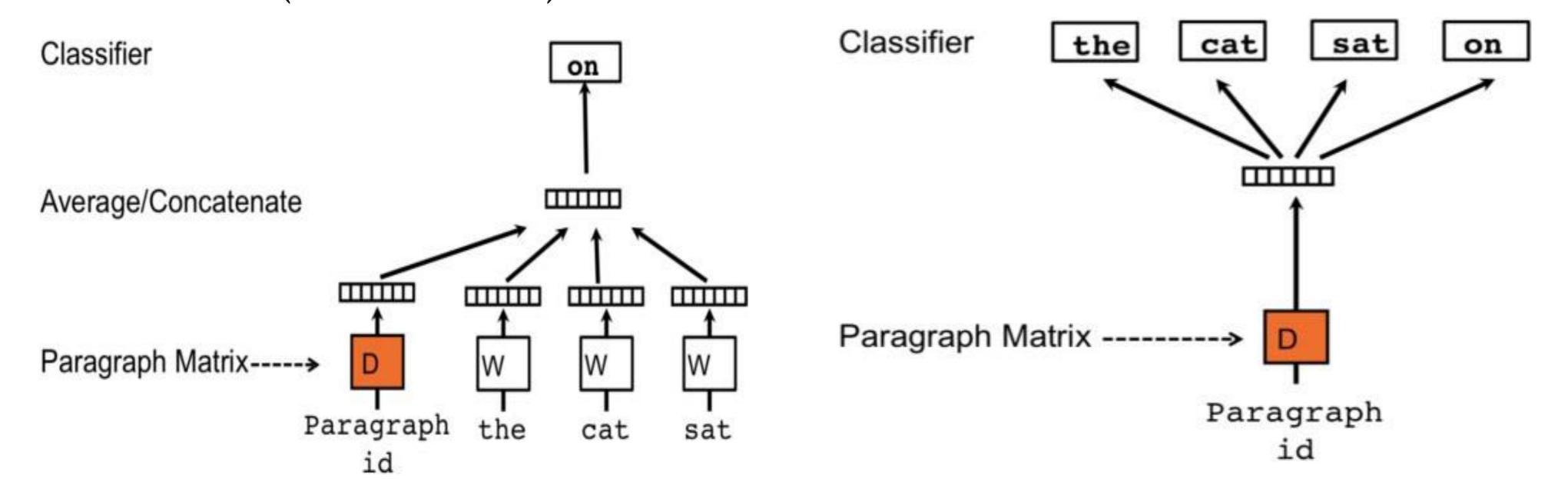
Fasttext

• train corpus에 존재하지 않았던 단어의 embedding이 가능함 (ex) 'disaster'/'disastrous'

• 희소한 단어에 대해 더 좋은 embedding이 가능함

Doc2Vec

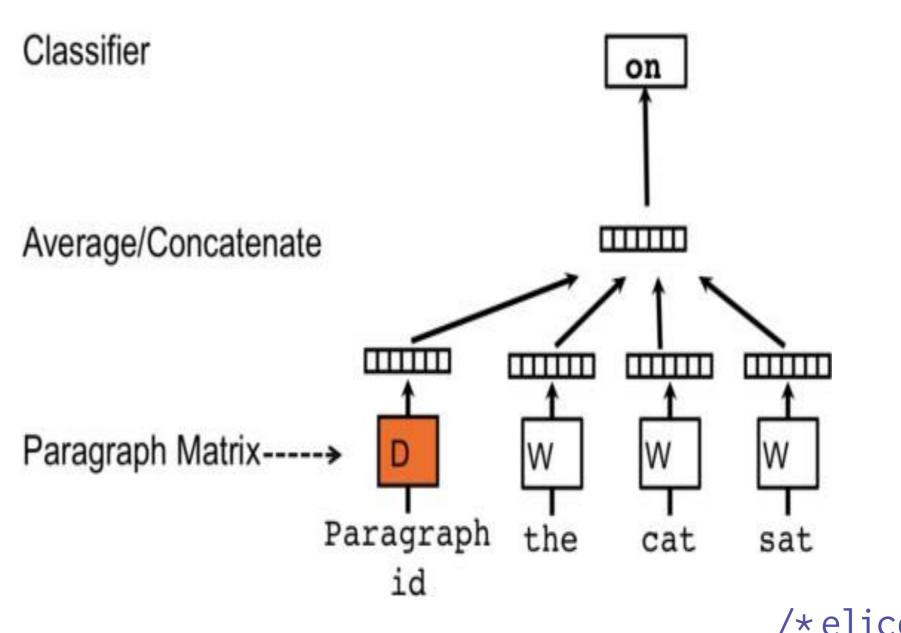
- Word2Vec 에 이어 2014년 구글 연구팀이 발표한 문서 임베딩 모델
- 타겟 단어와 이전 단어 k 개가 주어졌을 때, 이전 단어들 + 해당 문서의 아이디로 타겟 단어를 예측하는 과정에서 문맥이 비슷한 문서 벡터와 단어 벡터가 유사하게(코사인 유사도) 임베딩됨.



Doc2Vec(PV-DM)

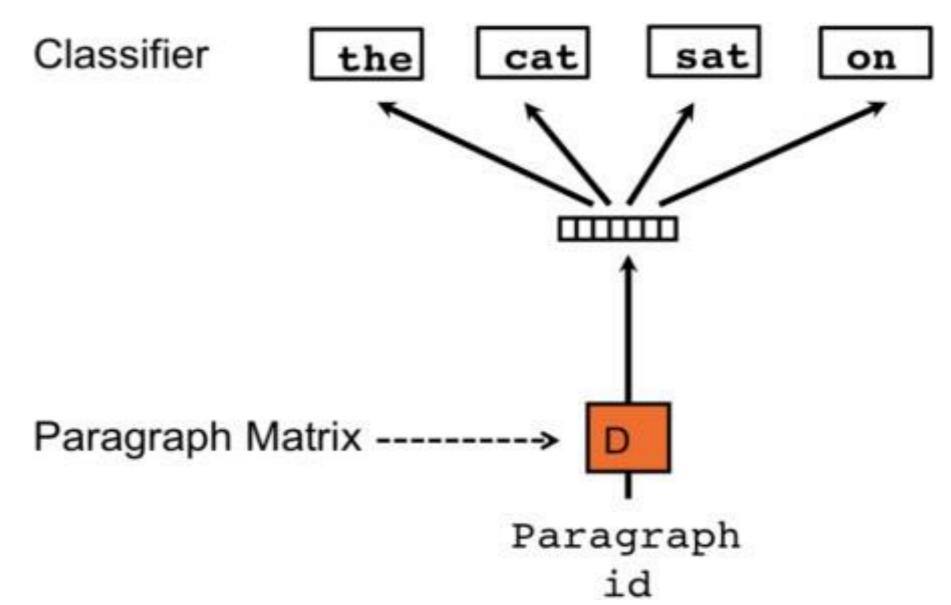
- paragraph_1 이라는 문서에서 the cat sat on the mat 라는 문장이 있을 때, 다음과 같이 학습 데이터가 구성된다.
- Word도 Embedding이 됨.

윈도우 사이즈: k = 3 [pragraph_1, the, cat, sat] - on [pragraph_1, cat, sat, on] - the [pragraph_1, sat, on, the] - mat



Doc2Vec(PV-DBOW)

- 문장에 존재하는 단어들의 문맥은 무시하고 오로지 idx만 투입돼 랜덤하게 뽑힌 word를 예측하도록 학습이됨.
- Word Embedding이 안됨.
- 주로 PV-DM을 쓰나 주 방법을 혼용해서 쓰기도함





실습 - 국민청원 Project

국민청원 추천 시스템 구현 및 효율화

TOBIGS 김수지 서석현 이준걸 임소정 정민호 황이은

Credit

/* elice */

코스 매니저 임승연

콘텐츠 제작자 임승연

강사 이준걸

감수자 김수인

디자인 박주연

Contact

TEL

010-2014-6910

WEB

https://elice.io

E-MAIL

i2326@naver.com

