

PENSANDO EN GREEDY

Programacion Competitiva

Friday 22° February, 2019

Santiago Hincapie Potes

Universidad EAFIT

EL DIA DE HOY VEREMOS

- 1. Algoritmos greedy
- 2. Greedy is god
- 3. Proxima sesion



→ Diremos que un algoritmo es greedy cuando en cada paso, elige la "mejor" solución local.

- → Diremos que un algoritmo es greedy cuando en cada paso, elige la "mejor" solución local.
- → Dicha función de elección puede conducirnos o no a una solución óptima.

¿QUE SON?

- → Diremos que un algoritmo es greedy cuando en cada paso, elige la "mejor" solución local.
- → Dicha función de elección puede conducirnos o no a una solución óptima.
- → Cuando el algoritmo conduzca a una solución óptima diremos que el greedy "funciona".

¿QUE SON?

- → Diremos que un algoritmo es greedy cuando en cada paso, elige la "mejor" solución local.
- → Dicha función de elección puede conducirnos o no a una solución óptima.
- → Cuando el algoritmo conduzca a una solución óptima diremos que el greedy "funciona".
- → Beneficio inmediato.

→ El problema de cambio de monedas aborda la forma de encontrar el número mínimo de monedas (de ciertas denominaciones) tales que entre ellas suman una cierta cantidad.

- → El problema de cambio de monedas aborda la forma de encontrar el número mínimo de monedas (de ciertas denominaciones) tales que entre ellas suman una cierta cantidad.
- → Elegimos en cada paso la moneda de mayor denominación que no supere el monto.

- → El problema de cambio de monedas aborda la forma de encontrar el número mínimo de monedas (de ciertas denominaciones) tales que entre ellas suman una cierta cantidad.
- → Elegimos en cada paso la moneda de mayor denominación que no supere el monto.
- → ¿Funciona esta idea?

- → El problema de cambio de monedas aborda la forma de encontrar el número mínimo de monedas (de ciertas denominaciones) tales que entre ellas suman una cierta cantidad.
- → Elegimos en cada paso la moneda de mayor denominación que no supere el monto.
- → ¿Funciona esta idea?
- \rightarrow Consideremos que tenemos monedas de (25, 15, 1) y deseamos dar un cambio de 30

- → El problema de cambio de monedas aborda la forma de encontrar el número mínimo de monedas (de ciertas denominaciones) tales que entre ellas suman una cierta cantidad.
- → Elegimos en cada paso la moneda de mayor denominación que no supere el monto.
- → ¿Funciona esta idea?
- \rightarrow Consideremos que tenemos monedas de (25, 15, 1) y deseamos dar un cambio de 30
- \rightarrow El algoritmo encontraria la secuencia $\{25, 1, 1, 1, 1, 1\}$, sin embargo, la secuencia optima es $\{15, 15\}$

PROBLEMA DE LA SELECCIÓN DE TAREAS

Juan tiene n actividades que realizar y sabe cuándo empieza y cuándo termina cada una. Lamentablemente algunas se superponen y por lo tanto no puede realizarlas todas. El problema pide la máxima cantidad de actividades que Juan puede realizar sin que se le superpongan dos de ellas.

- \rightarrow Por ejemplo si tenemos tres tareas de rangos (1,3), (2,9) y (8, 10)
- → ... la respuesta sería 2 tareas, la primera y la última.

→ ¿Hay alguna forma de decidir rápidamente qué tarea hacer primero?

- → ¿Hay alguna forma de decidir rápidamente qué tarea hacer primero?
- → ¿elegir la tarea que dure menos tiempo?

- → ¿Hay alguna forma de decidir rápidamente qué tarea hacer primero?
- → ¿elegir la tarea que dure menos tiempo?
- → ¿la tarea que empiece primero?

- → ¿Hay alguna forma de decidir rápidamente qué tarea hacer primero?
- → ¿elegir la tarea que dure menos tiempo?
- → ¿la tarea que empiece primero?
- → No funcionan.

PROBLEMA DE LA SELECCIÓN DE TAREAS

- → ¿Hay alguna forma de decidir rápidamente qué tarea hacer primero?
- → ¿elegir la tarea que dure menos tiempo?
- → ¿la tarea que empiece primero?
- → No funcionan.
- Clave: Escoger la tare que te deje el mayor tiempo posible para realizar las próximas.

PROBLEMA DE LA SELECCIÓN DE TAREAS

- → La forma correcta de ordenarlas es por horario de finalización
- → Siempre que podamos realizar la próxima tarea la realizamos, sino la ignoramos.
- → De esta forma, intuitivamente vamos realizando una a una las. tareas con el objetivo de que nos sobre mayor tiempo para realizar las otras.
- → ¿Funciona esto?

¿POR QUÉ ES CORRECTO ESTE ALGORITMO?

- → Supongamos que el algoritmo no es óptimo
- → Con la selección de tareas que nosotros realizamos vamos resolviendo los siguientes subproblemas: ¿Cuántas actividades podemos hacer desde que terminaron las primeras i actividades? ¿Cuál es la próxima tarea a hacer?
- → Supongamos que en ese subproblema, no hay solución eligiendo como primer tarea la que finaliza primero dentro de las posibles.
- → Borremos la primer tarea elegida, y pongamos la que finaliza primero de las posibles. Todas las otras claramente van a poder realizarse
- → Por lo tanto hay una solución óptima que elije la primer tarea que finaliza. Contradicción.
- → Luego, el algoritmo es óptimo

"Todos los problemas Greedies salen igual. Hay que ordenar 'las tareas' y después resolverlas en ese orden. Para ver en que orden se resuelven tenes que agarrar dos tareas y ver cual es la que greedymente se tiene que hacer primero"

TEOREMA DE NICO ALVAREZ

"Todos los problemas Greedies salen igual. Hay que ordenar 'las tareas' y después resolverlas en ese orden. Para ver en que orden se resuelven tenes que agarrar dos tareas y ver cual es la que greedymente se tiene que hacer primero"Eso quiere decir que el código será simplemente:

- → Hacer una función de comparación entre 2 tareas
- → Ordenar el 'arreglo de tareas'
- → Hacer un for

La parte más difícil claramente es la función de comparacion





CONTEST

TODO

NEXT WEEK

¿Como son los problemas de una maraton de programacion?