

理论计算机科学导引

TCS - 毛宇尘老师班

shrike505

目录

一、 问题与编码	2
1.1 编码 (Encoding)	2
1.1.1 prefix-free 编码	3
1.1.2 编码与可数的关系	4
二、 计算模型	4
2.1 布尔电路 (Boolean Circuit)	4
2.1.1 NAND 电路 (NAND Circuit)	6
2.2 计算规模	7
2.2.1 优化效率	8
2.2.2 编码程序	9
2.2.3 更长的输入: Infinite!	10
三、 语言与自动机	10
3.1 DFA 与正则语言	10
3.2 NFA	12
3.3 正则表达式	13
3.3.1 Pumping Theorem	15
3.4 Pushdown Automaton	16
3.5 语法 (Grammar)	18
3.6 上下文无关语言 (Context-Free Language, CFL)	19
四、 图灵机 (Turing Machine)	21
4.1 图灵完备	22
4.1.1 NAND-TM	22
4.1.2 NAND-RAM	24
4.2 通用图灵机 (Universal Turing Machine)	24
4.3 函数的可计算性 (Computability)	24
4.3.1 停机问题	25
4.3.2 Recursion Theorem	27
4.3.3 Godel' s Incompleteness Theorem	27
五、 运行时间	27
5.1 TIME Hierarchy Theorem	28
5.2 从有穷函数到无穷函数 (运行空间)	29
5.3 Difficulty Levels of Functions	31

5.3.1	Verifiability	32
5.4	Probability: Randomized Computation	34
5.4.1	Field of Probabilistic Turing Machines	36
5.4.2	Pesudo-random Generators	36

泱泱猩热血， /汨若风袭泉， /起落樱唇际， /往来兰气间。

Reference:

- introtcs.org - 教材（电子书版）
- <https://fla.cuijiacai.com/> - 南京大学形式语言与自动机课程笔记
- <https://williamhoza.com/teaching/spring2025-intro-to-complexity/> - UChicago: CMSC 28100: Introduction to Complexity Theory

问题与编码

一言以蔽之，它（TCS）研究的是问题的上界与下界。

需要界定计算所需要解决的问题，以及计算所需要的设备（模型）。

这一节先规定前者。回顾一些经典的算法或数学上的问题：给定带权重的图 G ，求其中的最短路/其的最小生成树；提供矩阵 A, B ，求其乘积 AB 。这些问题都可以看作一个函数：给定输入，求输出。

与程序设计中的函数强调 implementation（即 How to compute the answer）相比，这里的函数更多具有数学意义，强调 specification（即 What should the answer be）。

接下来聚焦这些函数的输入，计算机无法理解图、矩阵这些概念，只能理解二进制串（binary string），也就是一串又一串的 0 和 1——于是要通过某些编码方式将这些元素编码为 01 串。先定义一个字符表（Alphabet）： $\Sigma = \{0, 1\}$ ，于是长度为 n 的二进制串的集合可表示为 $\Sigma^n = \Sigma \times \Sigma \times \dots \times \Sigma = \{(a_1, a_2, \dots, a_n) \mid a_i \in \Sigma\}$

特别规定 Σ^0 是长度为 0 的串的集合，这个串用 e 表示，即 $\Sigma^0 = \{e\}$

$\Sigma^* = \bigcup_{n \geq 0} \Sigma^n$ 即为所有长度的二进制串集合。

🔗 前缀 (Prefix)

$x = a_1 a_2 \dots a_n, y = b_1 b_2 \dots b_n$ 的拼接 (Concatenation) 为 $xy = a_1 a_2 \dots a_n b_1 b_2 \dots b_n$

x 是 y 的一个前缀 (Prefix)，当对于某些 $z \in \Sigma^*, y = xz$

类似的可以定义后缀 (Suffix)，不再赘述

可以将 Σ 中的 0 和 1 换成任意字符，例如 26 字母，方框三角圆，以此组建你自己的 Alphabet!

1.1 编码 (Encoding)

有了最基础的元素（字符），将图、矩阵、等等等等计算函数的输入转化为字符串的过程，称为编码，即一个映射 $E: A \rightarrow \{0, 1\}^*$ 。

🔗 编码性质

显然，这个映射需要是单射 (injective，在下文中会频繁表示为 one-to-one)，即不同元素的映射结果（得到的字符串）必须是不同的。



例子

- 自然数 $n \in N$ ($\text{parity}(n)$ 是 n 对 2 取余的结果): $NtS(n) = \begin{cases} 0 & \text{if } n=0 \\ 1 & \text{if } n=1 \\ NtS(\lfloor \frac{n}{2} \rfloor) \text{ parity}(n) & \text{if } n>1 \end{cases}$
 - 亦即 n 的二进制表示
- 自然数对 $(a, b) \in N \times N$, 自然的想法是 a 的编码拼接 b 的编码, 但是会出现编码重复, 并不是单射
 - 对于 1110, 可以解释为 (1, 6) 和 (3, 2), 这实质上是因为在计算机读取完前两个 1 时, 并不知道它代表 3 还是一个其他数的前缀

1.1.1 prefix-free 编码

在第二个例子的教训下, 我们需要找到的编码映射是 prefix-free 的, 即对于任何的 $x \neq x'$, $E(x)$ 都不是 $E(x')$ 的前缀。

接下来 myc 老师突然就这个 prefix-free 证明了两个寻找另一种编码的引理, 感觉很突兀。

引理 1.1.1

假设已经存在一个 prefix-free 的编码 $E: A \rightarrow \{0, 1\}^*$, 那么对于编码 $\bar{E}: A^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ ($A^* = \bigcup_{n \geq 0} A^n$, 我理解为一个由任意长待映射元素 ($a_i \in A$) 序列组成的集合, 接下来要找到对这些元素序列的编码), 命 $\bar{E}(a_1 a_2 \dots a_n) = \begin{cases} E(a_1)E(a_2)\dots E(a_n) & \text{if } n \geq 1 \\ \epsilon & \text{if } n=0 \end{cases}$, 那么 \bar{E} 是 one-to-one 的。

证明. 假设存在 $(a_1, a_2, \dots, a_n) \neq (b_1, b_2, \dots, b_m)$, 使得 $\bar{E}(a_1 a_2 \dots a_n) = \bar{E}(b_1 b_2 \dots b_m)$, 那么 $E(a_1)E(a_2)\dots E(a_n) = E(b_1)E(b_2)\dots E(b_m)$, 且 $\exists i, s.t. \forall j < i, a_j = b_j$, 且 $a_i \neq b_i$ (即在第 i 个字符前两个元素序列的每个元素都相同)

那么 $E(a_1)E(a_2)\dots E(a_{i-1}) = E(b_1)E(b_2)\dots E(b_{i-1})$, 则 $E(a_i)\dots E(a_n) = E(b_i)\dots E(b_m)$, 那么对于 $E(a_i)$ 和 $E(b_i)$, 要么前者是后者的前缀, 要么后者是前者的前缀, 又考虑到 $a_i \neq b_i$, 则 E 不是 prefix-free 的, 这与题设冲突。□

引理 1.1.2

如果存在 one-to-one 的 $E: A \rightarrow \{0, 1\}^*$, 那么存在 prefix-free 的 $E': A \rightarrow \{0, 1\}^*$, 且使得 $|E'(a)| \leq 2|E(a)| + 2, \forall a \in A$

证明. 将原编码中的 0 映射为 00, 1 映射为 11, 该元素再次编码结束后再添加一个 01, 例如对于 $E(a) = 010$, $E'(a) = 00110001$

这种编码显然有性质 0: 01 不会出现在任何编码的奇数-偶数位置, 即 $\forall k \in N, E'(a_{2k+1})E'(a_{2k+2}) \neq 01$

试证 prefix-free 性: 假设 $E'(a)$ 是 $E'(b)$ 的前缀, 由于 01 标识了 $E'(a)$ 和 $E'(b)$ 的结束, 且由于性质 0, 很明显有 $E'(a) = E'(b)$, 那么 $E(a) = E(b)$, 且 E 是单射, 则 $a = b$, 于是 prefix-free 得证。□

结合两个引理可以得到一个结论:



定理

如果存在 one-to-one 的 $E : A \rightarrow \{0,1\}^*$, 那么便存在 one-to-one 的 $E' : A^* \rightarrow \{0,1\}^*$

这是很重要的, 对于数学元素, 如果我们可以给数字做编码, 那么就可以编码向量, 再运用一次定理就能编码矩阵, 然后是更高维的张量。

1.1.2 编码与可数的关系



下面四条等价

1. A 是可数的
2. A 是有限的, 要么存在一个双射 $f : A \rightarrow N$
3. 存在单射 $g : A \rightarrow N$
4. 存在满射 $h : N \rightarrow A$

引理 1.1.3

$\{0,1\}^*$ 是可数的

证明. 对 $\{0,1\}^*$ 的元素进行这样的排序: e,0,1,00,01,10,11...

即先按长度排序, 内部再按二进制数大小排序。

那么定义从字符串映射到排序后序号的函数 $f : \{0,1\}^* \rightarrow N: \forall x \in \{0,1\}^*, f(x) = \begin{cases} 0 & \text{if } x=e \\ 2^{|x|} + (x \text{ 对应的二进制数大小}) & \text{if } |x| \geq 1 \end{cases}$

可理解为组的序号+组内的序号, 这是一个单射, 于是可数。 □

这个引理也引导出一个定理, 即可数性和单射编码的关系:



定理

A 是可数的当且仅当存在单射 $E : A \rightarrow \{0,1\}^*$

编码的设定完备后, 我们面临的问题 (Problem) 就抽象为了一个从二进制串到二进制串的函数了 (即对输入和输出都做编码)

计算模型

2.1 布尔电路 (Boolean Circuit)

可以可以, 问题 (Problem) 的输入输出已经被我们编码, 可以投诸于计算了——那么, 计算的具体步骤, 或者说方法, 是什么呢?

这一节里探讨的一类问题/函数统称为有限函数 (Finite Function), 其输入输出均为固定长度的一个二进制串, 即 $f : \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}^m$

一个很经典的有限函数计算模型即布尔电路 (Boolean Circuit, 我去, 计算机系统 1), 显然对于与门 (AND) 和或门 (OR) 而言, $n = 2, m = 1$, 非门的 n 为 1, 别的门电路可类比; 另一个例子是 MAJ 函数, 即对于 $n = 3$ 的输入的每一位, 如果 1 占多数, 则输出 1, 否则输出 0

一个『电路』还是太具体了, 不利于更本质的计算理解——将一个布尔电路 C 抽象为一个有向无环图 G , 它包含如下节点 (Nodes):

- n input nodes: 记为 $X[0], X[1], \dots, X[n-1]$, 均没有入度且出度至少为 1
- s gates: 即逻辑门, 根据种类有不同的度
 - 一个电路 C 的 size 定义为 $|C| = s$
- m output nodes: 记为 $Y[0], Y[1], \dots, Y[m-1]$

舒服了, 可以利用门电路模拟从输入到输出的计算过程了: 对于输入长为 n 的 $x \in \{0, 1\}^n$, 令其第 i 位即为 input nodes 中的 $X[i-1]$, 输出答案 $y \in \{0, 1\}^m$ 同理。

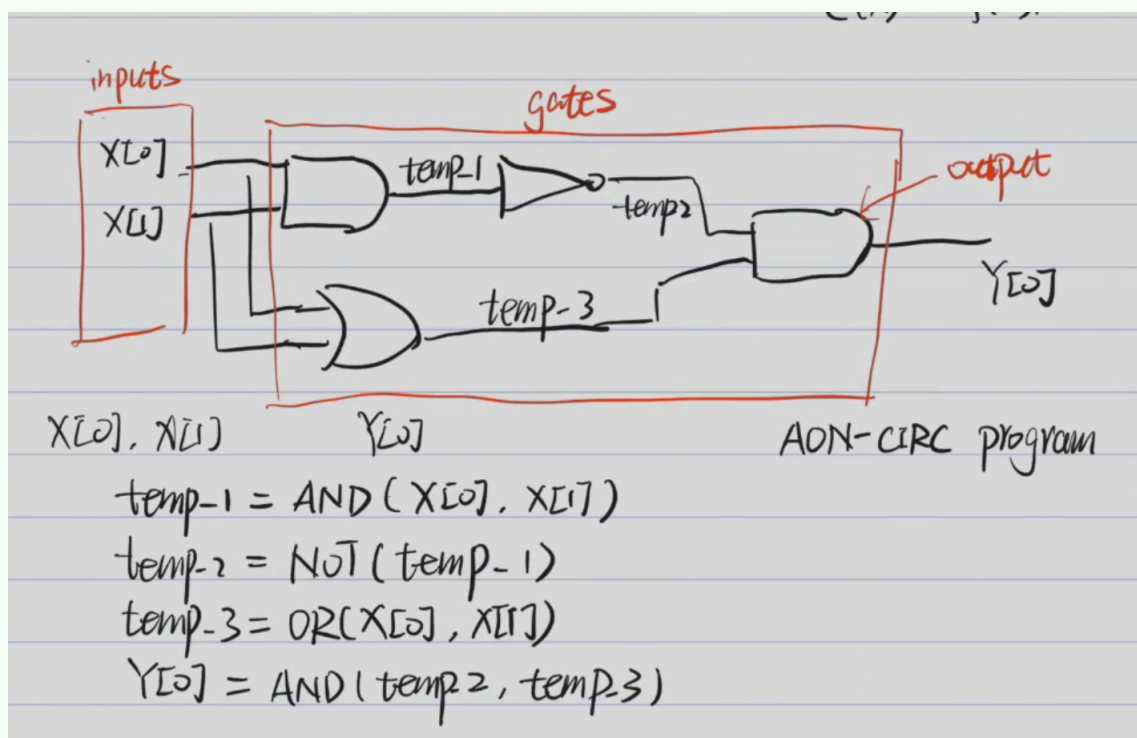
定义 2.1.1

记 $C(X) = (Y[0], Y[1], \dots, Y[m-1])$, 如果 $\forall x \in \{0, 1\}^n, C(x) = f(x)$, 则称电路 C 计算了函数 f .



现在还亟待一种对计算过程的书面化描述, 即, 这个电路的每一步, 信号 (或者说数据) 流过每一个门时得到了什么中间结果? 于是 ~~Anonjac~~ Anon-Circ AON-Circ (AND-OR-NOT Circuit) Program 登场了。

定义 2.1.2 (AND-OR-NOT Circuit Program)



对于图中的电路，将其每个中间逻辑门的输出保存为一个 temp 变量，便得到了下方的多行 (Lines)，这就是 AON-Circ Program

不难发现每一行对应一个逻辑门的计算过程，于是 Program 的行数与其对应电路中逻辑门的个数相同。此时 Program 的行数即为电路的 size

AON-C Program 计算了某个函数的定义与上方电路 C 计算函数类似，不再赘述。

实际上程序和电路这种对应关系就是等价的。

定理 2.1.3

一个函数可被一个有 s 个逻辑门的布尔电路计算，当且仅当它可以被 s 行的 AON-C Program 计算。

2.1.1 NAND 电路 (NAND Circuit)

接下来介绍一种门：NAND，即 NOT(AND)，易知 AON 三者都可以只用 NAND 实现，于是可以搭建一个仅由 NAND 门构成的电路。

NAND Circuit	\Leftrightarrow	AON Circuit
s gates	\rightarrow	$\leq 2s$ gates, for NAND decomposes to NOT(AND)
$\leq 3s$ gates, for $\text{OR}(a,b) \equiv \text{NAND}(\text{NAND}(a,a), \text{NAND}(b,b))$	\leftarrow	s gates

相类似的，有 NAND-Circ Program，其每一行都形如 `foo = NAND(bar,blah)`。

定理 2.1.4

Boolean Circuit, AON-Circ Program, NAND-Circ Program, NAND Circuit 四者的转化只需要 s 的常数倍 (即 $\Theta(s)$)



定理 2.1.5

$\forall n, m, f : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^m$, 都存在一个布尔电路计算这个函数, 其含有 $O(m \cdot n \cdot 2^n)$ 个逻辑门。

证明. 对于输出的某一位 $Y[j]$, 其计算情况可枚举如下表:

$X[0]$	\cdots	$X[n-1]$	$Y[j]$
0	\cdots	0	some value
0	\cdots	1	some value
\cdots	\cdots	\cdots	\cdots
1	\cdots	1	some value

写出 $Y[j]$ 的具体计算式, 用析取范式表示: $Y[j] = (\dots \wedge \dots \wedge \dots) \vee (\dots \wedge \dots \wedge \dots) \vee \dots \vee (\dots \wedge \dots \wedge \dots)$, 其中共有 2^n 个括号, 对应上表中的 2^n 行, 每一行通过合取计算出一种情况下的 $Y[j]$, 再析取得到 $Y[j]$ 的具体表达; 每个括号中共有 n 项, 对应 $X[0]$ 到 $X[n-1]$ 本身或取反再进行合取, 于是得到 $n \cdot 2^n$

而 Y 的长度为 m , 于是得到 $O(m \cdot n \cdot 2^n)$

□



满足上述定理, 即可以计算任意函数的电路, 称为通用 (universal) 的; 要判断一个函数集合 (化成的电路) 是否是通用的, 只需要判断其是否能计算 NAND。

2.2 计算规模

可以可以, 已经可以用电路/程序计算某个函数/问题了, 那么对于某个函数, 我们需要多少个门的电路, 多少行的程序, 这是可以估量的吗? 由上面的定理似乎已经有了上界: $O(m \cdot n \cdot 2^n)$ (myc 剧透: 其实可以把数量打到 $O(\frac{m \cdot 2^n}{n})$)。我们来从 NAND 电路入手。



ADD Function

试设计电路程序，计算 $\text{ADD} : \{0, 1\}^{2n} \rightarrow \{0, 1\}^{n+1}$ ， $\text{ADD}(x_0, \dots, x_{2n-1}) = x_0 \dots x_{n-1} + x_n \dots x_{2n-1}$

解.

```
def ADD(X[0], ..., X[2n-1]):
    Result = [0] * (n+1)
    Carry = [0] * (n+1)
    for i in range(n):
        Result[i] = XOR(Carry[i], XOR(X[i], X[i+n]))
        Carry[i+1] = MAJ(Carry[i], X[i], X[i+n])
    Result[n] = Carry[n]
    return Result
```

XOR 和 MAJ 函数只需要常数行的 NAND-Circ Program 实现，经过 n 次循环，于是该加法函数的规模（行数）即为 $O(n)$

这是很好的，计算规模与输入串的长度成正比。



MUL Function

乘法基于加法，摆了。

规模可以不断优化： $O(n^2) \rightarrow O(n^{\log_2 3}) \rightarrow \text{even better.}$



LOOKUP Function

试设计电路程序，计算 $\text{LOOKUP} : \{0, 1\}^{2^k+k} \rightarrow \{0, 1\}$ ，具体而言，输入分为两段： 2^k 位作为表， k 位视作一个最大可表达 $2^k - 1$ 的二进制数 i ，输出为表中的第 i 位。

解. 利用归纳思想， $k = 1$ 时：

```
def LOOKUP_1(X[0], X[1], i[0]):
    if i[0] == 0:
        Y[0] = X[0]
    else:
        Y[0] = X[1]
```

对于 k 时的情形

```
def LOOKUP_k(X[0], X[1], ..., X[2^k-1], i[0], ..., i[k-1]):
    if i[0] == 0: # 根据剩下的 i 查 X 的前半段
        Y[0] = LOOKUP_(k-1)(X[0], ..., X[2^(k-1)-1], i[1], ..., i[k-1])
    else:
        Y[0] = LOOKUP_(k-1)(X[2^(k-1)], ..., X[2^k-1], i[1], ..., i[k-1])
```

于是有规模 $\begin{cases} L(k)=C+2L(k-1) \\ L(1)=O(1) \end{cases}$ ，解得 $O(2^k)$

2.2.1 优化效率

现在来探讨如何将某函数 (n input, m output) 计算的规模从 $O(m \cdot n \cdot 2^n)$ 优化至 $O(\frac{m \cdot 2^n}{n})$ 。

我们用上面介绍过的 LOOKUP 函数来理解，对于如下函数计算的过程真值表：

$X[0]$	\cdots	$X[n-1]$	$Y[j]$
0	\cdots	0	some value
0	\cdots	1	some value
\cdots	\cdots	\cdots	\cdots
1	\cdots	1	some value

进行计算时可以看作是将 $X[0] - X[n-1]$ 作为输入的二进制数索引 i ，原函数输出 Y 的某一位 $Y[j]$ 在所有情况的 X 下的输出列作为输入的表（有 2^n 个取值可能性，即上表中的 2^n 行），从而计算 $Y[j]$ 确定取得的值）

例如对如下函数 g 的真值表：

$X[0]$	$X[1]$	$Y[0]$
0	0	1
0	1	0
1	0	1
1	1	1

命 $G_0 = 1, G_1 = 0, G_2 = 1, G_3 = 1$ （即函数输出的 2^2 中情况），那么 $g(X[0], X[1]) = \text{LOOKUP}_2(G_0, G_1, G_2, G_3, X[0], X[1])$

接下来分析这种方法的效率：对于抽出输出的 2^n 种情况，每种 0 或 1 利用 ONE/ZERO 函数便可用常数行实现，于是共有 $O(2^n)$ 行；而 LOOKUP 函数的规模也为 $O(2^n)$ ，于是计算 $Y[j]$ 的规模为 $O(2^n)$ ；而 Y 有 m 位，于是总规模优化为 $O(m \cdot 2^n)$

⚠ Incomplete Section

接下来是如何将规模进一步优化到 $O(\frac{m \cdot 2^n}{n})$ ，但我没听咋懂 myc 的讲解，于是 skip 了

2.2.2 编码程序

现在考虑将 Circ-Program 编码为字符串形式：就一个有 s 行的 NAND-Circ Program 而言，其每一行都是 `foo = NAND(bar,blah)` 的形式，因此只需要考虑编码其中所有的变量（易知涉及的变量个数不超过 $3s$ 个），且每一行都可以看作是一个三元组（triple）：`(foo, bar, blah)`，于是共得到 s 个三元组。

（以 $3s$ 个变量为例）将这些变量记作 $0, 1, 2, 3, \dots, n-1, n, \dots, n+m-1, \dots, 3s-1$ ，其中前 n 个为对应函数的 input 变量（ $X[0], X[1], \dots, X[n-1]$ ），中间 m 个为 output 变量（ $Y[0], Y[1], \dots, Y[m-1]$ ），其余为中间变量。

于是每一个变量都可以编码为一个长度为 $\lceil \log(3s) \rceil$ （hey where does this come from）的二进制串，只需要按照程序顺序拼接每个三元组中变量的编码，便得到了一个长度为 $3s \cdot \lceil \log(3s) \rceil$ 的二进制串。

编码完成了——但是，为什么要做这件事，难道说？没错，有了字符串编码的程序，我们甚至能将这个程序作为另一个程序的输入 🐼，例如下面这个例子。



EVAL Function

函数 $\text{EVAL}_{s,m,n} : \{0,1\}^{3s \lceil \log(3s) \rceil + n} \rightarrow \{0,1\}^m$ 是对一个 NAND-Circ Program p (含 s 行, 计算 $f : \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}^m$) 和一个输入 $x \in \{0,1\}^n$ 的计算 (或者说, 运行), 其输入的前 $3s \cdot \lceil \log(3s) \rceil$ 位为 p 的编码, 后 n 位为 input x , 输出为 $f(x)$.

定理 2.2.1 (EVAL 的规模)

$\forall s, n, m, \exists$ NAND-Circ Program $U_{s,n,m}$ 计算函数 $\text{EVAL}_{s,m,n}$, 且其规模为 $O(s^2 \cdot \log s)$



2.2.3 更长的输入: Infinite!

更一般的计算方法无疑是针对任意长度输入的函数 $f : \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^n$, 然而这是无法利用已经讲述过的布尔电路/程序来计算的 (回顾: 我们的方法是, 使用一个真值表, 记录每组输入 $X[0] - X[n-1]$ 下 $Y[m]$ 的取值)

定理 2.2.2

For every $F : \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}^*$, $BF = \begin{cases} F(x)_i & \text{if } i < |F(x)|, b=0 \\ 1 & \text{if } i < |F(x)|, b=1 \\ 0 & \text{if } i \geq |F(x)| \end{cases}$

使用 BF 计算 F 只需要遍历 0 到 $|F(x)| - 1$ 即可, 反过来只需要取每一位



语言与自动机

3.1 DFA 与正则语言

显然一个布尔函数 $f : \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}$ 和这样一个集合对应: $A_f = \{x \in \{0,1\}^* \mid f(x) = 1\}$, 这个集合称为语言 (Language); 此时显然有 $f(x) = 1$ 当且仅当 $x \in A_f$

于是计算函数的值 $f(x) = ?$ 与判断 $x \in A_f$ 是等价的。

于是来研究语言的性质 (自己觉得突兀不 (流汗

考虑累加 x 的每一位再模二的 XOR 算法, 可得到以下流程图:

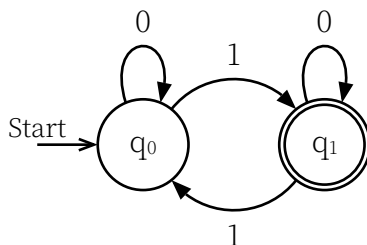


图 1 假设 q_1 为末态, 表示输出为 1

定义 3.1.1

这被称作一个确定性有限自动机 (Deterministic Finite Automaton, DFA), 它可以看作一个四元组 (K, s, F, δ) , 其中:

- K - 一组状态的有限集合
- $s \in K$ - 初始状态
- $F \subseteq K$ - 末态 (接受状态) 的集合
- $\delta : K \times \{0, 1\} \rightarrow K$ - 状态转移函数

假设有输入字符串 $x_0x_1\dots x_{n-1}$, DFA 的计算过程为: $s_0 = s, s_1 = \delta(s_0, x_0), s_2 = \delta(s_1, x_1), \dots, s_n = \delta(s_{n-1}, x_{n-1})$, 然后判断 $s_n \in F$, 如果是则接受 (accept), 否则拒绝 (reject)。

定义 DFA 计算某个函数的方法: M computes f if M accepts x 当且仅当 $f_x = 1$

同时定义 DFA Decides 某个语言的方法: M decides A_f if M accepts x 当且仅当 $x \in A_f$

被 DFA 决定的语言称为正则语言 (Regular Language)。

定理 3.1.2

某台 DFA M 可判断的语言有且仅有一个, 即 $L(M) = \{x \in \{0, 1\}^* \mid M \text{ accepts } x\}$

练习. 证明空集, $\{0, 1\}^*$, $\{e\}$, $\{w \in \{0, 1\}^* \mid w \text{ 有一个字串是 } 101 \text{ (何意味)}\}$ 是正则语言解.

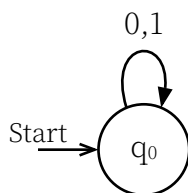


图 2 空集, 使可接受集为空即可

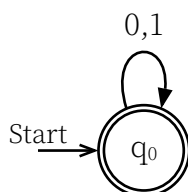


图 3 $\{0, 1\}^*$, 使所有状态均为可接受状态即可, 这里简洁起见就弄一个状态

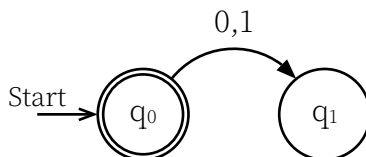


图 4 $\{e\}$, 使初始状态为唯一可接受状态即可

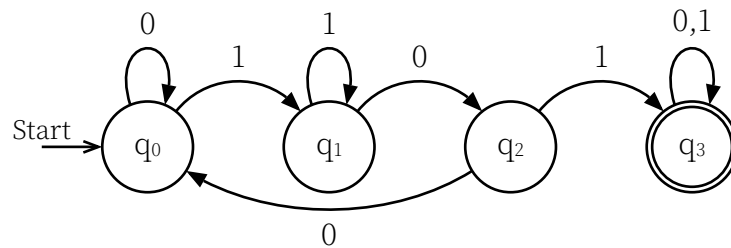


图 5 $\{w \in \{0,1\}^* \mid w \text{ 有一个字串是 } 101\}$, 设计状态转移使得读到连续的 101 时进入可接受状态即可

定理 3.1.3

如果 A 和 B 都是正则的, 那么 $A \cup B$ 是正则的。(对新 DFA 的每一个成员进行探究即可)

3.2 NFA

你和雪有一个共同点。

定义 3.2.1

不确定性有限自动机 (Nondeterministic Finite Automaton, NFA), 如下是其与 DFA 的区别:

- 状态转移函数中, 下一个状态可以有多个
- 读入空串也可导致状态转移

可见是在状态转移时有所不同; 实际上这里的状态转移比“函数”要更一般, 即关系。

$$N = \{K, s, F, \Delta(\text{transition relation})\}, \Delta \subseteq K \times \{0, 1, e\} \times K$$

NFA 做计算的过程也比 DFA 宽松一些: 能读入字符串输入的全部并且“有一条路可以走通并走到可接收状态”(可理解为并行计算的)即可。

练习. 设计 NFA, 计算 $W = \{w \in \{0,1\}^* \mid w \text{ 的倒数第二位是 } 1\}$

解.

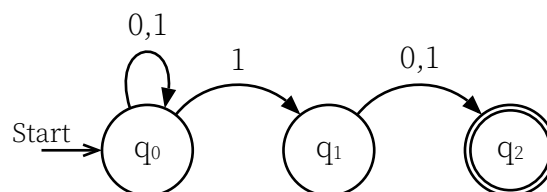


图 6 计算 $W = \{w \in \{0,1\}^* \mid w \text{ 的倒数第二位是 } 1\}$

NFA 看起来可以猜测出一条正确的路径, 似乎比 DFA 更强大一些, 但实际上两者是等价的。

定理 3.2.2

DFA 能判断一个语言等价于 NFA 也能判断这个语言。

证明. DFA 本身就是一台特殊的 NFA, 这个方向是显然的。

反过来的证明, 想法是让 DFA 模拟 NFA 的 tree-like 计算过程。下面先研究一个 NFA 的情况

对于 $p \in K$, 定义 $E(p) = \{p\} \cup \{q \mid (p, e, q) \in \Delta\}$ (即 p 和不读入 symbol 即可到达的状态组成的集合); 假设该 NFA 从某层 (tree-like arch) 状态集合 Q 接收一个 0 到达下一层 Q' , 那么 $Q' = \bigcup_{q \in Q} \bigcup_{p \in (q, 0, p)} E(p)$

接下来用 DFA 模拟这个过程。很明显其每个元素有如下表示:

- 状态集合 $K' = \{Q \mid Q \subseteq K\}$
- 初始状态 $s' = E(s)$
- accepting states $F' = \{Q \mid Q \subseteq K, Q \cap F \neq \emptyset\}$
- transition function $\delta(Q, a) = \bigcup_{q \in Q} \bigcup_{p \in (q, a, p)} E(p)$

□

因此正则语言也可以使用 NFA 来判断。



定理 3.2.3

如果 A 和 B 都是正则的, 那么 AB (拼接, Concatenation) 是正则的。(构造一个新 DFA, 其状态为原两个 DFA 状态的笛卡尔积, 且仅当两个状态均为可接受状态时新状态才为可接受状态)

证明. 总有一个 A 和 B 的交界处, 其前面的字符串用 NFA_A 判断, 后面的字符串用 NFA_B 判断。交界处由 NFA “猜测”, 通过 ϵ 切换。

□



定理 3.2.4

如果 A 是正则的, 那么 $A^* = \{a_1 a_2 \dots a_k : k \geq 0 \text{ and } a_i \in A\}$ (即从 A 中选取若干串做拼接) 是正则的。

证明. 对于 NFA_A , 每次跑完一个字符串后利用 “猜测” 功能返回其初态。

□



3.3 正则表达式

每种正则语言可以用正则表达式 (Regular Expression, RE) 表示:

定义 3.3.1

- Base Case: $0, 1, \emptyset$ are REs, 分别对应 $L(0) = \{0\}, L(1) = \{1\}, L(\emptyset) = \emptyset$
- 如果 R 和 S are REs, 那么以下也是 REs:
 - $(R \cup S)$, 对应 $L(R \cup S) = L(R) \cup L(S)$
 - (RS) , 对应 $L(RS) = L(R)L(S)$ (recall it is concatenation)
 - (R^*) , 对应 $L(R^*) = (L(R))^*$
 - 括号书写时很麻烦, 记录一个算数优先级 precedence: $* > \text{concatenation} > \cup$



例子

Language	RE
$\{e\}$	\emptyset^*
$\{w \in \{0,1\}^* : w \text{ starts with } 0 \text{ and culminates with } 1\}$	$0(0 \cup 1)^*1$
$\{w \in \{0,1\}^* : w \text{ 至少包含两个 } 0\}$	$(0 \cup 1)^*0(0 \cup 1)^*0(0 \cup 1)^*$

定理 3.3.2

语言是正则的当且仅当其可以被某个正则表达式表示。

练习. 画出 $(01 \cup 0)^*$ 对应的 NFA。

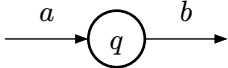
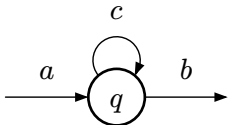
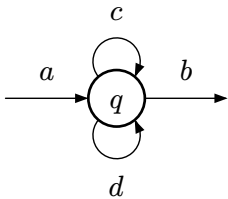
解.

RE	NFA
0	<pre> graph LR Start((Start)) -- 0 --> q1(((q1))) style Start fill:none,stroke:none style q1 fill:none,stroke:none </pre>
1	<pre> graph LR Start((Start)) -- 1 --> q1(((q1))) style Start fill:none,stroke:none style q1 fill:none,stroke:none </pre>
01	<pre> graph LR Start((Start)) -- 0 --> q1((q1)) q1 -- 1 --> q3(((q3))) style Start fill:none,stroke:none style q1 fill:none,stroke:none style q3 fill:none,stroke:none </pre>
$\{01 \cup 0\}^*$	<pre> graph LR Start((Start)) -- e --> q0((q0)) q0 -- 0 --> q4(((q4))) q0 -- 0 --> q1((q1)) q1 -- 1 --> q2((q2)) q2 -- e --> q4 q4 -- e --> q0 q4 -- e --> q1 style Start fill:none,stroke:none style q0 fill:none,stroke:none style q1 fill:none,stroke:none style q2 fill:none,stroke:none style q4 fill:none,stroke:none </pre>

证明. 上面的练习可以总结出正则表达式向 NFA 的转化。从 NFA 向正则表达式的转化采用状态消除法 (State Elimination Method):

给定 NFA $N = (K, s, F, \Delta)$, 由以下步骤得到正则表达式 R :

- 将 N 转化为 N'
 - N' 中没有状态指向其的 initial state (新建一个初态, 通过 ϵ transition 指向原先的初态)
 - N' 的 accepting state 只有一个, 且该状态不指向任何状态 (新建一个 accepting state, 使原先的若干 accepting states 通过 ϵ transition 指向它)
- 删除 N' 中的非初态非末态状态, 直到只剩下初态和末态; 删除方法遵循下述规则 (q 为将被删除的状态):

NFA Component	RE (by State Elimination)
	ab
	ac^*b
	$a(c \cup d)^*b$

□

上述的状态删除法实质上是一个动态规划问题的求解。(我觉得不考)

3.3.1 Pumping Theorem

现在要证明某个语言是正则的, 可以利用 DFA/NFA/RE 三种等价的方法证明, 但要证明某个语言不是正则的, 就比较困难了 (需要说明所有的 FA/RE 都无法表示该语言?)。

于是介绍 Pumping Theorem, 其说明了正则语言的一个性质: 其中有些 Pattern 是可以重复的。

定义 3.3.3 (Pumping Theorem)

设 A 是一个正则语言, 那么存在一个整数 (Pumping length) $p \geq 1$, 使得对于任意字符串 $s \in A$ 且 $|s| \geq p$, 都可以将 s 分解为 $s = xyz$, 满足:

1. $\forall i \geq 0, xy^iz \in A$ (重复 Pattern y 任意次, 字符串仍在语言中)
2. $|y| \geq 1$ (可重复的 Pattern 非空)
3. $|xy| \leq p$ (可以在前 p 个字符中找到该 Pattern)

证明. 由于 A 正则, 于是存在 DFA M decides A , 令 $p = \text{number of states in } M$, 即状态总数

对于 $w \in A, |w| \geq p$, 考虑其被 DFA 计算的过程: $q_0 \rightarrow q_1 \rightarrow \dots \rightarrow q_{n-1} \rightarrow q_n$, q_0, q_n 分别为初态和接受状态, 由于要处理 w 的至少 p 位, 必然有 $n \geq p$, 即计算经过的状态数至少为 p ; 与此同时, 不同状态的总数只有 p 个, 于是由鸽巢原理, 在经过的状态中, 一定存在 i, j , 使得 $0 \leq i < j \leq p$ 且 $q_i = q_j$

于是在状态 q_0 到 q_j 部分处理的字符串记为 x , 在 q_i 到 q_j 部分处理的字符串记为 y , 在 q_j 到 q_n 部分处理的字符串记为 z , 则有 $s = xyz$.

由于 $q_i = q_j$, 也就是说处理 y 的状态转换部分可以重复无数次; 而 $|xy| = j \leq p$, 且 $|y| = j - i \geq 1$, 于是满足 Pumping Theorem 的要求。□

练习. 说明 $\{0^n 1^n : n \geq 0\}$ 不是正则的。

证明. 假设其是正则的, 则存在 pumping length p 。

考虑字符串 $w = 0^p 1^p$, 它应当可以被分为 $w = xyz$ 且满足三条性质。

由于 $|xy| \leq p$, 于是仅有可能 $xy = 0^k, k \leq p$, 且 y 不为空串, 那么 $y = 0^{k'}$

但这样一来, $xy^iz = 0^{k-k'+ik'} 1^p$, 显然对于某些 i , 新得到的字符串不在该语言中, 与第一条性质矛盾。□

3.4 Pushdown Automaton

我们已经介绍过 DFA, NFA, Regex 三种等价的计算模型, 现在做出的考虑是: 向其中添加一些新的 feature, 以计算更多的函数, 决定更多的语言。

比方说, 在 DFA/NFA 中, 状态切换时只是单纯地转移到下一个状态, 但并没有“记忆”已经处理过的信息; 如果除了 FA 的四元组外, 能有一个数据结构来存储一些信息, 或许能计算更多的函数。(这篇文章介绍了一个 PDA 在实际游戏开发中的例子: <https://zhuanlan.zhihu.com/p/575664217>)

定义 3.4.1 (PDA)

Pushdown Automaton(PDA) = NFA + stack

PDA 是一个四元组 $P = (K, s, F, \Delta)$ 其中 K, s, F 和 NFA 中的定义一样, $\Delta \subseteq (K \times \{0, 1, e\} \times \{0, 1\}^*) \times (K \times \{0, 1\}^*)$ (其中第一部分的 $\{0, 1\}^*$ 表示栈顶将被 pop 出来的字符串, 第二部分的 $\{0, 1\}^*$ 表示将被 push 到栈内的字符串) (何意味?)

e.g. 对于 $(q, a, \gamma, p, \beta) \in \Delta$, 表示 PDA 在状态 q 下读入字符 a , 且栈顶为 γ 时, 可以转移到状态 p , 并将栈顶的 γ pop 出, push 入 β 。

似乎这么看来, 每次进行 transition 时, 都需要从栈里 pop 出一些东西, 再 push 入一些东西, 但实则可以用形如 $(q, a, \gamma, p, \beta\gamma)$ 的 relation 来表示 “只 push 入而不 pop 出” 的操作。



由此可以看出, PDA 中状态的转换通常还伴随着栈的操作, 而不仅仅只是先前两种 FA 那样的状态转换; 因此方便起见, 定义一个新的 “配置” (Configuration), PDA 通过 relation 在不同的配置之间进行转换, 这个配置也称为即时描述 (Instantaneous Description, ID)。

这个配置相当于一种新的 “状态”, 思考一下, 其与什么有关?

- 当前 PDA 所处的状态 $q \in K$
- 剩余未处理的输入字符串 $w \in \{0, 1\}^*$
- 栈内当前的字符串 $\alpha \in \{0, 1\}^*$, 栈顶在左侧

定义 3.4.2 (Configuration of PDA)

A Configuration ID $C \in K \times \{0, 1\}^* \times \{0, 1\}^*$, i.e. $C = (q, w, \alpha)$



如果一个 PDA P 从配置 C_1 只通过一步转移到配置 C_2 , 则记作 $C_1 \xrightarrow{P} C_2$; 对于不限制次数的转移, 记作 $C_1 \xrightarrow{P}^* C_2$ 。

定义 3.4.3 (Decision of PDA)

PDA P accepts string $w \in \{0, 1\}^*$ if $\exists q \in F$ such that $(s, w, e) \xrightarrow{P}^* (q, e, e)$, 即走到可接受态 & 栈空 & 输入处理完

$L(P) = \{w \in \{0, 1\}^* \mid P \text{ accepts } w\}$, P decides $L(P)$

$L(P)$ 称为上下文无关语言 (Context-Free Language, CFL)。





找出下面 CFL 的 PDA

1. $L = \{w \in \{0,1\}^* \mid \text{in } w, \text{ number of 0s is equal to number of 1s}\}$
 - $K = F = \{q\}$
 - $s = q$ (只有一个状态作为初态和可接受态)
 - $\Delta = \{$
 - $((q, 0, e), (q, 0)), \# \text{ push 0 onto empty stack when reading 0}$
 - $((q, 0, 0), (q, 00)), \# \text{ push another 0 onto stack when reading 0 and stack top is 0}$
 - $((q, 0, 1), (q, e)), \# \text{ pop 1 from stack when reading 0 and stack top is 1}$
 - $((q, 1, e), (q, 1)), \# \text{ push 1 onto empty stack when reading 1}$
 - $((q, 1, 1), (q, 11)), \# \text{ push another 1 onto stack when reading 1 and stack top is 1}$
 - $((q, 1, 0), (q, e)), \# \text{ pop 0 from stack when reading 1 and stack top is 0}$
 - 易知，每次在栈顶为 1/0 的情况下读到 0/1 就会抵消掉栈顶的 1/0，于是达成最终栈空的条件，必然需要 0 和 1 数量相等
2. $L = \{ww_{\text{Reversal}} \mid w \in \{0,1\}^*\}$
 - $K = \{l, r\}$, l 表示正在读取左半部分, r 表示正在读右半部分
 - $s = l$
 - $F = \{r\}$
 - $\Delta = \{$
 - $((l, 0, e), (l, 0)),$
 - $((l, 1, e), (l, 1)), \# \text{ Push whatever read while we are on the former half}$
 - $((l, e, e), (r, e)), \# \text{ NFA guess when we reach the middle and transit to latter}$
 - $((r, 0, 0), (r, e)),$
 - $((r, 1, 1), (r, e)), \# \text{ Pop out what's there, if we read the same on the latter half}$

3.5 语法 (Grammar)

接下来学习一个全新的概念：语法 (Grammar)。先前的三种 FA 都是用于判断某个字符串是否属于某个语言，而语法则用于生成 (generate) 某个语言中的字符串；主要介绍上下文无关语法 (Context-Free Grammar, CFG)。

定义 3.5.1 (CFG)

A CFG $G = \{V, S, R\}$, where:

- V is a finite set of symbols, including 0,1
- $S \in V - \{0,1\}$: start symbol
- $R \in (V - \{0,1\}) \times V^*$: rules (must be finite)
 - 为表示方便，一般将规则写作 $A \rightarrow \alpha$, 其中 $A \in V - \{0,1\}, \alpha \in V^*$



引述

为了推导出一个 CFG 所描述的语言中的字符串，我们从起始符号开始，不断地将变量 A 用它的某一个产生式的体来替代，从而得到所有的字符串。这里， A 的产生式指的是以 A 为头的产生式。

— https://fla.cuijiacai.com/04-cfg/#_4-1-2-%E5%BD%A2%E5%BC%8F%E5%8C%96%E5%AE%9A%E4%B9%89

为了解析 rules 的推导过程，定义推导 (Derivation)：

定义 3.5.2 (Derive)

if $A \rightarrow \alpha \in R$, then $\beta A \gamma \Rightarrow \beta \alpha \gamma$, 其中 $\beta, \gamma \in V^*$

对于若干次的推导，类似的，表示为 $\stackrel{*}{\Rightarrow}$

接下来就可以定义 CFG 生成语言的方法： G generates $w \in \{0,1\}^*$ if $S \stackrel{*}{\Rightarrow} w$ & $L(G) = \{w \in \{0,1\}^* \mid G \text{ generates } w\}$



Find CFG for these languages

1. $\{w \in \{0,1\}^* \mid w = w_{\text{Reversal}}\}$, 即回文句
 - 考虑到 $w = 0u0$ or $1u1$ where $u = u_{\text{Reversal}}$
 - R: $S \rightarrow e|1|0|1S1|0S0$

3.6 上下文无关语言 (Context-Free Language, CFL)

大的来了：上面两小部分讲述的 PDA 和 CFG 其实是等价的计算模型！即一个语言被某台 PDA 决定当且仅当它可以被某个 CFG 生成。

定理 3.6.1

CFG \Leftrightarrow PDA

证明.

1. 试证 CFG \Rightarrow PDA

- Given CFG $G = (V, S, R)$, 构造 PDA $P = (K, p, F, \Delta)$, where:
 - $K = \{p, q\}$
 - $F = \{q\}$
 - $\Delta = \{$
 - $((p, e, e), (q, S)), \#$ Push start symbol onto empty stack
 - $((q, e, A), (q, \alpha))$ for each $A \rightarrow \alpha \in R, \#$ Replace non-terminal A on top of stack with alpha
 - $((q, a, a), (q, e))$ for each $a \in \{0,1\}, \#$ Pop out what's on stack if it matches the read input
 - $\}$

2. 试证 PDA \Rightarrow CFG

- Given PDA $P = (K, s, F, \Delta)$, 先将其转化为 simple 的。

定义 3.6.2 (Simple PDA)

A PDA $P = (K, \Delta, s, F)$ is simple, if

- $|F| = 1$ (可接受态只有 1 个)
- $\forall ((p, a, \alpha), (q, \beta)) \in \Delta$, either $\alpha = e$ & $|\beta| = 1$, or $|\alpha| = 1$ & $\beta = e$ (每次 transition 要么只 push 一个 symbol, 要么只 pop 一个 symbol)

定理 3.6.3 (PDA \Rightarrow simple PDA)

这里介绍通过以下几个步骤如何将 PDA 转化为 simple PDA:

- 1) if $|F| > 1$, 回忆 小节 3.3 部分从 NFA 转为 RE 的 proof, 创造一个新的可接受态 f , $\forall q \in F$, 创造一个新的 transition $((q, e, e), (f, e))$, 然后令 $F = \{f\}$ 即可。
- 2) for $((p, a, \alpha), (q, \beta)) \in \Delta$,
 - if $|\alpha| \geq 1$ & $|\beta| \geq 1$, split the transition into two via adding a intermediate state r : $((p, a, \alpha), (r, \beta))$ and $((r, e, e), (q, e))$, then we go to next cases
 - if $|\alpha| > 1$ & $\beta = e$, split the pop operation into $|\alpha| - 1$ steps via adding intermediate states $r_1, r_2, \dots, r_{|\alpha|-1}$: $((p, a, \alpha[0]), (r_1, e))$, $((r_1, e, \alpha[1]), (r_2, e))$, \dots , $((r_{|\alpha|-1}, e, \alpha[|\alpha| - 1]), (q, e))$
 - if $\alpha = e$ & $|\beta| > 1$, split the push operation just like above
 - if $\alpha = \beta = e$, also split into 2 via adding an intermediate state r : $((p, a, 0), (r, e))$ and $((r, e, e), (q, 0))$ (push 0 再 pop 出来)



- 接下来把 simple PDA 转化为 CFG: Given simple PDA $P = (K, s, \{f\}, \Delta)$, 构造 CFG $G = (V, S, R)$
 - ▶ 先定义 V : symbol set, 由于期望中, G 要生成的语言就是 PDA 所决定的, 而 P 决定一个语言又是对其中所有的 $w \in \{0, 1\}^*$ 进行从初态到可接受态的转换, 因此 V 中需要包含所有可能的 state pairs: $(p, q) \in K \times K$, 由于 CFG 处理的是 symbol, 需要将这个 pair 表示为 symbol, 即 $V = \{0, 1\} \cup \{A_{pq} \mid (p, q) \in K \times K\}$
 - ▶ 接下来先不着急继续寻找其他两个元素的定义, 想一想我们的目标: 将这些符号 A_{pq} produce 出某些 $w \in \{0, 1\}^*$, 并且令其与“ w 也可通过 P 的判断得到”这个陈述是等价的。严谨阐述就是 $A_{pq} \xRightarrow{*} w$ for some $w \in \{0, 1\}^* \Leftrightarrow w \in \left\{ u \in \{0, 1\}^* \mid (p, u, e) \vdash_P^* (q, e, e) \right\}$
 - ▶ 显然我们会发现一个很特殊的 symbol A_{sf} , 它对应的语言正是 PDA P 决定的语言, 考虑到 CFG 做的本职工作就是把 S 阐释为一种语言, 因此使这两种语言相同, 令 $S = A_{sf}$ 即可。

□



构造 PDA/CFG 的小技巧

- 来自助教复习课
- 一般而言，题目都形如：证明某个语言 $L = \{w \in \{0,1\}^* \mid \text{some property on } w\}$ 是上下文无关的。解题过程就是构造判定/生成这种语言的 PDA/CFG。
- 可以先写出语言中串的特殊形式，例如 $w = u \square 101u^r \square$ ，其中方框表示为任意串；然后套用下面的模板：
- 任意串对应的操作：
 - PDA：不修改栈，利用非确定性只随便读字符且不改变状态： $\Delta + = \{((q, 0, e), (q, e)), ((q, 1, e), (q, e))\}$
 - CFG： $A \rightarrow 1A|0A|e$

图灵机 (Turing Machine)



合味道

我要提一个以著名计算机科学家名字命名的，一个屈居于以初代校长为名的扫码学院下的神秘班级了。

尽管 PDA/CFG 已经比 FA 强大了不少，但它们仍然无法计算所有的函数/决定所有的语言，例如， $\{0^n 1^n 0^n \mid n \geq 0\}$ ，于是，隆重端出图灵机 (Turing Machine, TM)。



引述

The “granddaddy” of all models of computation is the Turing machine.

— introtcs.org

想象一根从一端开始无限长的纸带 (Tape)，上面划分为一个个方格 (Cell)，每个方格中可以写入一个 symbol；同时有一个读写头 (Head) 可以在纸带上左右移动，并且可以读出/写入当前所在方格的 symbol：Symbol 有四种：1, 0, \triangleright , \emptyset ，最后两种分别是纸带的开头和表示该 Cell 为空的字符

该纸带还附带一个状态控制器 (State Controller)，读写头每到一个 Cell 时，根据当前状态和该 Cell 中的 symbol，可以完成下面两个操作：

- Write a symbol to the current Cell
- Move the head one cell to the left or right/Stay/Halt

定义 4.1 (Turing Machine)

A Turing Machine $M = (K, \Sigma, s, \delta)$, where:

- K is a finite set of states
- $s \in K$ is the initial state
- Σ is a finite set of symbols, $\{0, 1, \triangleright, \emptyset\} \subseteq \Sigma$
- δ is “Transition Function”
 - $\delta : K \times \Sigma \rightarrow K \times \Sigma \times \{\text{MoveLeft}, \text{MoveRight}, \text{Stay}, \text{Halt}\}$, 即根据当前状态和当前 Cell 中的 symbol, 输出下一状态、写入的 symbol、读写头的操作。

直接来看该模型是怎么接收字符串的: 对于 input $x = x_0x_1\dots x_{n-1}$, TM 先将纸带的前 n 个 Cell 写为 $\triangleright x_0x_1\dots x_{n-1}$ ($T[0] = \triangleright, T[1] = x_0, T[2] = x_1, \dots, T[n] = x_{n-1}$), 其余 Cell 均为 \emptyset , 接下来记初态 $s = 0$, 且开始从 \triangleright 后的 $i = 0$ 位置开始读取字符串, 重复以下几步:

- 根据当前 Cell 的内容和当前状态 q , 通过 $\delta(q, T[i]) = (q', a, \text{Direction})$ 得到下一状态 q' 、写入 symbol a 和读写头的操作。(对于开头的 \triangleright , 要求其唯一且不可覆盖, 即 $a == \triangleright$ 当且仅当 $T[i] == \triangleright$)
- 写入 Symbol, 转移状态: $T[i] = a, q = q'$
- switch Direction
 - if Direction = MoveRight, $i = i + 1$
 - if Direction = MoveLeft, $i = \max(0, i - 1)$
 - if Direction = Stay, $i = i$
 - if Direction = Halt, stop

💡 提示

停机后, TM 会输出一个东西: $M(x) = T[1]T[2]\dots T[i]$ where $T[i + 1]$ 是第一个 \emptyset 。

如果接受完了 input 还没有停机, 则记 $M(x) = \perp$

定义 4.2 (Computation via TM)

TM M computes function $f : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ if $\forall x \in \{0, 1\}^*, M(x) = f(x)$

注意这要求了 TM 必须对所有输入停机; 可被 TM 计算的函数称为可计算函数 (Computable Function)。

4.1 图灵完备

使用一些常见的编程语言都可以实现上面介绍的 TM 计算步骤, 这些语言被称为图灵完备 (Turing Complete) 的语言, 即其可以完成图灵机做的事情。

现在从另一个方向开展研究: 图灵机可以做到这些个编程语言能完成的任务吗?

4.1.1 NAND-TM

就一种名叫 NAND-TM 的编程语言, 其可以看作先前介绍的 NAND-CIRC 的扩展: 允许使用数组 (Array) 存储任意长度的字符串, 并且允许使用循环 (循环次数与输入长度有关, 不一定为常数的 Loop) 来处理这些数组。

- NAND-TM 中有两种数据类型:

- i : integer value
- other: boolean value
- 有两种变量类型:
 - scalar: boolean variable
 - array: array of boolean variables (can be infinite long)
 - All arrays are accessed only and simultaneously by i
- 其输入 X 和 输出 Y 都是 array 类型的变量
- 程序最后一行是 `MODANDJUMP(a,b)`: modify i and jump back to the first line.
 - if $a = 1$ and $b = 1, i = i + 1$
 - if $a = 0$ and $b = 1, i = i - 1$
 - if $a = 1$ and $b = 0, i = i$
 - if $a = 0$ and $b = 0, \text{halt}$
- 所有变量 (除输入 X 外) 初始均为 0

于是在程序每轮执行中, 对 $A[i], B[i] \dots$ 等进行 NAND 操作, 并且通过 `MODANDJUMP` 来控制 i 的变化, 进行循环处理。

定理 4.1.1 (TM & NAND-TM)

TM \Leftrightarrow NAND-TM, 并且其元素有如下对应关系

TM Element	NAND-TM Element
finite states	scalar variables
tape	array variables
head position	integer variable i

证明.

- 左推右:
 - 假设有 TM $M = (K, \Sigma, s, \delta)$, 构造 NAND-TM 程序 P :
 - 使用 $\lceil \log_2(|K|) \rceil$ 个 scalar 变量来表示 TM 的状态; 使用 $\lceil \log_2(|\Sigma|) \rceil$ 个 array 变量来表示 TM 的 tape; 两个 scalar 变量表示读写头的四个操作 (可编码为 00, 01, 10, 11)
 - 那么 relation $\delta: K \times \Sigma \rightarrow K \times \Sigma \times \{\text{MoveLeft}, \text{MoveRight}, \text{Stay}, \text{Halt}\}$ 转化为了 function $\delta': \{0, 1\}^{\lceil \log_2(|K|) \rceil + \lceil \log_2(|\Sigma|) \rceil + 2} \rightarrow \{0, 1\}^{\lceil \log_2(|K|) \rceil + \lceil \log_2(|\Sigma|) \rceil + 2}$, 这是一个有限函数, 也就是说, 可以被一个 NAND-CIRC program 计算。
 - 记其计算得到的结果最后两位为 a, b , 则在程序最后加上 `MODANDJUMP(a,b)`, 即得到与原 TM 对应的 NAND-TM。
- 右推左:
 - 假设有 NAND-TM 程序 P , 构造 TM
 - k 个 scalar 变量, 对应 TM 的 2^k 个状态
 - l 个 array 变量, 那么字符集数量 $|\Sigma| = 2^l$
 - 对于 $f: \{0, 1\}^{k+l} \rightarrow \{0, 1\}^{k+l}$ 的这个 NAND-TM Program, 可转化为 $g: \{0, 1\}^{k+l} \rightarrow \{0, 1\}^{k+l} \times \{\text{MoveLeft}, \text{MoveRight}, \text{Stay}, \text{Halt}\}$ 的 TM Transition Function

□



再加一点语法糖:

- GOTO 语句: `GOTO L`, 表示跳转到 `line` 为 `L` 的行继续执行。
- Multi-Indexing: 允许使用多个 `index` 来访问不同 `array` 的不同位置
- Multi-Dimensional Arrays: 允许使用多维数组

4.1.2 NAND-RAM

TM 可以再次进化为 RAM, 实际上现代编程语言一般都基于 RAM 模型。

纸带记为 Memory, 每个 Cell 可以存储一个整数而非一个字符, 并且有 k 个寄存器 (Register), 每个寄存器可以存储一个 integer value。

1. 可以 Write/Read Memory Cell, 并且是指哪就能访问哪, 不需要读写头
2. 可以对寄存器进行加减乘除等算术运算
3. 可以根据判断结果进行下一步操作

同样, RAM 也对应一种 NAND-RAM 编程语言, 其有 integer 变量 (有最大值) 和 `index` 访问的 `array`; 还有许多算术运算指令。

可以证明 $\text{NAND-TM} \Leftrightarrow \text{NAND-RAM}$

定理 4.1.2 (Church-Turing Thesis)

图灵机是终极的计算模型。

4.2 通用图灵机 (Universal Turing Machine)

引述

The universal machine/program - “one program to rule them all” .

— introtcs.org

现在已经有了最强最厉害的计算模型了, 我们希望找到一台能够完成所有任务的图灵机 (这被称为 Universality), 而非对每个函数都寻找一个专用的 TM。

命这样的一台图灵机为 $U(M, x) = \begin{cases} M(x) & \text{if } M \text{ is encoding of a TM} \\ M, x & \text{Otherwise} \end{cases}$

为了证明 U 的存在性, 需要先说明如何对图灵机 ($M = (K, \Sigma, s, \delta)$) 进行编码:

- 状态集 $K \rightarrow 0, 1, \dots, |K| - 1$, 命编码为 0 的为初态 s
- 字符集 $\Sigma \rightarrow 0, 1, \dots, |\Sigma| - 1$
- 转移函数 $\delta : K \times \Sigma \rightarrow K \times \Sigma \times \{\text{MoveLeft}, \text{MoveRight}, \text{Stay}, \text{Halt}\}$, 表示为五元组的集合 $\{(\text{CurrentState}, \text{CurrentSymbol}, \text{NextState}, \text{WrittenSymbol}, \text{Direction})\}$, 这集合里的元组数量为 $|K| \times |\Sigma|$, 对每个元组中的每个元素进行编码即可。

em, 然后对于任意的输入 x , 只需要就上面的编码方式进行 relation 的查询, 即可利用输入的图灵机进行计算; 也就是说, U 是存在的。

4.3 函数的可计算性 (Computability)

现在, 不止有最强的计算模型, 我们甚至有 rule them all 的通用图灵机了——那么, 世界上所有的问题, 都可以被图灵机解决吗?

定理 4.3.1 (Uncomputability of some functions)

存在一个布尔函数 $F: \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}$, 其无法被任何图灵机计算。

证明.

- 理论上由如下两点即可证明
 - set of boolean functions: uncountable
 - set of Turing machines: countable (because TMs can be coded)
- 尝试构造该 F : $F(x) = \begin{cases} 0 & \text{if } x \text{ is encoding of a TM } M \text{ and } M(x)=1 \\ 1 & \text{otherwise} \end{cases}$
- 即 $F(x) = 0$ 时, 有一 TM 将自己的编码作为自己的输入且输出 1
- 则 \forall TM M , 记其编码为 m
 - 如果 $M(m) = 1$, 则 $F(m) = 0$
 - 如果 $M(m) \neq 1$, 则 $F(m) = 1$
- 由于 M 并不是在所有相同的输入下都和 F 有相同的输出, 那么 F 无法被 M 计算, 即无法被任何图灵机计算。

□



呃呃, 这会不会有种钦定的感觉? 感觉这个函数是专门找出来驳倒图灵机似的——然而, 确实有很多有价值的、但是被发现是不可计算的函数。

4.3.1 停机问题

定义 4.3.2 (Halting Problem)

Given a TM M and input $x \in \{0,1\}^*$, does M halt on x ?

该问题对应函数为 $\text{Halt}(M, x) = \begin{cases} 1 & \text{if } M \text{ is a TM that halts on } x \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$



定理 4.3.3 (Uncomputability of Halt)

$\text{Halt}(M, x)$ is uncomputable.

证明. 在小节 4.3 部分已经构造出了一个不可计算的函数 F , 因此利用反证法, 试证下面这个陈述成立: “如果 $\text{Halt}(M, x)$ 可被某个 TM M_{Halt} 计算, 那么 F 也可计算”。

即: 利用已知的神秘 Oracle TM M_{Halt} 来计算 F 。

这台 TM M_F 的工作流程如下:

1. 对输入 x , 先利用 M_{Halt} 计算 $\text{Halt}(x, x)$
2. if $\text{Halt}(M_x, x) = 0$, 说明 TM M_x 在输入 x 时不会停机/ x 根本就不是一台 TM 的编码, 于是 $F(x) = 1$
3. if $\text{Halt}(M_x, x) = 1$, 说明 TM M_x 在输入 x 时会停机, 于是
 - 1) run x on TM M_x until it halts
 - 2) if $M_x(x) == 1$, 由 F 的定义可知 $F(x) = 0$; else $F(x) = 1$

综上, TM M_F 可以计算 F , 与 F 不可计算矛盾, 因此 $\text{Halt}(M, x)$ 也是不可计算的。 □



证明停机问题无法计算后, 可以通过其证明更多不可计算的函数/问题了。



Halt Zero

Given a TM M , does M halt on input 0?

该问题对应函数 $\text{HALTONZERO}(M) = \begin{cases} 1 & \text{if } M \text{ is a TM that halts on 0} \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$

证明. 类似上一个定理证明中采用的反证法, 只需要证明: “如果这个函数可计算, 那么停机问题也可计算”(由于已知 Halt 是不可计算的, 那么可以直接得到这个函数的不可计算性)。

类似的, 假设神秘 Oracle TM $M_{\text{HALTONZERO}}$ 可以计算 $\text{HALTONZERO}(M)$, 那么可以构造 TM M_{HALT} 来计算停机问题, 具体而言, 通过下面几步证明:

1. 构造 TM N 使得 M 在 x 上停机当且仅当 N 在输入 0 上停机, 其中 M, x 是 M_{HALT} 的输入
 - 1) N 是这样的: 忽略输入, 直接 run M on input x ; 易验证 M 在 x 上停机当且仅当 N 在 0 上停机
2. 运行 $M_{\text{HALTONZERO}}(N)$ 就可以判断 N 是否在输入 0 上停机; 且 $M_{\text{HALT}}(M, x) = M_{\text{HALTONZERO}}(N)$, 于是可以计算停机问题。
3. 但由于停机问题不可计算, 因此 HALTONZERO 也是不可计算的。

□



Zero Function

Given a TM M , is $M(x) = 0 \forall x \in \{0, 1\}^*$?

该问题对应函数 $\text{ZEROFUNC}(M) = \begin{cases} 1 & \text{if } M \text{ is a TM that computes the zero function} \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$

证明. 依旧, 假设 M_{ZERO} 可以计算 $\text{ZEROFUNC}(M)$, 那么试构造 TM M_{HALT} 来计算停机问题:

1. 构造 TM N 使得 M 在 x 上停机当且仅当 N 计算 ZERO 函数
 - 1) N : run M on input x ; return 0.
2. Run $M_{\text{ZEROFUNC}}(N)$ 来判断 N 是否计算 ZERO 函数; 且 $M_{\text{HALT}}(M, x) = M_{\text{ZEROFUNC}}(N)$, 于是可以计算停机问题。
3. 但由于停机问题不可计算, 因此 ZEROFUNC 也是不可计算的。

□

上面两个例子中采用的证明过程是类似的: 构造新问题涉及的中间件 TM N 使得 $\text{HALT}(M, x) = \text{TargetTM}(N)$, 即从停机问题转换为目标问题的图灵机, 这被称为归约 (reduction)。

定义 4.3.4 (Reduction)

A Reduction from F to G is a **computable** function $R : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}^*$ such that $\forall x \in \{0, 1\}^*, F(x) = G(R(x))$.

引理 4.3.4

If G is computable, then F is computable.

\Leftrightarrow

If F is uncomputable, then G is uncomputable.

**Rice's Theorem**

Given a TM M , does M have property P ? (P 是一个布尔函数)

该问题对应函数 $P(M) = \begin{cases} 1 & \text{if } M \text{ is a TM that has property } P \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$

Rice's theorem: 如果 P 是 semantic & non-trivial 的, 那么 P 是不可计算的。

两台图灵机 M_1, M_2 是 functionally equivalent 的, 如果 $\forall x \in \{0, 1\}^*, M_1(x) = M_2(x)$ 。

一个性质 $P : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}$ 是 semantic 的, 如果对于任意两台 functionally equivalent 的图灵机 M_1, M_2 , 有 $P(M_1) = P(M_2)$

一个性质 P 是 trivial 的, 如果 P 是 constant function

证明. https://introtcs.org/public/lec_08_uncomputability.html#ricethmsec □

4.3.2 Recursion Theorem**定义 4.3.6 (Recursion Theorem)**

For any TM T that takes input $\langle M \rangle$ (the encoding of a TM) and x , there exists a TM R such that $\forall x \in \{0, 1\}^*, R(x) = T(\langle R \rangle, x)$

4.3.3 Godel's Incompleteness Theorem

我赌不考

哦对了, 接下来的部分是本课程最混沌的环节

运行时间

在纠结完“所有问题的可计算性”后, 接下来我们着手于“可计算问题的计算效率”——即运行时间 (Running Time)。

定义 5.1 (Running Time of a TM)

$T : N \rightarrow N$ is a function and the Running Time of TM M is $T(n)$ if

- 对于任意充分大的 n 和任意长度为 n 的输入 $x \in \{0, 1\}^n$, TM M 都在 $T(n)$ 步内停机

注意: $T(n)$ 只界定了该图灵机的运行时间上界, 可以理解为 $T(n)$ 实际上表示的是 DS 课程里那个 $O(T(n))$ 。



有了运行时间, 就可以得到某个问题/函数的计算时间, 并据此对函数进行分类。

定义 5.2 (满足计算时间为 $T(n)$ 的函数集合)

$\text{Time}_{\text{TM}}(T(n)) =$

$\{\text{boolean function } F: F \text{ is computable by some TM with running time } T(n)\}$



例如说, 显然有 $\text{Time}_{\text{TM}}(10 \times n^3) \subseteq \text{Time}_{\text{TM}}(2^n)$

通过图灵机的运行时间界定函数, 在图灵机离现代语言差距太远的情况下是很没有意义的, 考虑到在小节 4.1 中提到的 $\text{TM} \Leftrightarrow \text{NAND-TM} \Leftrightarrow \text{NAND-RAM}$, 而 NAND-RAM Program 的运行更类似现代语言, 下面定义 NAND-RAM Program 的运行时间:

定义 5.3 (Running Time of a NAND-RAM Program and a function set)

$T : N \rightarrow N$ is a function and the Running Time of NAND-RAM Program P is $T(n)$ if

- 对于任意充分大的 n 和任意长度为 n 的输入 $x \in \{0, 1\}^n$, NAND-RAM Program halts on input x after executing $T(n)$ lines.

$\text{TIME}_{\text{RAM}}(T(n))$

$= \{\text{boolean function } F: F \text{ is computable by some NAND-RAM Program with running time } T(n)\}$



事实上“等价”的关系是 roughly 的, 有如下定理:

定理 5.4 (Time_TM vs Time_RAM)

For any function $T : N \rightarrow N$ where $T(n) \geq n$,

$\text{TIME}_{\text{TM}}(T(n)) \subseteq \text{TIME}_{\text{RAM}}(10 \times T(n)) \subseteq \text{TIME}_{\text{TM}}(T(n)^4)$

证明可以通过对比 TM 和 NAND-RAM Program 的运行步骤数/行数来完成。



接下来的 TIME 全都默认为 TIME_{RAM} 。

哦对了, 这里还有两个比较特别的函数类: 在多项式时间内可计算的函数类 $\mathcal{P} = \bigcup_{c \in N} \text{TIME}(n^c)$ 和在指数时间内可计算的函数类 $\mathcal{EXP} = \bigcup_{c \in N} \text{TIME}(2^{n^c})$ 。显然有 $\mathcal{P} \subsetneq \mathcal{EXP}$ 。

5.1 TIME Hierarchy Theorem

先来一个在之后的证明中会用到的妙妙工具:

定理 5.1.1 (Running Time of universal NAND-RAM Program)

我们已经知道有了通用图灵机 $U(M, x)$, 可以模拟任意图灵机 M 在输入 x 上的计算过程并得到相同的结果, 即 $U(M, x) = M(x)$; 类似能自然的想到肯定也存在 (由于 TM 和 NAND-RAM Program 是等价的) 通用 NAND-RAM Program $U_{\text{RAM}}(P, x)$, 使得 $U_{\text{RAM}}(P, x) = P(x)$ 。可以证明 (课上没讲怎么证明) 如果 P 的运行时间为 $T(n)$, 那么 U_{RAM} 的运行时间为 $a|P|^b T(n)$, 其中 a 和 b 是神秘常数。



接下来来个有关 Running Time 的定理, 如果时间长了, 能计算的函数必然多了。

定理 5.1.2 (TIME Hierarchy Theorem)

For every nice function $T : N \rightarrow N$, 在函数集合 $\text{TIME}(T(n) \log(n)) \setminus \text{TIME}(T(n))$ 中都存在一个布尔函数 F 。

即, 将函数的计算时间从 $T(n)$ 提升到 $T(n) \log(n)$, 必定可以多计算至少一个函数 F 。

证明. 固定一个 nice 函数 $T : N \rightarrow N$, 定义 $\text{HALT}_T(P, x) = \begin{cases} 1, & \text{if } |P| \leq \log \log |x| \text{ and } P \text{ is a NAND-RAM Program which halts on } x \text{ in } 100T(|P| + |x|) \text{ steps} \\ 0, & \text{otherwise} \end{cases}$

这是一个 bounded halting problem (里面的 100 和 $\log \log |x|$ 可以调, 此处为了方便而取这么奇怪的值), 即计算程序 P 是否能在 $100T(|P| + |x|)$ 这么长的时间内停机

接下来证明: 这个函数 HALT_T 就是我们想要的 F 。即证:

- $\text{HALT}_T \in \text{TIME}(T(n) \log(n))$
- $\text{HALT}_T \notin \text{TIME}(T(n))$

证明 $\text{HALT}_T \in \text{TIME}(T(n) \log(n))$:

- 直接写一个程序/函数来计算 HALT_T :
 1. if $|P| > \log \log |x|$, return 0 # 花费 $O(|P|)$ 时间
 2. 计算 $T_0 = T(|P| + |x|)$ # 花费 $O(T(|P| + |x|))$ 时间
 3. Simulate P on input x for $100T_0$ steps # 即利用 Universal NAND-RAM Program 来模拟 P 的运行, 花费 $a|P|^b 100T_0$ 时间
 4. if P halts during the simulation, return 1; else return 0

$$\text{Total Time} = O(|P| + T(|P| + |x|) + a |P|^b 100T_0) = O(|P|^b T_0)$$

由于 $|P| \leq \log \log |x| \leq \log \log(|P| + |x|)$, 那么 $O(|P|^b T_0) \leq O(T(|P| + |x|)(\log \log(|P| + |x|))^b) = o(T(|P| + |x|) \log(|P| + |x|))$, 命 $n = |P| + |x|$ 即证。

证明 $\text{HALT}_T \notin \text{TIME}(T(n))$:

我他妈真懒得写了



5.2 从有穷函数到无穷函数 (运行空间)

💡 提示

在计算模型章节中, 有穷函数 (布尔函数) 与 NAND-CIRC 程序是一一对应的, 且前者的规模由其中的逻辑门数量决定, 后者的规模由其中的行数决定。刚刚介绍的无穷函数与 NAND-

RAM 程序也是一一对应的，且后者的规模由更抽象的 $\#steps$ 决定。回忆如果（计算布尔函数 F 的）程序有 S 行，那么其规模为 S ，记为 $F \in \text{SIZE}(S)$ 。

现在我们试图从运行时间开始探究无穷函数的规模，这可以从构建其与有穷函数的联系入手：

对于 $F \in \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}$ 规定 $F_{\uparrow n} : \{0,1\}^n \rightarrow \{0,1\}$ where $F_{\uparrow n}(x) = F(x)$ for all $x \in \{0,1\}^n$ 。

定义如下两点：

- $F_{\uparrow n} \in \text{SIZE}(T(n))$ ，如果计算 $F_{\uparrow n}$ 的布尔电路所需的逻辑门数量为 $T(n)$ （That is, 计算其的 NAND-CIRC program 的行数最多为 $T(n)$ ）
- $F \in \text{SIZE}(T(n))$ ，如果 $\forall n, F_{\uparrow n} \in \text{SIZE}(T(n))$

💡 提示

注意， $F \in \text{SIZE}(T(n))$ 并不代表 F 可以被某个图灵机计算。

一个自然的想法是比对一下 $F \in \text{SIZE}(T(n))$ 和 $F \in \text{TIME}(T(n))$ 的异同：前者是，对于每个可能的输入大小，都用 $T(n)$ 行程序运算，后者是，图灵机计算 $T(n)$ 步后停机；难道说，这两者是一个意思吗？

哈哈，不是这样的。

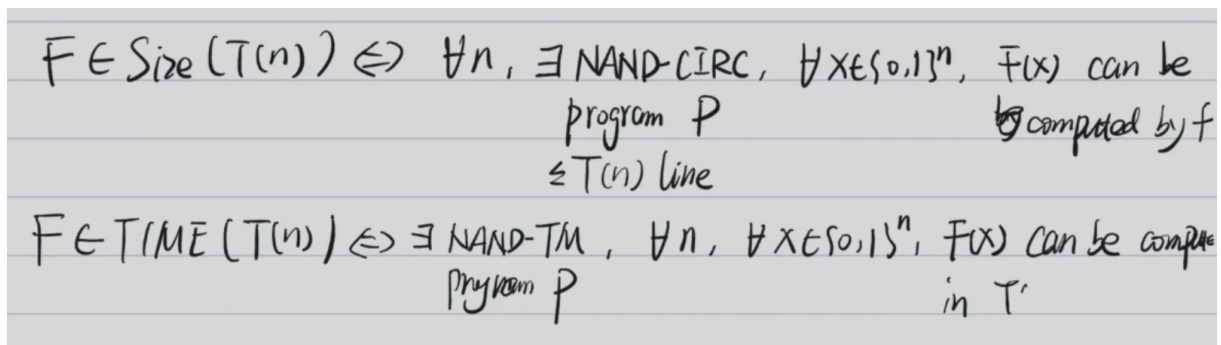


图 15 Difference between Size and Time

可以看到，二者定义最大的区别是 $\forall n$ 和 $\exists \text{ NAND-CIRC/TM}$ 的先后顺序，即 Size 对某个 n ，对于固定长度为 n 的输入都可以有不同的机器/程序来计算，而 Time 则要求对特定的一台机器/程序，对它而言所有长度的输入都可以计算。

误会解除了，那么， $\text{SIZE}(T(n))$ 和 $\text{TIME}(T(n))$ 这两个函数集合之间有什么大小关系吗？还真有！你可以看到，由于前者中的函数对于每个 n ，都有各自的神秘程序来计算，而后者中的函数只能用一台（或一些）神秘机器来计算，即，要加入后者集合，对函数的要求更高，因此其中的函数更少： $\text{TIME}(T(n)) \subseteq \text{SIZE}(T(n))$

接下来趁着 SIZE 的余味，再介绍一个函数类： $P_{\text{poly}} = \bigcup_{c \in \mathbb{N}} \text{SIZE}(n^c)$ ，由 TIME 和 SIZE 的关系可知 $\mathcal{P} \subsetneq P_{\text{poly}}$ （真包含是因为，后者中存在一些不可计算的函数）。

下面是一个属于 P_{poly} 但不属于 \mathcal{P} 的函数例子：

定义 5.2.1 (Unary Halting Function)

$UH(x) = \text{HALTONZERO}(S(|x|))$; 其中 $S : N \rightarrow N$ 将输入的数转化为二进制表示再删去最高位的 1 最后返回。

UH is uncomputable, 证明通过把 HALTONZERO 归约到 UH 完成。



5.3 Difficulty Levels of Functions

我们有了一堆从里到外包着的 **TIME** 函数类 (由其 running time $T(n)$ 划分界限); 然而现实是, 没有可行的方法来判断, 某个函数究竟属于哪一层, 即, 无法判断某个问题究竟有多难。

定义 5.3.1 (3 SAT Problem)

Given a 3 CNF formula φ , φ 可满足吗?

该问题对应函数 $3\text{SAT}(\varphi) = \begin{cases} 1 & \text{if } \varphi \text{ is satisfiable} \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$



定义 5.3.2 (01 EQ Problem)

给定一系列线性等式 (方程), 问该方程组是否有可行解

该问题对应函数 $01\text{EQ}(A, B) = \begin{cases} 1 & \text{if } A \text{ has a row equal to a row in } B \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$



定义 5.3.3 (Subset Sum)

Given n integers x_1, x_2, \dots, x_n and a target integer B , is there a subset of $\{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ that sums to B ?



这三个问题就是典型的看起来很难但是没法用 TIME 划分难度的函数。退而求其次, 我们尝试找一个很难的函数, 然后证明这些函数都比那个函数简单, 或者说差不多难度。

有关“证明”, 考虑到我们之前用过的归约 (Reduction) 工具, 其可以判断不同函数之间的难度, 但是那个难度指的是“是否可计算”, 而现在我们划分难度用的是 Running Time, 因此需要对归约进行改进, 加一些条件。

定义 5.3.4 (Polynomial-time Reduction)

Polynomial-time Reduction 相比于前面的 Reduction 只多了一个条件: R 是可以在多项式时间内计算的。此时 $F(x) = G(R(x))$ 也记作 $F \leq_P G$ 。



引理 5.3.5 (Polynomial-time Reduction Lemma)

If $F \leq_P G$ and $G \in \mathcal{P}$, then $F \in \mathcal{P}$.

If $F \leq_P G$ and $G \leq_P H$, then $F \leq_P H$.



接下来对上面提到的三个问题试着规约到一些已知的神秘函数。

定理 5.3.6

$$3SAT \leq_P 01EQ$$

证明. https://introtcs.org/public/lec_12_NP.html#reducing-3sat-to-zero-one-and-quadratic-equations □

$$3SAT \leq_P \text{Subset Sum}$$

证明. https://introtcs.org/public/lec_12_NP.html#the-subset-sum-problem □

5.3.1 Verifiability

在可计算性之外，这里介绍一个可验证性。关注上面的三个问题 (3SAT, 01EQ, Subset Sum)，如果说它们可以被计算，即 {存在一串赋值使得 φ (from 3SAT) 可被满足，使得 01EQ 的方程组成立，使得 Subset Sum 的子集和为 B }，那么我们该如何说明，这些赋值，或者说解，是什么？答案显而易见：直接把这些 x_i 的赋值写出来就是了，然后对于 3SAT，直接把赋值代入 φ 看是否成立；对于 01EQ，直接把对应的行列写出来看是否相等；对于 Subset Sum，直接把解加起来看是否等于 B 。并且，如上的这些操作都是多项式时间内可以完成的，我们说这些问题是多项式时间可验证的。

定义 5.3.7 (Polynomial-time Verifiability)

$F : \{0,1\}^* \rightarrow \{0,1\}$ 是多项式时间内可验证的，如果存在一个 Running Time 是 Polynomial 的 TM V 使得 $\forall x \in \{0,1\}^*, F(x) = 1 \Leftrightarrow \exists t \in \{0,1\}^*, s.t. \begin{cases} V(x,t)=1 \\ |t| \leq |x|^a \end{cases}$

V 又称作验证机 (Verifier)， t 称作证据 (Proof/Certificate)。

可以这么理解， $F(x) \equiv 1$ 也就说明这是一个“真”的 statement，那么存在一个长度合适的证据 t 能够被多项式时间验证机 V 调用，完成证明（得到输出 1）（证明的过程就类似上面举例的那些，什么代入赋值比较，什么把解加和比较），且如果能够证明，那么 $F(x) = 1$ 也是 genuine 的。满足这个性质的函数就是多项式时间可验证的函数。

来个例子：如果 F 是 3SAT，那么 $V(x,t)$ 是这样的（作为证据，很明显 t 应当是一组赋值；且 x 应当是一个 3-CNF formula）：

1. if x 不是一个 3-CNF formula 或者 t 不是一组合法的 assignment, return 0
 2. else, 把 t 代入 x 算一下，如果 x 在这个 assignment 下成立, return 1; else return 0
- 显然 V has a polynomial running time, 并且 V 输出 1 确实和 3SAT 可被满足等价。

接着，隆重介绍迄今最神秘的函数类：

$\mathcal{NP} = \{\text{boolean function } F: F \text{ is polynomial-time verifiable}\}$ 。

引理 5.3.8

$$\mathcal{P} \subseteq \mathcal{NP} \subseteq \mathcal{EXP}$$

证明. 先证明前半部分。

$\forall F \in \mathcal{P}$ 都存在一台图灵机 M 在多项式时间内计算 F , 那么目标是构造一台验证机 V 。

idea: 注意验证机最显著的特点就是它要在 Proof 的协助下对 x 输出 1 (即进行验证), 而我们现在 M 直接能扛住计算这个任务 (而根本不需要 Proof)。因此, 我们可以让验证机 $V(x, t)$ 忽略 Proof:

1. Run M on input x # Polynomial Time
2. return $M(x)$ # Constant Time

于是得到多项式时间验证机 V , 那么 $F \in \mathcal{NP}$, 那么 $\mathcal{P} \subseteq \mathcal{NP}$ 。

接下来证明后半部分。

$\forall F \in \mathcal{NP}$ 都存在一台验证机 V 在多项式时间内验证 F , 那么目标是构造一台图灵机 M 。

idea: 枚举所有可能的 Proof t , 并利用验证机 V 来验证 $F(x)$ 是否为 1:

$M(x)$:

1. enumerate all strings t where $|t| \leq |x|^a$ (formally, $\forall t \in \{0, 1\}^*$ with $|t| \leq |x|^a$) # Exponential Time, specifically $O(2^{|x|^a})$
 - 1) Run $V(x, t)$ # Polynomial Time
 - 2) if some $V(x, t) = 1$, return 1 # Constant Time
2. return 0 # Constant Time

于是得到 Exponential Time 计算机 M , 那么 $F \in \mathcal{EXP}$, 那么 $\mathcal{NP} \subseteq \mathcal{EXP}$ 。 □

并且我们已经知道 $\mathcal{P} \subsetneq \mathcal{EXP}$, 那么上面两个包含关系至少有一个是真包含——就这了, 我们只能得到这么多了, 对于 \mathcal{P} 是否等于 \mathcal{NP} , 以及 \mathcal{NP} 是否等于 \mathcal{EXP} , 我们无从得知。

💡 Conjecture

如今的猜测是: $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$ 且 $\mathcal{NP} \neq \mathcal{EXP}$, 如果相等的话, 那么计算和验证的难度就相等了, 这是反直觉的。

——至少, 证明 $\mathcal{P} = \mathcal{NP}$ 是很难的一件事, 在下面的 Theorem 中我们会提到: 这件事的难度堪比证明 $3SAT \in \mathcal{P}$ 。

先来点开胃小定义。

定义 5.3.9 (Prelude: NP-Completeness & NP-Hardness)

A function $F: \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}$.

如果 $\forall G \in \mathcal{NP}, G \leq_P F$, 那么 F 是 NP-Hard 的, 即满足所有 NP 问题都可以被规约到它。

如果 F 既是 NP-Hard 的又 $\in \mathcal{NP}$, 那么 F 是 NP-Complete 的 (即 F 在 NP 问题中是最难的那一档)。

由 NPC 的定义可立刻得到下面的引论:

引理 5.3.10

F 是一个 NPC 问题, 那么如果 $F \in \mathcal{P}$, 那么 $\mathcal{P} = \mathcal{NP}$ 。

接下来这节课智云没有画面 (只能赌这块不考了) 😊 其实有画面我也觉得世界上没有人能听得懂呢呢

Cook-Levin Theorem: 3SAT is NP-Complete

proof: <https://zhuanlan.zhihu.com/p/73234959>

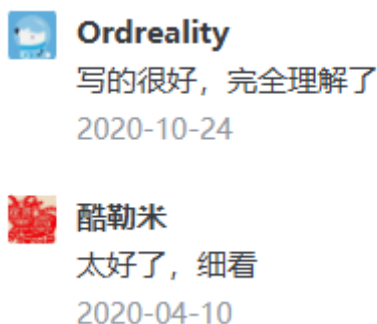


图 16 理解在哪?

定理 5.3.11

$3\text{SAT} \in \mathcal{P} \Leftrightarrow \mathcal{P} = \mathcal{NP}$

5.4 Probability: Randomized Computation

哎呦我去, 这不是我最擅长、最喜欢、荣誉课里最宜人的概率论 (括弧 H 括回) 吗?

其实我这一章本来打算直接不学了, myc 搁这胡加新东西呢。但是考虑到上面的 Cook-Levin Theorem 智云没画面, 还是在这记点什么, 聊以自慰。

对某些问题, 使用随机的计算方法, 在允许出错概率不超过某个值的情况下, 可以以更低的时间复杂度来完成计算。

现在要如何将随机性 apply 到已经介绍过的那些计算模型上呢? 下面考虑 polynomial-running-time 的 NAND-TM Program:

```
? = NAND(?, ?)
...
? = NAND(?, ?)
MODANDJUMP(?, ?) # total num of lines is poly(|x|)
```

给普通的 NAND-TM Program 添加一条新指令: `? = RAND()` (RAND 函数等概率返回 0 或 1, 然后将其赋值给某个变量), 得到 RNAND-TM Program。

相对应的, 我们熟知的图灵机可以根据当前状态 p 和读入 symbol a 来唯一确定下一状态 q 、写入 symbol b 和读写头移动方向 d , 即 $\delta(p, a) = (q, b, d)$; 那么现在我们可以让图灵机的转移函

数变为 $\delta(p, a) = \begin{cases} (q_1, b_1, d_1) \\ (q_2, b_2, d_2) \end{cases}$, 即对于某个状态和读入 symbol, 可以有两个以等概率选取的转移结果, 然后通过掷硬币来决定采用哪个转移结果, 得到 Probablistic Turing Machine。

有了 PTM, 接下来可以定义函数类了:

$$\text{BPP} = \left\{ F : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\} \mid \exists \text{ an RNAND-TM Program } P \right. \\ \left. s.t. \forall x \in \{0, 1\}^*, P \text{ halts within } a|x|^b \text{ steps and } \Pr(P(x) = F(x)) \geq \frac{2}{3} \right\} \quad (1)$$

即, 计算该类函数的概率图灵机在输入长度的多项式时间内停机, 且输出正确结果的概率至少为 $\frac{2}{3}$ 。这里的 $\frac{2}{3}$ 其实可以取任何在 $(\frac{1}{2}, 1)$ 之间的数值, 下面这个引理说明了原因: 只要是大于 $\frac{1}{2}$ 的概率, 就可以通过一种办法放大这个数值直到逼近 1。

引理 5.4.1 (Amplification)

$\forall F : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\}$, 如果存在一个多项式时间的随机算法 (即 RNAND-TM Program) P 使得 $\forall x \in \{0, 1\}^*, \Pr(P(x) = F(x)) \geq p$ for some $p \in (\frac{1}{2}, 1)$, 那么一定存在另一个多项式时间的随机算法 Q 使得 $\forall x \in \{0, 1\}^*$ and for every $n \in \mathbb{N}, \Pr(Q(x) = F(x)) \geq 1 - \frac{1}{2^{n^m}}$ 。

证明. Q :

1. run P on input x for $2k$ times
2. return the majority value among these $2k$ outputs

这样构造 Q , 我们可以获悉: 如果 Q 失败, 那么超过半数 (即至少 k 次) P 的输出都是错误的。注意到每次跑 P 都是一次独立重复试验, 那么有

$$\begin{aligned} \Pr(Q \text{ Fails}) &= \Pr(P \text{ Fails at least } k \text{ times}) \\ &= \sum_{i=k}^{2k} \Pr(P \text{ Fails } i \text{ times}) \\ &= \sum_{i=k}^{2k} C_{2k}^i p^{2k-i} (1-p)^i \\ &\leq \sum_{i=k}^{2k} C_{2k}^i p^k (1-p)^k \left(\text{since } p > \frac{1}{2} \text{ and } i \geq k \right) \\ &= p^k (1-p)^k \sum_{i=k}^{2k} C_{2k}^i \\ &\leq p^k (1-p)^k 2^{2k} \\ &= (4p(1-p))^k \\ &\xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0 \left(\text{since } 1 > p > \frac{1}{2} \text{ and thus } 4p(1-p) < 1 \right) \end{aligned} \quad (2)$$

命 $k = \frac{n^m}{-\log_2(4p(1-p))}$ 即得到 $\Pr(Q \text{ Fails}) < \frac{1}{2^{n^m}}$, 那么 $\Pr(Q(x) = F(x)) \geq 1 - \frac{1}{2^{n^m}}$ 。 \square

Another aspect of BPP: 现在, 以一个全新的角度考虑 RNAND-TM Program 的那条新指令: `? = RAND()`, 其在每次执行该函数时都随机生成一个随机的 0 或 1。但我们也可以这样操作: 在整个程序开始前先生成一个随机 01 串 r , 然后每次执行 `? = RAND()` 时都从 r 中依次取出一个 bit 来使用。这种方法和之前是等价的, 可以看作是某个更大的程序同时接受了原先的输入 x 和一个随机字符串 r 作为输入然后进行计算; 于是得到 BPP 的另一个定义:

$$\text{BPP} = \left\{ F : \{0, 1\}^* \rightarrow \{0, 1\} \mid \exists \text{ a polynomial-running-time TM } G \right. \\ \left. \text{s.t. } \forall x \in \{0, 1\}^*, \Pr_{r \in \{0, 1\}^{a|x|^b}} (G(xr) = F(x)) \geq \frac{2}{3} \right\} \quad (3)$$

这里限定了 r 的长度为 $a|x|^b$ ，也是因为规定 RNAND-TM Program 在多项式时间内运行，那么其最多执行多项式次数的 `RAND()` 指令，因此只需要这么长的随机串就够了。

5.4.1 Field of Probabilistic Turing Machines

接下来看看 BPP 和之前介绍过的函数类之间的关系。

首先，由于计算 BPP 函数的 RNAND-TM Program 的 Running Time 是 Polynomial 的，那么计算 \mathcal{P} 函数的 NAND-TM Program 就是其的一种特殊情况（不用 RAND 指令），于是

$$\mathcal{P} \subset \text{BPP} \quad (4)$$

其次，对于某个函数 $F \in \text{BPP}$ ，我们尝试去除其中的随机性（Derandomization），从而得到一个确定性的计算方法（Deterministic Algorithm）（这个过程也被称为 Brute-Force Derandomization）：

- 令 M 为一台计算 F 的 Probabilistic TM，其输入长度为 n ，时间复杂度为 $T(n^k)$ ，错误率不超过 $\frac{1}{3}$ ；
- 构造图灵机 M' ：
 1. 输入 $x \in \{0, 1\}^n$
 2. 对于所有可能的随机字符串 $r \in \{0, 1\}^{n^k}$
 - 1) 运行 M on input (x, r)
 - 2) 记录 M 的输出
 3. 输出出现次数最多的结果

『所有可能的』说明这个算法的时间复杂度是 2^{n^k} ，即 $F \in \mathcal{EX}\mathcal{P}$ ，于是

$$\text{BPP} \subset \mathcal{EX}\mathcal{P} \quad (5)$$

目前（迄 2025 年 12 月 27 日）0 人知道上面这两个包含关系是否为真包含；注意到 Brute-Force Derandomization 中主要影响结果复杂度的就是 r 的长度，如果能证明只需要 $|r| \leq \log|x|$ 这么长的随机串就够用，那就能说明 $\mathcal{P} = \text{BPP}$ 了——可惜人们还在探索如何证明。

回顾： $\mathcal{P}_{\text{poly}}$ 是指对于固定长度的输入，都有规模为输入长度多项式的布尔电路来计算的函数类，有

$$\text{BPP} \subset \mathcal{P}_{\text{poly}} \quad (6)$$

证明通过对 BPP 中的函数输入固定长度后 Derandomization，最后可以得到存在一个长度固定的 r ，固定该 r （这一步可看作是把 r hardcode 进一个 NAND-TM 电路中）后使用 TM 计算输入 (xr) 即可。（这东西又叫作 Adleman's Theorem）

还有一个引理：如果 $\mathcal{P} = \mathcal{NP}$ 那么 $\text{BPP} = \mathcal{P}$ 。

5.4.2 Pseudo-random Generators

这一节如果考的话就真过了——已放弃。

于是，理论计算机科学导引的故事就这么结束了……吗？

一定有更好的办法。