

AI 逻辑易错题

来自最后一节助教复习课

自然语言翻译为命题语言

- 癌症不会被治愈，除非可以确定其原因，并且找到了抗癌新药
 - “p 除非 q” $\Rightarrow \neg q \rightarrow p$
 - p: 确定癌症原因
 - q: 找到抗癌新药
 - r: 癌症被治愈
 - $\neg(p \wedge q) \rightarrow \neg r$
- 只有当小明努力学习并且认真考试，他才能取得好成绩
 - 只有 p, 才 q 转化为 $q \rightarrow p$
 - p: 小明取得好成绩
 - q: 小明努力学习
 - r: 小明认真考试
 - $p \rightarrow q \wedge r$

命题逻辑中的消解证明

- 用消解原理证明 $(A \rightarrow B), (B \rightarrow C) \models (A \rightarrow C)$
 - 由于消解系统的否证完备，即证： $\{(A \rightarrow B), (B \rightarrow C), \neg(A \rightarrow C)\} \models \perp$
 - 子句化： $\{[\neg A, B], [\neg B, C], [A], [\neg C]\}$
 - 前两项消解得到 $[\neg A, C]$
 - 然后和 $[A]$ 消解得到 $[C]$
 - $[C]$ 和 $[\text{not } C]$ 消解得到 \perp
- 用消解原理证明 $\models (\exists x \forall y P(x, y)) \rightarrow (\forall y \exists x P(x, y))$
 - 1) 斯克伦化 2) 代入
 - 即证 $\neg(\exists x \forall y P(x, y)) \rightarrow (\forall y \exists x P(x, y)) \models \perp$
 - 子句化：
 - $\neg(\exists x \forall y P(x, y)) \rightarrow (\forall y \exists x P(x, y))$
 - $(\exists x \forall y P(x, y)) \wedge (\exists y \forall x \neg P(x, y))$
 - (斯科伦化) $[P(a, y)], [\neg P(x, b)]$
 - 用 x, y 代换 a, b
 - $[P(x, y)], [\neg P(x, y)]$ 消解得到 \perp

缺省逻辑

- 给定缺省理论 $T = (D, W)$, 其中 $D = \{\}$, $W = \{d_1, d_2, d_3, d_4, d_5\}$

$$d_1 = \frac{\top : p}{r}, d_2 = \frac{r : \neg q}{\neg s}, d_3 = \frac{\top : s}{q}, d_4 = \frac{q : t}{\neg p}, d_5 = \frac{\neg s : t}{\neg q}$$

用外延的不动点定义求出的所有外延

- 1) 求外延的不动点
 - 首先观察(?)得到两个外延 $E = \text{Th}(\{r, \neg s, \neg q\})$, $E' = \text{Th}(\{q, \neg p\})$
 - 然后逐个验证，以 E 为例
 1. $E_0 = W = \{\}$
 2. $E_1 = \text{Th}(E_0) \vee \{\text{在 } E \text{ 下应用于 } E_0\}$ ($\top \in E_0$, $\neg s \in E$, 只能运用 d_1)

3. $= \text{Th}(\{r\})$
 4. $E_2 = \text{Th}(E_1) \vee \{\text{在 } E \text{ 下应用于 } E_1\}$ (运用 d_2)
 5. $= \text{Th}(\{r, \neg s\})$
 6. $E_3 = \text{Th}(E_2) \vee \{\text{在 } E \text{ 下应用于 } E_2\}$ (运用 d_5)
 7. $= \text{Th}(\{r, \neg s, \neg q\})$
 8. $E_4 = E_3$
 9. 即不动点
 10. $\cup E_i = E$
- 以 E' 为例
1. $E'_0 = W = \{\}$
 2. $E'_1 = \text{Th}(E'_0) \vee \{\text{在 } E' \text{ 下应用于 } E'_0\}$ ($\neg p \in E', \top \in E_0$, 运用 d_3)
 3. $= \text{Th}(\{q\})$
 4. $E'_2 = \text{Th}(E'_1) \vee \{\text{在 } E' \text{ 下应用于 } E'_1\}$ (运用 d_4)
 5. $= \text{Th}(\{q, \neg p\})$
 6. $E'_3 = E'_2$
 7. 即不动点
 8. $\cup E_i = E$

论辩框架

- 分别求出如下论辩框架的不动点
 - 1) 论辩框架的特征函数: 从论证集合到论证集合的映射 $F_{\{AF\}}(E) = \{a \mid E \text{ 可防御 } a\}$
 - 2) 函数的不动点
 - TBD
- 用结构化论辩框架表示如下缺省理论 (本书第六章内容) 表示的知识, 并写出该结构化论辩框架产生的抽象论辩框架。

$$D = \left\{ \frac{\text{quaker}(x):\text{pacifist}(x)}{\text{pacifist}(x)}, \frac{\text{republican}(x):\neg \text{pacifist}(x)}{\neg \text{pacifist}(x)} \right\}$$

$$W = \{\text{quaker}(\text{Nixon}), \text{republican}(\text{Nixon})\}$$

$$\text{令 } s_1 = \frac{\text{quaker}(x):\text{pacifist}(x)}{\text{pacifist}(x)}, s_2 = \frac{\text{republican}(x):\neg \text{pacifist}(x)}{\neg \text{pacifist}(x)}$$

则 s_1 通过基代换可得到 $\text{quaker}(\text{Nixon}) \Rightarrow \text{pacifist}(\text{Nixon})$, s_2 通过基代换可得到 $\text{republican}(\text{Nixon}) \Rightarrow \neg \text{pacifist}(\text{Nixon})$, 这里 \Rightarrow 代表 “可缺省地推出”

TBD