從過去到未來

企業資源規劃系統(ERP)引進國內市場已近十年,各種統計資料都一再顯示台灣大型企業建置 ERP的普及率已經達到一定的程度,但扮演軍火供應商的 ERP產業,則歷經了市場的起落興衰。中華 ERP學會長期觀察國內 ERP產業的發展,每年供應商的名單都有一批更迭。尤其經過 2001 年起經濟不景氣的洗禮,至今仍能在市場生存者,可以說都是經過一番激烈的競爭之後,所過濾出來的菁英份子。

本刊此次報導了國內 49 家 ERP 系統供應商,但 就所收集得的資料,國內應至少有 80 家供應商(如附 錄),分食 98 億的市場大餅(MIC 估計值),台灣的 ERP 市場可謂進入了所謂的成熟期。

17,654 11.5% DW/BI 1.926 38.49 PRO 2.227 7.1% CRM 3.075 9.2%	2,384 3,358	33.3% 5.7% 6.4% 3.3%	21,289 3,554 2,519 3,573 1,802	5.9% 23.1% 4.3% 4.3%	22,541 4,376 2,627 3,726 1,848	7.0% 26.0% 4.0% 4.3% 3.6%	24,113 5,514 2,733 3,887 1,914	
SCM 1,659 5.2% ERP 8,768 8.8%	9,535	3.2%	9,841 2004E	1.3%	9,964 2005F	1.0%	10,065 2006F	

圖: ERP 市場邁向成熟, EERP 應用開始成長,資料來源 MIC

進入成熟期的典型現象是過渡競爭後的合併與不 堪負荷者退出市場,重組市場秩序。較爲人知的例如 最早在台灣上櫃的 ERP 專業廠商普揚在 2004 年轉型 後退出 ERP 市場,ERP 團隊轉到啓台國際、台泥資訊 購併了兆陽資訊、華茂科技併入鴻海集團、訊豐資訊 退出市場。另外還高格資訊與汎宇電商的分合與重出 江湖,而艾一資訊與艾一資管的糾紛和天心資訊與瀛 海威集團的爭訟甚至涉及兩岸三地。 在國際企業應用軟體市場上,合併更是無日無之。僅從2000年之後,與台灣較有關係的是Baan被Invensys 購併,不久又被轉賣給創投業者 Cerberus Capital,而 Cerberus Capital 又買下另一家知名 ERP公司 SSA GT(曾進入台灣市場,公司名稱爲系軟全球科技股份有限公司台灣分公司),但Baan和 SSA GT後來都退出台灣。2002年 Microsoft 買下 Navision和 Great Plains 進入 ERP市場,在台灣微軟是只聞樓梯響,但 Navision和 Great Plains都以分身在台現身。Navision由香港瀚思集團代理,已在台灣展開業務,Great Plains則由硬體廠商四維電腦被動的提供建置服務。而 QAD和 IFS的台灣代理權也幾度易手,目

前是由欣眾科技代理 QAD、維策科技代理 IFS。當然最引人矚目的則是 PeopleSoft 和 J.D. Edwrds 的合併案,以及其後續 Oracle 是否會再併購 PeopleSoft 的發展。

進入成熟期後,市場成長趨緩,ERP業者紛紛尋求生存與成長之道。未來成長與發展的機會在那裡呢?依據本刊所訪問ERP供應商

的發展方向,歸納大致上有下列主要的方向:

1. 走向延伸性 ERP 產品

從企業的應用面,ERP僅能解決企業內部的資訊整合問題,但現代的產業競爭已經由個別企單打獨鬥演變爲產業體系的競爭。僅企業內部的最佳化已經不能滿足競爭的需求,必須結合供應商體系,形成一個完整的供應鏈體系,才有可能在商場上勝出。於是新一代的資訊應用系統例如供應鏈管理(SCM)和顧客關

係管理(CRM)便應運而生,延伸出來的還有電子化採購系統(e-Procument)、商業智慧(BI)、工作流程(WF)、知識管理(KM)、企業入口網站(EIP)等,也給廠商提供了新的商機。

2. 中小企業市場

隨著市場的成熟,台灣金字塔鼎級的高科技大型 企業大多已經建置完成,下一波的機會,將來自傳統 產業中的大規模企業,但這些企業爲數不多(台灣天下 1000 大企業中 ERP 系統建置比率高達 74.%),再下來 的機會,就是中小企業了。

台灣的中小企業將近 100 萬家,自然充滿了商機,但其需求與大規模企業顯然不同,而且差異性甚大,如何滿足他們的需求,也挑戰了供應商們的智慧。而原本以大型企業市場爲主的國際型大廠,例如 SAP和 Oracle,都開始推出中小企業方案,搶食這一塊原本被認定爲本土廠商較具優勢的地盤,使產業的競爭更加激烈。

3. 專業分工市場

在激烈的競爭環境下,各供應商應該尋找自己在 市場上的定位,尤其本身規模屬中小企業級的大多數 本土 ERP 供應商,更不可能像世界級大規模的供應商 一樣,什麼都做。而應該在產業分工中找到自己的定 位。

應用軟體的市場分工可以走兩個方向發展,第一個是產業應用領域的分工,發展行業別的專屬軟體, 降低開發成本與建置費用,以爭取特定產業客戶。

另一個方向則是在產業價值鏈上垂直整合的分 工,例如有些公司專注於開發系統元件,提供其他業 者構築自己的軟體,而有些供應商也籍著經銷商系 統,來擴大營業規模與範圍,典型的如外商系統更是 把系統建置顧問業務委外,這些都是可以思考的方向。

4. 系統換置市場

ERP 系統進入台灣市場已超過 10 年,第一批建置的企業已經展開系統換置的工作,其中不乏有些企業對原有的系統使用感到不滿意,而有了汰換的需求,也成爲一個市場機會。

部份供應商看準這樣的機會,鎖定汰換系統的企業爭取合約。但這些換系統的企業都是屬於有 ERP 使用經驗的用戶,如何說服他們業者所提供的系統優於原有的系統,則更建立在供應商系統的品質、產業知識與服務水準之上。

5. 售後服務

在 ERP 系統日漸普及的情況下,新客戶的機會越來越少,如何保有舊客戶,並提高客戶的身終價值, 售後服務(維護合約)是一個值得努力爭取的方向。

當資訊普及,而 ERP 系統日漸成熟時,產品本身的可差異化程度變小,服務品質成爲一個可以追求差異的來源。當企業擁有一定客戶數的時候,單單維修合約便是一筆穩定的收入來源,可以支撐企業相當程度的支出,使企業的存活能力變強。

6. 中國大陸以及國際市場

台灣的市場有限,以年產值 100 億要養活 80 餘家 以上的供應商,相當辛苦,將眼光放到國際是一個合 理的作法。

但要在國際市場上競爭,文化、語言、法規制度、 作業習慣、甚至文化差異等,都存在著重大的考驗與 挑戰。而且應用軟體產品要到國際市場上競爭一定要 走自有品牌,但台灣的企業在自創品牌上一直受到嚴 重的限制,難以發展。

中國大陸的崛起,給了台灣的 ERP 廠商一個絕佳的機會,以中國大陸的市場地位,只要能在中國大陸建立品牌知名度,成為世界性品牌的機會便大幅增加。

國際 ERP 大廠當然也看到這樣的機會,紛紛搶進中國市場,而大陸本十的 ERP 廠商更如雨後春筍般的

業者情報

快速成長,但台灣的 ERP 廠商是有機會的。在產品的功能與品質上,我們還領先中國大陸本土廠商一段距離,相對於國際大廠的強勢品牌,我們則有同文同種、

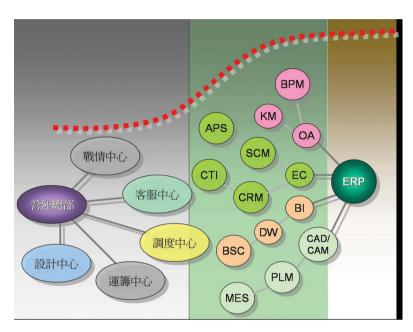


圖:由 ERP 走向 EERP,支援營運總部運籌管理 資料來源:鼎新電腦

語言文化上的優勢,更何況台商將生產基地乃至營運 範圍移向中國大陸,ERP業者應台商的要求順勢進 入,原有的基礎與關係都要可以發揮的地方。而根留 台灣,也提供了在 EERP 上建立營運總部的各種資訊 應用需求,也是一個值得注意的方向。

但中國大陸範圍太大、市場不夠成熟,也是台灣 ERP 廠商進入中國大陸的一大障礙。早年赴大陸投資的台灣 ERP 廠商在繳足學費之後,大多沒有具體的成績,直到 2002 年鼎新和神州數碼的合作,算是交出一張較佳的成績單。但鼎新和神州數碼的合作用的是神州數碼的招牌,對於建立自有品牌以推廣到國際,仍有段距離,就看業者們如何努力突破困局了。

台灣本土的 ERP 廠商不論在台灣或中國大陸發展的時候,最嚴重的困難還是規模不足的問題。綜觀

本土的 ERP 廠商,規模都不大,就所取得的資料統計,資本額超過1億的不到三分之一,員工人數超過100 的更僅及五分之一強。即使國內龍頭老大鼎新電

腦,資本額也不過 9 億多、員工人數約 900 人左右,實在很難和世界級的 ERP 供應商相比,其他的企業就更加困難了。

近年來政府鼓吹企業合併,但以中國 人寧爲鷄首不爲牛後的觀念,合併的理想 一直無法實現。但我們看到世界舞台上分 分合合的戲碼不斷上演,連 PeopleSfot 和 J.D. Edwards 這種等級的大廠都必須合 併,以擴大經濟規模提升競爭力,若台灣 的 ERP 廠商不能認清這個事實,仍堅持 單打獨鬥,則要尋求在國際舞台上嶄露頭 角,其困難度不難想見。

本書的撰寫過程中,編輯小組曾親自 訪問過其中的 28 家 ERP 系統供應商,對 這些供應商的經營策略、產品定位、技術

取向和未來發展作了廣泛的意見交換。在訪談過程中,除了有機會聆聽他們對經營上的經驗與看法,分享他們的心得之外,更感受到幾乎每一家業者都透露出高度的自信,相信公司未來的發展充滿了機會,大多數的公司結尾都會以「作爲台灣地區的主要供應商」、「作爲兩岸三地的領導品牌」、「作爲華人世界的最佳供應商」作爲對未來目標的期許。筆者看到這些供應商所展現的自信與企圖心,非常的感動,再一次感覺到台灣企業的生命力,也燃起了對台灣軟體產業發展的期望。更期望能在他們的努力下,推出好的產品與服務,協助改善台灣一般企業的經營效率,進而提升台灣產業在國際市場上的競爭力,推動台灣的全面經濟發展。