





1	-	2
2	-	10
3	-	10
4	-	6
5	-	10
6	-	10
7	-	9
8	-	10

67

Best  $\Rightarrow 60 \neq 100$



② מצור במבחן t-test עם 2 משתנים, להשוואת שתי קבוצות של יצרניות.

$$H_0: \mu_A = \mu_B$$

$$H_1: \mu_A \neq \mu_B$$

$$P\text{-Value} = 0.1375 > 0.05$$

סקנה: לא ניתן לדחות  $H_0$  - לא ניתן לומר שהמחירים שונים.  
לא ניתן לומר שהמחירים שונים.

④ מצור במבחן 1-Way ANOVA מבחן לניתוח שונות חד כיוונית.

$$H_0: \mu_a = \mu_b = \mu_c$$

$H_1$ : אחד הממוצעים לא מתאים

$$P\text{-Value} = 0.0474 < 0.05$$

סקנה: ניתן לדחות  $H_0$  - כלומר התמורה היא של 10% הצדדים שונים.

הבדלים בין הקבוצות בצד מבחן Tukey

$$b \text{ vs } a \rightarrow P\text{-Value} = 0.644 > 0.05$$

$$c \text{ vs } b \rightarrow P\text{-Value} = 0.039 < 0.05$$

$$c \text{ vs } a \rightarrow P\text{-Value} = 0.267 > 0.05$$

סקנה: ההבדל החשוב בין סוגי הצדדים הוא בין  $b$  ו- $c$ .  
בין  $a$  ו- $b$ ,  $a$  ו- $c$  אין הבדל חסות.

⑤ שימוש ב-PCA להרצת מספר המוצרים.

הצגת שימוש ב-PCA התקלה האלה

אני מחליט על 5 מוצרים  
(מקצבים 10 - 5 - 5 - 5 - 5)

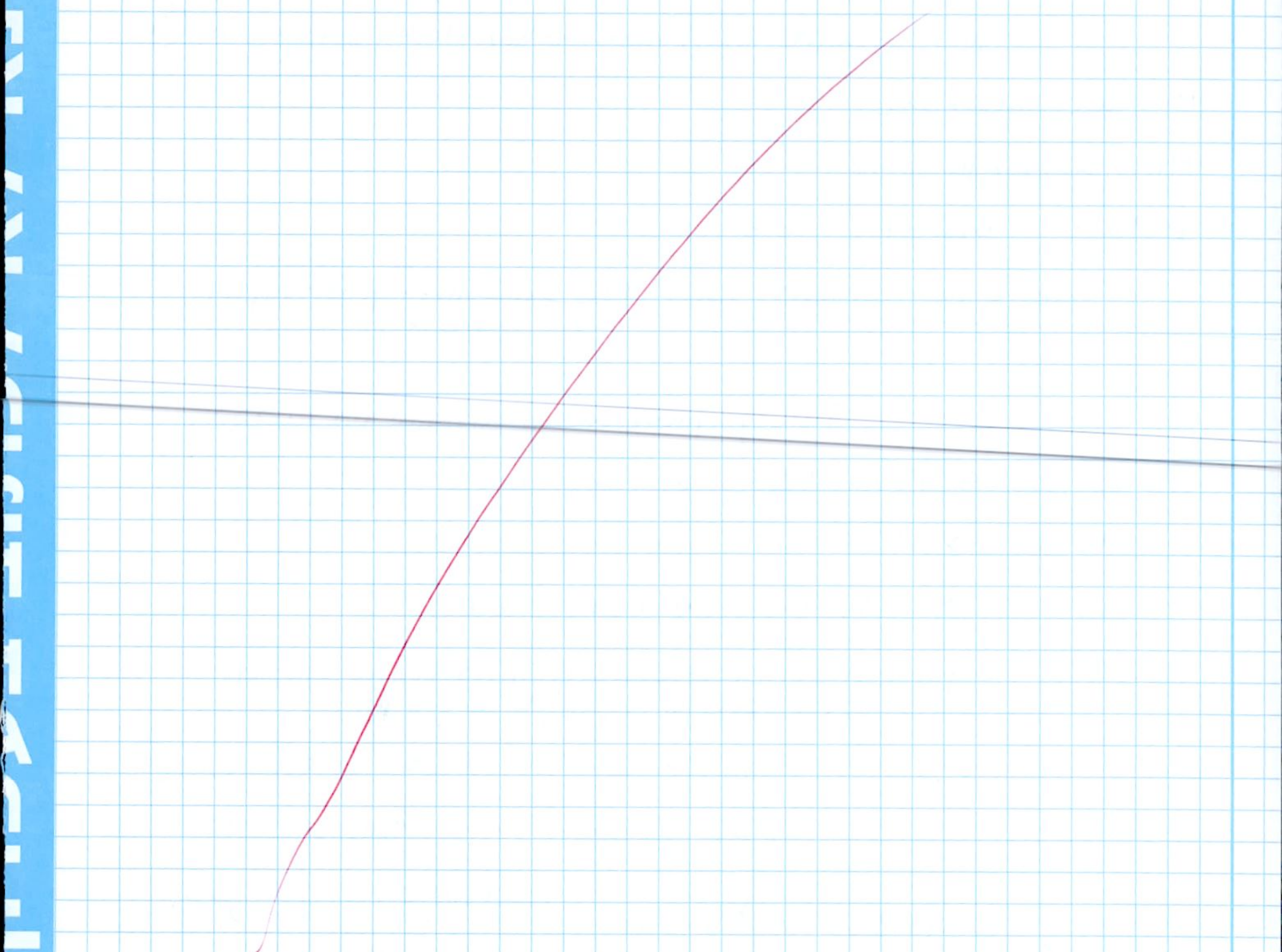
אחוז האופורטוניזם שאובסור:

$$100 - 94.9 = 5.1\%$$

אם ניקח 6 מוצרים נסיון רק 2.9%  
והאופורטוניזם.

מוצר	אחוז
1	57.6
2	84.1
3	90
4	92.7
5	94.9
6	97.1
7	98.4
8	99.2
9	99.8
10	100







⑥ סיווג קאסיבוקציה לוגי-2 קטגוריות "ע"ם QDA/LDA

הפאליקטור לוגי-2 סטוסטית האופוסט לוגי-2  
הפאליקטור - QDA.

הפאליקטור לוגי-2 QDA, LDA יכא כחול

הפאליקטור לוגי-2 סטוסטית האופוסט לוגי-2 (4) כחול.

conf. matrix

	setosa	versicolor	virginica
setosa	50	0	0
versicolor	0	48	1
virginica	0	2	49

$$\text{accuracy} = \frac{50 + 48 + 49}{150} = \frac{147}{150} = 0.98$$

⑧ אס סטוסטית האופוסט לוגי-2 קטגוריות "ע"ם QDA/LDA

הפאליקטור לוגי-2 סטוסטית האופוסט לוגי-2

$$H_0: \mu_A = \mu_B$$

$$H_1: \mu_A \neq \mu_B$$

$$P\text{-Value} = 0.3817$$

הפאליקטור לוגי-2 סטוסטית האופוסט לוגי-2 - לא נאספוט סטוסטית (p-value)  
הפאליקטור לוגי-2 סטוסטית האופוסט לוגי-2



