Software Renderer

●●软光栅项目:用于深入理解图形api、GPU硬件以及图形渲染管线~

0.参考资料

• ssloy - tinyrender: 300行代码实现基础软光栅

• https://github.com/ssloy/tinyrenderer/wiki

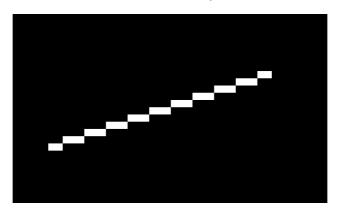
○ 图片格式: .tga; 模型数据: .obj

1.画线

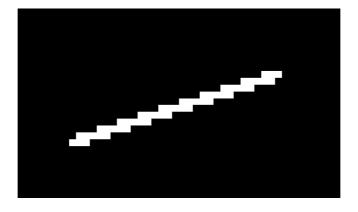
给定起点终点,画一条线段,<mark>线段跨过的像素会被着色(这个理解是错误的</mark>》》

=> 我们以下图为例分析:这张图是我们实际光栅化得到的结果【Bresenham画线算法】

分析特征可以发现:它一定在某一个方向上扫描过去只有一个点,比如下图每个x值只对应一个y



如果每个被跨过的像素都被着色,那么结果是:明显是不对的



Bresenham画线算法

画线算法的核心思想:以x为基准,每次将x递增,同时根据斜率计算y的值,且完全使用整数计算

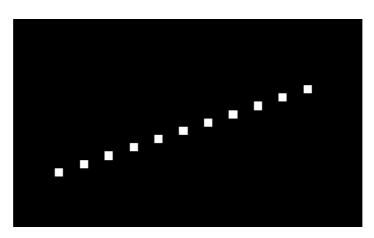
```
// version 1
for(int x = x0; x <= x1; x++)
{
    float t = (x - x0) / float(x1 - x0);
    int y = y0 * (1.0 - t) + y1 * t;
    image.set(x, y, color);
}</pre>
```

Version 1代码有一些问题: (1) 没有考虑x0与x1相等的情况,也就是斜率不存在(2) 循环默认了x0必须小于x1 (3) 没有考虑四舍五入

改进的Bresenham算法的步骤:

- 【确定方向为基准迭代】确定x/y哪个方向横跨长度更大,我们以这个为基准进行迭代递增 => 为什么?实践发现,如果选择横跨长度小的方向,图像是断开的,如下 $\stackrel{\bullet}{\hookrightarrow}$:因为横跨长度越大,该方向的变化速率越大,假如 $k_v < k_x$,选择y作为迭代对线,就是让 $\Delta y = 1$,那么 $\Delta x > 1$,就会有可能断开
 - 这样做的好处,可以避免出现x0=x1或者y0=y1造成除法错误

0



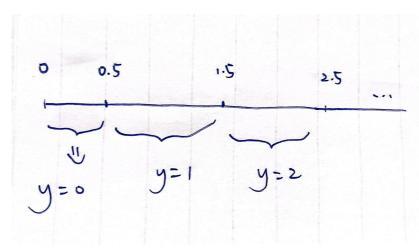
- 【以绝对值较小的作为起点】便于for循环的书写
- 【四舍五入误差机制】如果用float值,然后用round对其四舍五入,可能会因为浮点数的精度问题产生误差 => 改进的Bresenham算法,完全使用整数计算,避免了误差
 - 我们来研究一下这个误差机制:

最初版本,我们通过浮点数来研究,x方向每递进循环一次,|y|其实会增加 $\Delta x \cdot |dy/dx|$,我们可以单独拿一个初始值为0.0的变量error来记录y的小数部分,每次循环error+=|dy/dx|,当error大于0.5时,我们可以四舍五入认为y可以+1了,最后我们将error-=1.0

```
// version 1
...
int dx = x1-x0;
int dy = y1-y0;
float derror = std::abs(dy/float(dx));
float error = 0;
int y = y0;
for (int x=x0; x<=x1; x++) {
    if (steep) {
        image.set(y, x, color);
    }
}</pre>
```

```
} else {
    image.set(x, y, color);
}
error += derror; // 这个版本跟round()思路一致
if (error>.5) {
    y += (y1>y0?1:-1);
    error -= 1.;
}
```

所以我们观察y或者error这个变量,起初值是0.0,当它第一大于0.5时,他就进入了一个循环,如下图

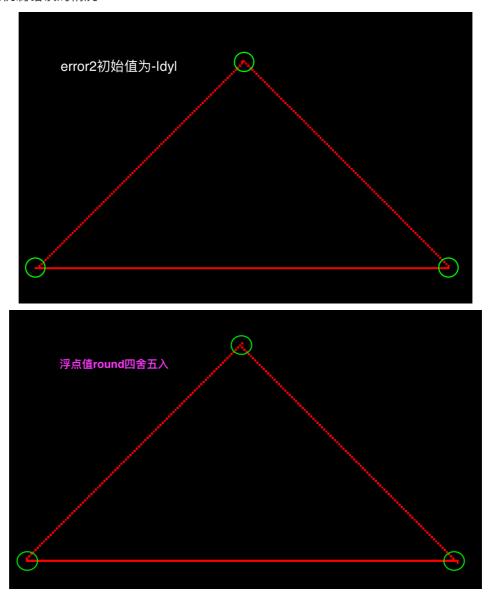


那么我们能用整数实现这个思路吗,避免了因浮点数精度问题导致的误差? 首先相关系数整体乘dx,再整体成2:

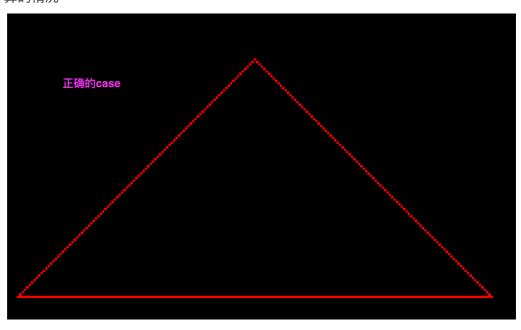
```
// final version
. . .
int dx = x1-x0;
int dy = y1-y0;
int derror = std::abs(dy) * 2;
float error = 0;
int y = y0;
for (int x = x0; x \le x1; x++) {
   if (steep) {
        image.set(y, x, color);
    } else {
        image.set(x, y, color);
    }
    error += derror;
   if (error > dx) {
        y += (y1 > y0 ? 1 : -1);
        error -= 2 * dx;
    }
}
```

o => 这个相当影响最终效果,我们可以画一个三角形,看线段收尾是否连接丝滑,没有超出或断开

■ 比如误差机制错误的情况:



■ 正确计算的情况:



代码如下:

```
// final version
void line(int x0, int y0, int x1, int y1, TGAImage& image, TGAColor color)
 bool steep = false;
 if(abs(x0 - x1) < abs(y0 - y1))
   swap(x0, y0);
   swap(x1, y1);
   steep = true;
  }
  if(x0 > x1)
   swap(x0, x1);
   swap(y0, y1);
  }
  int dx = x1 - x0;
 int dy = y1 - y0;
 int derror2 = std::abs(dy) * 2;
 int error2 = 0;
 int y = y0;
 for(int x = x0; x \le x1; x++)
    if(steep)
     image.set(y, x, color);
    else
      image.set(x, y, color);
    error2 += derror2;
    if (error2 > dx) {
     y += (y1 > y0 ? 1 : -1);
     error2 -= dx * 2;
   }
  }
```

2.光栅化

任何多边形可以被拆分为多个三角形(硬件可以为我们轻松做到),这里就不仔细研究了,这里我们研究三角形的 光栅化。三角形的光栅化沿用上面的画线算法,在三角形内填充像素

光栅化方法1

(延用画线算法)一般进行水平扫描(迭代y) 【为了防止三角形边畸形,建议还是和画线算法一样判断xy的跨度,选择跨度大的方向进行迭代】,所以我们得知道左右边界 => 我们可以把点按照y的大小排成p0、p1、p2,那么p0~p2就是左边轮廓,p0~p1、p1~p2就是右轮廓,但是现在右轮廓是两段线段,影响代码的优美性,我们可以将三角形从中间劈开,劈成两个三角形,然后分别绘制上下三角形

```
// version 1
void triangle(Vec2i t0, Vec2i t1, Vec2i t2, TGAImage &image, TGAColor color) {
    if (t0.y==t1.y && t0.y==t2.y) return; // i dont care about degenerate triangles
   if (t0.y>t1.y) std::swap(t0, t1);
   if (t0.y>t2.y) std::swap(t0, t2);
   if (t1.y>t2.y) std::swap(t1, t2);
   int total_height = t2.y-t0.y;
   for (int i=0; i<total_height; i++) {</pre>
        bool second half = i>t1.y-t0.y | t1.y==t0.y;
        int segment_height = second_half ? t2.y-t1.y : t1.y-t0.y;
        float alpha = (float)i/total height;
        float beta = (float)(i-(second_half ? t1.y-t0.y : 0))/segment_height; // be
careful: with above conditions no division by zero here
        Vec2i A =
                               t0 + (t2-t0)*alpha;
        Vec2i B = second_half? t1 + (t2-t1)*beta : t0 + (t1-t0)*beta;
        if (A.x>B.x) std::swap(A, B);
        for (int j=A.x; j<=B.x; j++) {
            image.set(j, t0.y+i, color); // attention, due to int casts t0.y+i != A.y
        }
   }
}
```

这里可以优化的点: (1) 舍弃浮点数, 用整数表达(2) x、y方向应该根据跨度进行修改

光栅化方法2

找到三角形的bounding box(x/y的最大最小值),对bounding box中每个像素进行判断是否在三角形内,以进行着色 => 这种方法看似麻烦,但它的计算具有一定的并行性,符合GPU计算的特性

```
triangle(vec2 points[3]) {
    vec2 bbox[2] = find_bounding_box(points);
    for (each pixel in the bounding box) {
        if (inside(points, pixel)) {
            put_pixel(pixel);
        }
    }
}
```

重心坐标 (二维)

$$\triangle ABC$$
, 点 P
 $\vec{AP} = u\vec{AB} + v\vec{AC}$

$$\begin{cases} u\vec{AB}. \ x + v\vec{AC}. \ x + \vec{PA}. \ x = 0 \\ u\vec{AB}. \ y + v\vec{AC}. \ y + \vec{PA}. \ y = 0 \end{cases}$$
 (1)

这是一个二元一次方程组的求解问题,方法有:

• 方法1: 【带入消元法】

- 方法2: 【叉乘法】对应相乘其实我们可以写成点乘(或者矩阵相乘)的形式,点乘为0,意味着两个向量正交,那么向量a=(u,v,1)与向量b=(AB.x, AC.x, PA.x)、向量c=(AB.y, AC.y, PA.y)分别正交,那相当于a与cross(b, c)共线
 - 特殊情况: 当b与c共线/平行,叉乘为0向量,意味着无解,同时b、c叉乘也失去了几何意义(垂直于平面的向量)=> bc共线意味着k_AB = k_AC = k_PA,那就是三角形不存在,或者说ABC三点共线
- 方法3: 【克莱姆法则】
 - 构造方程组: 刚好是两个方程两个未知数,利用行列式求解uv => 实现过程中发现,跟叉乘法原理基本一致,行列式其实就是叉乘
 - 这里注意,这么构造相当于将u+v+w=1的约束条件融入方程组,且等式右侧不为0,保证方程只有唯一解
 - 特殊情况: 当系数矩阵的行列式为0,克莱姆法则无解或者有无穷多解,但是我们知道,只要AB、AC不平行,方程一定有且有唯一解,所以行列式为0就代表了ABC三角形坍缩成一条直线,或者说AB、AC平行,确实也是如此

$$\vec{AB} \cdot u + \vec{AC} \cdot v = \vec{AP} \tag{2}$$

最后还原成重心方程:

$$u\vec{A}B + v\vec{A}C + \vec{P}A = 0$$

$$u(\vec{P}B - \vec{P}A) + v(\vec{P}C - \vec{P}A) + \vec{P}A = 0$$

$$(1 - u - v)\vec{P}A + u\vec{P}B + v\vec{P}C = 0$$
(3)

```
vec3 barycentric(const array<vec2i, 3>& pts, const vec2i& P)
{
    vec3i a = {pts[1].x - pts[0].x, pts[2].x - pts[0].x, pts[0].x - P.x};
    vec3i b = {pts[1].y - pts[0].y, pts[2].y - pts[0].y, pts[0].y - P.y};

    vec3i u = a.cross(b);

    if (std::abs(u.z) < 1) // 因为后续要除以z,这里要事先剔除
        return vec3(-1, 1, 1);

    return vec3(1.f - (u.x + u.y) / (float)u.z, u.x / (float)u.z, u.y / (float)u.z);
}
/*
abs(u.z) < 1的意思是u.z=0,u.z存储的是AB*AC的结果,又乘为0代表AB、AC共线, 三角形坍缩成直线*/</pre>
```

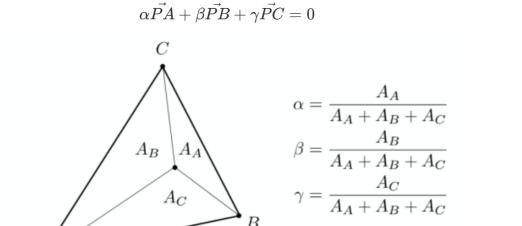
使用重心坐标进行光栅化:

```
// version 2
void triangle(const array<vec2i, 3>& pts, TGAImage &image, TGAColor color)
{
   vec2i bboxmin(image.get_width() - 1, image.get_height() - 1);
```

```
vec2i bboxmax(0, 0);
    vec2i clamp(image.get_width() - 1, image.get_height() - 1);
    for (int i = 0; i < 3; i++)
    {
        bboxmin.x = std::max(0, std::min(bboxmin.x, pts[i].x));
        bboxmin.y = std::max(0, std::min(bboxmin.y, pts[i].y));
        bboxmax.x = std::min(clamp.x, std::max(bboxmax.x, pts[i].x));
        bboxmax.y = std::min(clamp.y, std::max(bboxmax.y, pts[i].y));
    vec2i P;
    for (P.x = bboxmin.x; P.x <= bboxmax.x; P.x++)</pre>
        for (P.y = bboxmin.y; P.y <= bboxmax.y; P.y++)</pre>
            vec3 bc_screen = barycentric(pts, P);
            if (bc_screen.x < 0 || bc_screen.y < 0 || bc_screen.z < 0)</pre>
                continue;
            image.set(P.x, P.y, color);
        }
    }
}
```

拓展: 三维重心坐标

三维我们通过一种更简单的方式进行计算: 面积法

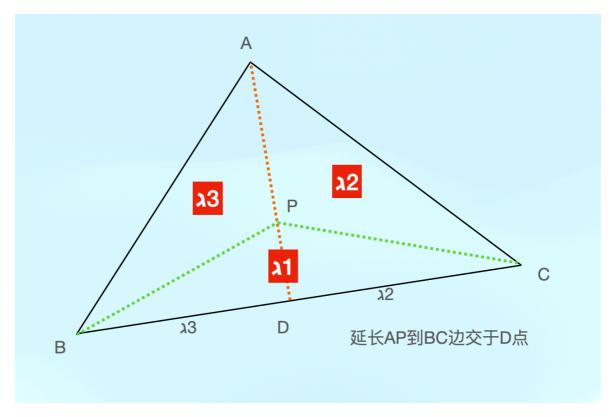


重心坐标αβγ其实代表了三个子三角形的面积: 我们直接计算面积即可计算出重心坐标

$$\frac{\triangle PBC}{\triangle ABC} = \alpha \quad \frac{\triangle PCA}{\triangle ABC} = \beta \quad \frac{\triangle PAB}{\triangle ABC} = \gamma \tag{5}$$

(4)

证明: 重心坐标就是面积坐标



假设三个子三角形的面积之比为:λ1:λ2:λ3,那Δλ1+λ2+λ3=1。因为ΔABP和ΔACP有共同边ΔAP,所以 BD:BC=λ3:λ2,所以D点坐标:

$$D = \frac{\lambda_2 B + \lambda_3 C}{\lambda_2 + \lambda_3} \tag{6}$$

又因为ΔPBC和ΔABC有共同边BC,所以PD:AD= λ1:(λ1+λ2+λ3),或者说DP:AP=λ1:(λ2+λ3),所以P点坐标:

$$P = \frac{\lambda_1 A + (\lambda_2 + \lambda_3)D}{\lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3}$$

$$= \lambda_1 A + \lambda_2 B + \lambda_3 C$$
(7)

具体代码:三角形面积:通过两个向量叉乘的模再除以2即可 -- 因为向量叉乘的模是以这两边为平行四边形的面积

```
bool isPointInTriangle3D(const vec3& p, const std::array<vec3, 3>& pts, vec3& bary)
{
    // use subtriangle area to calculate barycentric coordinates
    bary = {-1.0, 1.0, 1.0};
    float epsilon = 0.0001;

    vec3 a = pts[0];
    vec3 b = pts[1];
    vec3 c = pts[2];

    vec3 ab = b - a;
    vec3 bc = c - b;
    vec3 ca = a - c;

    float S = ab.cross(ca).norm() / 2.0;
```

```
if(abs(S) < epsilon)</pre>
       return false;
   vec3 pbc = (p - b).cross(bc);
   vec3 pca = (p - c).cross(ca);
   vec3 pab = (p - a).cross(ab);
   if(pbc.dot(pca) * pbc.dot(pab) < 0.0) // 判断三个向量是否共线
       return false;
   float S PBC = pbc.norm() / 2.0;
   float S_PCA = pca.norm() / 2.0;
   float S_PAB = pab.norm() / 2.0;
   bary.x = S_PBC / S;
   bary.y = S_PCA / S;
   bary.z = S PAB / S;
   if(abs(bary.x + bary.y + bary.z - 1.0) > epsilon)
       return false;
   return true;
}
```

拓展2: 三维空间中射线与三角形是否有交点

https://blog.csdn.net/charlee44/article/details/104348131

克莱姆法则: 假设线性方程组的系数行列式不为0,则线性方程有且仅有唯一解: 【解决多元一次方程组】

PS: 行列式为0, 并不代表方程一定无解 => 方程可能有无穷解, 或者无解

一、克莱姆法则

定理二(克莱姆法则) 设线性方程组

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n = b_2 \\ & \dots \\ a_{n1}x_1 + a_{n2}x_2 + \dots + a_{nn}x_n = b_n \end{cases}$$

的系数行列式
$$D = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \cdots & a_{2n} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ a_{n1} & a_{n2} & \cdots & a_{nn} \end{vmatrix} \neq 0$$

则该线性方程组有且仅有唯一解:

$$x_1 = \frac{D_1}{D}, x_2 = \frac{D_2}{D}, \dots, x_n = \frac{D_n}{D}$$

其中 D_j (j=1,2,...,n)是把系数行列式D中第j列的元素用常数项 b_1,b_2,\cdots,b_n 代替后得到的n阶行列式. 即

$$D_{j} = \begin{vmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1,j-1} & b_{1} & a_{1,j+1} & \cdots & a_{1n} \\ a_{21} & \cdots & a_{2,j-1} & b_{2} & a_{2,j+1} & \cdots & a_{2n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{n,j-1} & b_{n} & a_{n,j+1} & \cdots & a_{nn} \end{vmatrix}$$

定理中包含三个结论:

- (1)方程组有解
- (2)解是唯一的
- (3)解由公式 $x_j = \frac{D_j}{D}$ (j=1,2,...,n)给出

注: 用克莱姆法则解线性方程组必须有两个前提条件:

- (1)未知数个数等于方程个数
- (2)系数行列式D≠0

背面剔除

在齐次裁剪空间中,ΔABC中AB×AC,再与观察向量点乘即可(或者直接判断z的正负值);在齐次裁剪空间中,因为已经经过view变换,所以得到的坐标已经是面朝我们的坐标

3.z-buffer

z-buffer是二维的数组,存储最小的z值,渲染时如果当前z值小于存储的z,就覆写z-buffer和屏幕颜色缓冲

4.shader

视口变换 (viewport)

mat4 viewport(int x, int y, int w, int h);

x、y、w、h分别代表屏幕上展示的范围,视口变换就是将NDC空间映射到屏幕空间上,[-1,1]=>[x,x+w]、[-1,1]=> [y,y+h]、[-1,1] => [min_depth,max_depth](一般设置为0~1或-1~1)

⚠️这里注意:不同api对y的起始大小规定不同,所以可能需要在viewport矩阵上对y进行翻转;另外对于ndc空间的定义也是不同的(影响z分量)【这里以OpenGL为例】

$$\begin{bmatrix} w/2 & 0 & 0 & x+w/2 \\ 0 & h/2 & 0 & y+w/2 \\ 0 & 0 & (max_depth-min_depth)/2 & (max_depth+min_depth)/2 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$
(8)

投影 (projection)

【以OpenGL为例】n的范围是-1~1

$$M_{projection} = egin{pmatrix} rac{1}{r \cdot tanrac{lpha}{2}} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & rac{1}{tanrac{lpha}{2}} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & rac{f+n}{f-n} & 1 \\ 0 & 0 & rac{-2nf}{f-n} & 0 \end{pmatrix}$$

摄像机空间 (view) / LookAt矩阵

view矩阵本身只包括旋转和平移,又因为world=>view需要求逆操作,所以我们分别对旋转和平移矩阵求逆,再将两个变化矩阵合并起来

$$V = (RT)^{-1} = T^{-1}R^{-1} (10)$$

$$M_{view} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ -T_x & -T_y & -T_z & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_x & v_x & w_x & 0 \\ u_y & v_y & w_y & 0 \\ u_z & v_z & w_z & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} u_x & v_x & w_x & 0 \\ u_y & v_y & w_y & 0 \\ u_z & v_z & w_z & 0 \\ -u \cdot T & -v \cdot T & -w \cdot T & 1 \end{bmatrix}$$
(11)

渲染管线

♀ 要想写好软光栅,必须深入了解渲染管线每个具体环节~

图形学01-渲染管线概述 - Autumns-AA的文章 - 知乎 https://zhuanlan.zhihu.com/p/593640899

- 1. CPU端
 - 1. 数据加载进显存,设置渲染状态,调用draw call

- 2. **视锥体剔除**:根据摄像机参数,对模型和视锥体进行碰撞检测,剔除掉不在视锥体内的 => 常见手法:通过AABB描述模型
- 3. 确定物体渲染顺序
- 4. 打包数据,比如模型数据、相关Uniform参数等

2. GPU端

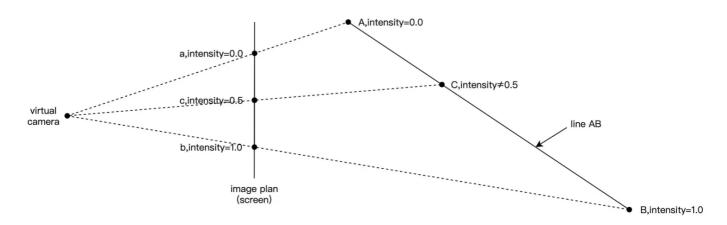
- 1. 顶点着色器 (VS)
- 2. 曲面细分着色器
- 3. 几何着色器 (GS)
- 4. 裁剪 (Clipping): 删除不在摄像机区域里的顶点和面片,可配置的阶段,是在齐次裁剪空间中进行
 - 参考文章: https://zhuanlan.zhihu.com/p/162190576
- 5. 屏幕映射
- 6. 光栅化阶段
 - 1. 三角形设置
 - 2. 三角形遍历
- 7. 片元着色器 (PS)
- 8. 逐片元操作

透视矫正

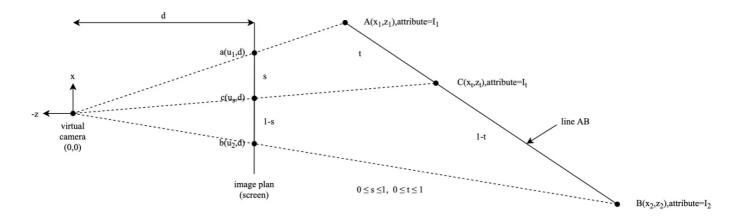
参考论文: https://www.comp.nus.edu.sg/~lowkl/publications/lowk_persp_interp_techrep.pdf

进行透视投影时,影响了三个点之间的位置关系,导致插值错误,产生透视扭曲

【例】:三个点在世界空间中可能C并不是AB的中点,但是经过投影后(vertex shader)在齐次裁剪空间/NDC空间站中,C成为了AB的中点,如下图 -



如果用插值的uv来采样纹理,可能导致纹理扭曲 =》 **结论:直接在屏幕空间中对属性做<u>线性插值</u>可能存在透视扭曲的现象**



透视扭曲发生的根本原因是:透视投影矩阵对z的变换不是线性的

根据推导我们知道:

$$\frac{I_t}{Z_t} = \frac{I_1}{Z_1} + s(\frac{I_2}{Z_2} - \frac{I_1}{Z_1}) \tag{12}$$

透视校正插值:使用线性的深度值和非线性空间下的插值系数s来计算出线性空间下的插值系数t,通过真正的t来进行插值

那么硬件实际是怎么悄无声息地为我们进行透视校正的?

- 在我们实现投影时,我们会将深度值保存在w分量中,这本身是为了进行透视除法。但是,当进行完透视除法 后,这个分量并没有被丢弃,**而是保留下来进行后续的透视校正插值**
- 插值发生在光栅化阶段,这个阶段,硬件利用我们之前保存的线性空间中z值,对各属性进行插值 => 也就是说,只有经过光栅化的属性才会被自动进行透视校正插值
- 如果要在像素着色器中手动计算插值系数,就会出现问题 => 手动计算,需要手动进行透视校正