

我详细解释这个 SysTick 轮询延时的核心代码，这是三种方式中最能体现硬件原理的一种：

** 整体思路：把SysTick当“永远转动的秒表”**

不像 DelayIRQ_Ms() 那样用中断维护全局变量，这里直接读取硬件计数器 SysTick->VAL 的值，像看秒表一样算时间差。

1. 初始化函数：启动自由运行的定时器

```
c  
void DelayPoll_Init(void){  
    SysTick->LOAD = 0xFFFFFFF; // 重装值设为24位最大值  
    SysTick->CTRL = SysTick_CTRL_ENABLE_Msk | SysTick_CTRL_CLKSOURCE_Msk;  
    SysTick->VAL = 0;  
}
```

寄存器配置详解：

- LOAD = 0xFFFFFFF : 24位计数器，最大值16,777,215 (约0xFFFFFFF)
- CTRL : 控制寄存器
 - ENABLE_Msk = 1: 使能SysTick
 - CLKSOURCE_Msk = 1: 选择72MHz系统时钟
 - 不写 TICKINT_Msk = 不使能中断 (关键！)
- VAL = 0 : 当前值清零

启动后的行为：

```
c  
72MHz时钟 → SysTick VAL寄存器  
└ 每个时钟周期 VAL 减1  
└ VAL从1减到0时，COUNTFLAG标志位置1  
└ VAL从0再减1时，自动重装为0xFFFFFFF，继续循环
```

所以 SysTick->VAL 是一个 永远递减、24位回绕 的自由运行计数器！

** 2. 微秒延时核心：从“递减计数器”读出“递增时间”**

```
c  
void DelayPoll_us(uint32_t us){  
    uint32_t start = SysTick->VAL; // ① 记录“秒表”起始值  
    uint32_t ticks = us * 72; // ② 计算需要等待多少个ticks  
  
    while(ticks > 0){ // ③ 循环直到攒够ticks  
        // 每轮循环计算过去了多少ticks  
    }  
}
```

** 难点：VAL是递减的，怎么算时间差？**

假设 us=10 (延时10微秒)， ticks=720 , start=0xFFFFF00

** 情况A：没有发生24位回绕 **

```
c  
时间轴： 0μs      5μs      10μs  
          ──────────→  
VAL值： 0xFF00 → 0xFE48 → 0xFD90  
       |         |         |  
       start   current  
  
ticks -= (start - current) = 0xFF00 - 0xFE48 = 184 = 2.56μs
```

代码实现： if(current <= start) ticks-=(start-current);

情况B：发生了24位回绕

```
c  
时间轴： 0μs      5μs      10μs  
          ──────────→  
VAL值： 0x000010 → 0xFFFFFFF → 0xFFFFE70  
       |         |         |  
       start   回绕点  current  
  
// 不能直接减，要分段算  
ticks -= (start + (0xFFFFFFF - current))  
= 0x10 + (0xFFFFFFF - 0xFFFFE70) = 160 = 2.22μs
```

代码实现： else ticks-=(start+(0xFFFFFFF-current));

COUNTFLAG标志位：检测是否回绕

```
c  
if(SysTick->CTRL & SysTick_CTRL_COUNTFLAG_Msk){  
    ticks -= 0xFFFFFFF; // 发生回绕，直接减去一个完整周期  
}
```

- COUNTFLAG 在 ** VAL从1→0的瞬间 ** 被硬件置1
- 一旦置1， ** 读取CTRL寄存器会自动清零 **
- 所以如果读到它为1，说明在上次检查到这次检查之间发生了回绕

** 3. 毫秒延时 **

```
c  
void DelayPoll_ms(uint32_t ms){  
    for(uint32_t i=0; i<ms; i++){  
        DelayPoll_us(1000);  
    }  
}
```

- ** 简单粗暴 **：循环1000次1毫秒
- ** 缺点：有累积误差 ** (每次调用 DelayPoll_us 的开销)
- ** 改进版 **：直接算 ticks = ms * 72000 ，一次循环搞定

** 优缺点对比**

✓ 优点：

1. 不占用中断：适合已经用了所有中断优先级，或不想用中断的场景
2. 精度高：直接读硬件，不受中断延迟影响
3. 独立性强：不依赖全局变量，可重入

✗ 缺点：

1. 阻塞CPU：延时期间CPU一直在空转，啥都干不了
2. 代码复杂：要处理24位回绕，容易写错
3. 功耗高：CPU无法休眠

总结：三种方式对比

表格

复制

方式	原理	精度	CPU占用	复杂度	适用场景
普通延时	软件循环	低	阻塞	简单	简单测试
中断延时	中断+时间戳	极高	非阻塞	中	通用推荐
轮询延时	硬件计数器	高	阻塞	高	无中断可用时

一句话：轮询延时是“硬件秒表”，中断延时是“系统时钟”，前者直接但笨，后者优雅且强大。

调试技巧：在 DelayPoll_Init() 后，用调试器看 SysTick->VAL 的值，它会以肉眼可见的速度飞快变化 (每13.9ns减1)，证明定时器在工作！