

Figure 1: MM\*模型下两个可区分的顶点集合 $F_1$ 和 $F_2$ 

**Lemma 1.** [2,3] 对于图G中的两个不同的顶点子集 $F_1 \neq F_2 \subseteq V(G)$ 。  $(F_1,F_2)$ 在 $MM^*$ 模型下是可区分的当且仅当下面三个条件中的一个成立(见图I):

- $(1) \exists x, z \in V(G) (F_1 \cup F_2) \exists y \in (F_1 F_2) \cup (F_2 F_1), \exists xz, yz \in E(G);$
- (2)  $\exists x, y \in F_1 F_2$ 和 $z \in V(G) (F_1 \cup F_2)$ , 且 $xz, yz \in E(G)$ ;
- (3)  $\exists x, y \in F_2 F_1$   $\exists z \in V(G) (F_1 \cup F_2)$ ,  $\exists xz, yz \in E(G)$ .

在传统的诊断度的测算时,如果一个顶点u的所有邻居顶点同时发生故障,则不可能判断顶点u是否是一个故障顶点。比如,在一个n为的扩展立方体中,包含2n-1个顶点的子集个数是 $\binom{2^n}{2^{n-1}}$ 。在这其中只有 $2^n$ 的顶点子集包含某个顶点的所有邻居节点。因为 $\frac{2^n}{\binom{2^n}{2^{n-1}}}$ 这个概率对于比较大的n来说是非常小的,这也就意味着一个顶点的所有邻居顶点发生故障的概率是非常小的。基于这个原因,Lai [2] 等人提出了一种新的限制性诊断度,叫做条件连通度。他们考虑了这样一种情况:任意的一个故障集合不能包含某个顶点的所有邻居顶点。更精确的定义为:一个故障集合 $F \subseteq V(G)$ 叫做条件故障集合,如果对于一个顶点 $u \in V(G)$ ,有 $N_G(u) \subseteq F$ 。

接着,我们给出条件t可诊断系统的定义:

**Definition 1.** 一个系统G是条件t-可诊断的,当且仅当两个不同的条件故障集合 $F_1, F_2 \subseteq V(G)$  是可区分的,且 $|F_1|, |F_2| \le t$ 。

G的条件诊断度,记为 $t_c(G)$ ,定义为t的最大值,使得G是条件t诊断的。

**Lemma 2.** 对于 $n \ge 6$ ,  $t_c(AQ_n) = 6n - 17$ 。

接下来,我们给出g-额外连通度的定义:

# Definition 2. [4]

- (1) 图G的一个h-额外集是一个顶点的集合,当从G中删除这个集合后,G 变为不连通的,且每个连通分量所包含的顶点个数大于等于h+1。
  - (2) 图G的一个h-额外割是G的一个h-额外集,将其删除将会导致G变为不连通的。
  - (3) 图G的h-额外连通度,记为 $\kappa_h(G)$ ,是h-额外割的最小基数。

因为条件诊断度和2-额外连通诊断度具有密切的联系,在得到条件诊断度或者2-额外连通诊断度的条件下,如果满足某些条件,另一个诊断度可以直接得到。Hao [7]等人给出了的充分条件。

**Theorem 1.** [7] 设G为n正则图,其中 $t = min\{|N(T)| : T 是<math>G$ 中一条长度为3的路径或者长度为3的圈}。 如果G满足下面的条件:

- (1) 对于一个顶点集合 $F \subset V(G)$ , $|F| \le t-1$ ,G-F有一个大的连通分量和小的连通分量,且这些小的连通分量的所有顶点个数最多为2个;
  - (2)  $n \geq 2\gamma(G) + 2$  如果G中不包含长度为5的圈; 或者 $n \geq 3\gamma(G) + 2$ ;
  - (3)|V(G)| > (n+1)(t-1)+4;
  - 则 $t_c(G) = t = \kappa_2(G)$ 。

其中 $\gamma(G)$ 的定义为:对于G中两个不想交的顶点x和y, $\gamma(x,y) = |N(x) \cap N(y)|$ , $\gamma(G) = \max\{\gamma(x,y) : x,y \in V(G) \text{ and } xy \notin E(G)\}$ 。

因为 $AQ_n$ 满足定理1的条件,所以我们可以直接得到 $AQ_n$ 的2-额外连通度。

Theorem 2.  $\forall \exists n \geq 6, \ \kappa_2(AQ_n) = 6n - 17.$ 

**Theorem 3.** [1] 设S是 $AQ_n$ 的一个顶点子集,其中 $|S| \le 4n-9$ ,  $n \ge 4$ 。那么,  $AQ_n - S$ 满足以下四个条件之一:

- (1)  $AQ_n S$ 是连通的;
- (2)  $AQ_n S$ 有两个分支,其中一个是 $K_1$ ,另一个包含 $2^n |S| 1$ 个顶点;

**Property 1.** [11] 设 $AQ_n = L \odot R$ ,其中 $L \cong AQ_{n-1}^0, R \cong AQ_{n-1}^1$ 。u和v是L中的两个项点。(u,v)(即, $v = \bar{u}_{n-1}$ )是L中的一条补边,如果(u,v)在R中有两个相同的邻居顶点。此外,如果(u,v)不是L中的一条补边,则(u,v)在R中没有相同的邻居顶点。

**Theorem 4.** [1] 设S是 $AQ_n$ 的一个顶点子集,其中 $|S| \le 6n-18, n \ge 6$ 。那么, $AQ_n - S$ 满足以下四个条件之一:

- (1)  $AQ_n S$ 是连通的;
- (2)  $AQ_n S$ 有两个分支,其中一个是 $K_1$ ,另一个包含 $2^n |S| 1$ 个顶点;
- (3)  $AQ_n S$ 有两个分支,其中一个是 $K_2$ ,另一个包含 $2^n |S| 2$ 个顶点;
- (4)  $AQ_n S$ 有三个分支,其中有两个是 $K_1$ ,且第三个包含 $2^n |S| 2$ 个顶点。

## Definition 3. [4]

- (1) 图G的一个h-额外集是一个顶点的集合,当从G中删除这个集合后,G 变为不连通的,且每个连通分量所包含的顶点个数大于等于h+1。
  - (2) 图G的一个h-额外割是G的一个h-额外集,将其删除将会导致G变为不连通的。
  - (3) 图G的h-额外连通度,记为 $\kappa_h(G)$ ,是h-额外割的最小基数。

### Definition 4. [4]

- (1) 在 $MM^*$ 模型下,一个图G是h-额外,t-可诊断的,当且仅当对任意两个不同的h-额外集 $F_1 \subseteq V(G)$ , $F_2 \subseteq V(G)$ ,其中 $|F_1| \le t$ , $|F_2| \le t$ 且 $F_1$ 和 $F_2$ 是可区分的。
  - (2) G在MM\*下的h-额外诊断度记为 $t_h^{\tilde{m}}(G)$ ,其中t是G 在h-额外,t-可诊断下的最大值。
- **Lemma 3.** [1] 设x, y是 $AQ_n(n \ge 4)$ 中任意两个顶点,则 $|N_{AQ_n}(x, y)| \ge 4n 8$ 。
- **Lemma 4.** [1] 设x, y, z是 $AQ_n(n \ge 4)$ 中任意三个顶点,则 $|N_{AQ_n}(x, y, z)| \ge 6n 17$ 。
- **Lemma 5.** [1] 设x, y, s, t是 $AQ_n(n \ge 4)$ 中任意四个项点,则 $|N_{AQ_n}(x, y, s, t)| \ge 8n 28$ 。

在写这部分内容的时候,已经有两篇文章 [8,9] 在某些条件下将额外连通度和额外条件诊断度 联系了起来。但是扩展立方体并不满足这两篇文章的条件。下面我们将对这两篇文章的条件进行逐 一说明:

- (1) [8]针对的是n-连接的网络来建立 $MM^*$ 模型下额外连通度和额外诊断度的的联系。但是扩展立方体的2n-1连接的网络,因此不符合该论文的适用条件。
- (2) [9]的定理1对于MM\*模型下将额外连通度和额外诊断度的联系起来有三个条件,其中扩展立方体满足其中的第一和第二个条件,但是对于第三个条件,并没有已知的定理满足,因此也无法将这三个条件适用于扩展立方体,以此来根据额外连通度来直接得到扩展立方体的额外诊断度。

因为没有已知的条件将2-额外连通度和2-额外连通诊断度联系起来,所以下面我们将自己来证明扩展立方体的2-额外连通诊断度。

**Lemma 6.** [1] 设x, y, s, t是 $AQ_n(n \ge 4)$ 中的4个顶点,那么 $|N_{AQ_n}(\{x, y, s, t\})| \ge 8n - 28$ .

**Lemma 7.** [1] 是x, y, s, t, u是 $AQ_n(n \ge 4)$ 中的5个顶点,如果 $AQ_n$ 在x, y, s, t, u包含两条补边,则 $|N_{AQ_n}(\{x, y, s, t, u\})| \ge 10n - 35$ 。

**Lemma 8.** [1] 是x, y, s, t, u是 $AQ_n(n \ge 4)$ 中的5个顶点,如果 $AQ_n$ 在x, y, s, t, u包含一条补边,则 $|N_{AQ_n}(\{x, y, s, t, u\})| \ge 10n - 39$ 。

**Lemma 9.** 是x, y, s, t, u, v是 $AQ_n(n \ge 4)$ 中的6个顶点,如果 $AQ_n$ 在x, y, s, t, u, v包含2条补边,则 $|N_{AQ_n}(\{x, y, s, t, u, v\})| \ge 12n - 48$ 。

**Proof.** 设(x,y), (s,t)是 $AQ_n = L \bigcirc R$ 中的2条补边,其中 $L \cong AQ_{n-1}^0$ ,  $R \cong AQ_{n-1}^1$ 。不是一般性,我们设 $x,s \in V(L)$ ,  $y,t \in V(R)$ 。然后我们有下面几种情况:

情形1:  $u, v \in L$ 或 $u, v \in R$ 中。不失一般性,我们假设 $u, v \in L$ ,根据引理6和引理3,我们有 $|N_L(\{x, s, u, m\})| \ge 8(n-1) - 28 = 8n - 36, |N_L(\{y, t\})| = 4(n-1) - 8$ 。因此

$$|AQ_n(\lbrace x, y, s, t, u, v \rbrace)| \ge |N_L(\lbrace x, s, u, v \rbrace)| + |N_R(\lbrace y, t \rbrace)|$$
  
 
$$\ge (8n - 36) + (4n - 12) = 12n - 48.$$

情形2: u,v其中一个在L中,另一个在R中。 根据引理4,我们有 $|N_L(\{x,s,u\})| \ge 6(n-1)-17=6n-23, |N_R(\{y,t,v\})| \ge 6(n-1)-17=6n-23$ ,因此

$$|AQ_n(\{x, y, s, t, u, v\})| \ge |N_L(\{x, s, u\})| + |N_R(\{y, t, v\})|$$
  
  $\ge 2(6n - 23) = 12n - 46.$ 

**Lemma 10.** [1] 是x, y, s, t, u, v是 $AQ_n(n \ge 4)$ 中的6个顶点,如果 $AQ_n$ 在x, y, s, t, u, v包含3条补边,则 $|N_{AQ_n}(\{x, y, s, t, u, v\})| \ge 12n - 46$ 。

**Lemma 11.** [1] 是x, y, s, t, u, v, m是 $AQ_n(n \ge 4)$ 中的 $\gamma$ 个顶点,如果 $AQ_n$ 在x, y, s, t, u, v, m包含3条补边,则 $|N_{AQ_n}(\{x, y, s, t, u, v, m\})| \ge 14n - 59$ 。

**Proof.** 设(x,y),(s,t),(u,v)是 $AQ_n=L \odot R$ 中的3条补边,其中 $L\cong AQ_{n-1}^0,R\cong AQ_{n-1}^1$ 。不是一般性,我们设 $x,s,u\in V(L),y,t,v\in V(R)$ 。m属于L和R 中的一个,不失一般性,我们设 $m\in V(L)$ 。根据引理5和引理4,我们有 $|N_L(\{x,s,u,m\})|\geq 8(n-1)-28=8n-36,|N_L(\{y,t,v\})|=6(n-1)-17=6n-23$ 。因此

$$|AQ_n(\{x, y, s, t, u, v\})| \ge |N_L(\{x, s, u, v\})| + |N_R(\{y, t, v\})|$$
  
>  $(8n - 36) + (6n - 23) = 14n - 59.$ 

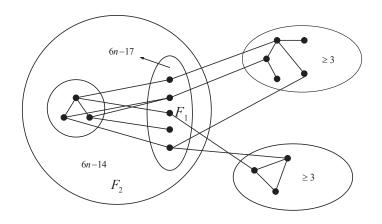


Figure 2: G的两个2-额外集

**Lemma 12.** 是x, y, s, t, u, v, m, n是 $AQ_n(n \ge 4)$ 中的8个顶点,如果 $AQ_n$ 在x, y, s, t, u, v, m, n包含4条补边,则 $|N_{AQ_n}(\{x, y, s, t, u, v, m, n\})| \ge 16n - 72$ 。

**Proof.** 设(x,y),(s,t),(u,v),(m,n)是 $AQ_n=L \bigcirc R$ 中的4条补边,其中 $L\cong AQ_{n-1}^0,R\cong AQ_{n-1}^1$ 。不是一般性,我们设 $x,s,u,m\in V(L),y,t,v,n\in V(R)$ 。根据引理6,我们有 $|N_L(\{x,s,u,m\})|\geq 8(n-1)-28=8n-36$ ,因此

$$|AQ_n(\{x, y, s, t, u, v, m, n\})| \ge |N_L(\{x, s, u, m\})| + |N_R(\{y, t, v, n\})|$$
  
 
$$\ge 2(8n - 36) = 16n - 72.$$

Lemma 13. [5] 对于顶点集合 $X \subset V(AQ_n)$ ,其中 $|X| = k, 0 \le k \le 2n-1$ ,那么 $|N_{AQ_n}(X)| \ge 2kn - \frac{3k(k+1)}{2} + 1$ 。

**Lemma 14.** 对于 $n \ge 6$ ,  $t_2^{\tilde{m}}(AQ_n) \le 6n - 15$ 。

**Proof.** 设 $S = \{u, \bar{u}_{n-1}, \bar{u}_{n-3}\}$ ,设 $F_1 = N(V(S))$ 和 $F_2 = N[(V(S))]$ 。根据定义,我们有 $|F_1| = 6n - 17$ 和 $|F_2| = N(V(S)) + |V(S)| = 6n - 14$ 。 $AQ_n[S]$ 是一个连通子图且 $AQ_n - F_1$ 中的任意一个连通分量的顶点数都大于等于3。显然,我们有

$$F_1 \le 6n - 14, F_2 \le 6n - 14$$
.

并且 $F_1$ 和 $F_2$ 都是 $AQ_n$ 的2-额外集(见图2)。

因为 $F_1\Delta F_2 = V(S)$ , $E[F_1\Delta F_2, V(AQ_n) - (F_1 \cup F_2)] = \emptyset$ 。根据引理I, $(F_1, F_2)$ 在 $MM^*$ 下是不可区分的。由定义I4,I7,I8,I8 和I8。由定义I9,I8 和I9。由定义I9。由定义I9。

接下来,我们证明 $t_2^{\tilde{m}}(AQ_n) \ge 6n - 15$ 。

**Lemma 15.** 对于 $n \ge 8$ ,  $t_2^{\tilde{m}}(AQ_n) \ge 6n - 15$ 。

**Proof.** 我们将通过反证法来证明 $t_2^{\bar{m}}(AQ_n) \ge 6n - 15$ 。假设 $t_2^{\bar{m}}(AQ_n) \le 6n - 16$ 。设 $F_1$ 和 $F_2$ 是两个不同的2- 额外集且 $|F_1| = |F_2| = 6n - 15$ 。则在 $MM^*$ 模型下, $F_1$  和 $F_2$  是不可区分的。另外,对

于 $n \geq 8$ 

$$|V(AQ_n)| - |F_1 \cup F_2| \ge |V(AQ_n)| - |F_1| - |F_2|$$

$$\ge |V(AQ_n)| - 2(6n - 15)$$

$$\ge 2^n - 2(6n - 15)$$

$$\ge 0$$

因此,  $V(AQ_n) - (F_1 \cup F_2) \neq \emptyset$ 。

断言:  $AQ_n - (F_1 \cup F_2)$ 不包含孤立顶点。

假设在 $AQ_n-(F_1\cup F_2)$ 存在一个孤立顶点w。设W是 $AQ_n-(F_1\cup F_2)$ 中孤立顶点的集合,并且H是 $AQ_n-(F_1\cup F_2)$ 的导出子图。因为 $F_1$ 是 $AQ_n$ 的一个2-额外集且 $(F_1,F_2)$ 在 $MM^*$  下是不可区分的。则在 $F_2-F_1$ 存在唯一一个顶点u且 $uw\in E(AQ_n)$ 。 类似的,因为 $F_2$ 是 $AQ_n$ 的一个2-额外集且 $(F_1,F_2)$  在 $MM^*$  下是不可区分的。则在 $F_1-F_2$ 存在唯一一个顶点v且 $vw\in E(AQ_n)$ 。 因为 $AQ_n$ 是2n-1连通图,则w剩下的2n-3个邻居顶点都在 $F_1\cap F_2$ 中。此外,因为还有其他边把 $F_1\cap F_2$ 中的顶点与W外的其他顶点连接起来。因此我们有下面的不等式:

$$(2n-3)|W| \le \sum_{s \in F_1 \cap F_2} |N(s)|$$

$$= |F_1 \cap F_2| \times (2n-1)$$

$$\le (6n-16) \times (2n-1)$$

则

$$\begin{split} |W| & \leq \frac{(6n-16) \times (2n-1)}{2n-3} \\ & = \frac{(6n-16) \times (2n-3+2)}{2n-3} \\ & = \frac{(6n-16) \times (2n-3) + (6n-16) \times 2}{2n-3} \\ & = 6n-16 + \frac{6(2n-3)-14}{2n-3} \\ & = 6n-10 - \frac{14}{2n-3} \\ & \leq 6n-10 \end{split}$$

假设 $V(H) = \emptyset$ , 我们有

$$|V(AQ_n)| = |F_1 \cup F_2| + |W|$$

$$= |F_1| + |F_2| - |F_1 \cap F_2| + |W|$$

$$\leq 2 \times (6n - 15) - (2n - 3) + 6n - 10$$

$$= 16n - 37$$

当 $n \geq 8$ 时, $2^n > 16n - 37$ 。因此, $V(H) \neq \emptyset$ 。

因为W是 $AQ_n - (F_1 \cup F_2)$ 中所有孤立顶点的集合,并且H 是 $V(AQ_n) - (F_1 \cup F_2)$ 的导出子图,我们有 $N(V(H)) \cap W = \emptyset$ .

假设 $N(V(H))\cap (F_1\triangle F_2)\neq\emptyset$ ,那么在V(H)中存在一个顶点z使得z在 $F_1\triangle F_2$ 中至少有1个邻居顶点。因为在V(H)中的任意一个顶点在 $AQ_n-(F_1\cup F_2)$ ]都不是一个孤立的顶点,z在V(H)中存在一个邻居顶点x。因此, $x,z\in V(G)-(F_1\cup F_2)\neq\emptyset$ , $y\in F_1\triangle F_2$  且 $xz,yz\in E(AQ_n)$ 。根据引理 $1,F_1$ 和 $F_2$ 是可区分的,这与 $(F_1,F_2)$ 在 $MM^*$ 模型下是不可区分的相矛盾。因此 $N(V(H))\cap (F_1\triangle F_2)=\emptyset$ 。

如果 $F_1 \cap F_2 = \emptyset$ ,那么 $F_1 \triangle F_2 = F_1 \cup F_2$ 。所以, $N(V(H)) \cap F_1 = \emptyset$  和 $N(V(H)) \cap F_2 = \emptyset$ 。进一步的, $N(V(H)) \cap (F_1 \cup F_2 \cup W) = \emptyset$ 。因为, $V(AQ_n) = N(V(H)) \cup F_1 \cup F_2 \cup W$ ,这意味着 $AQ_n$  是不连通的,这与 $AQ_n$ 是连通图相矛盾。因此, $F_1 \cap F_2 \neq \emptyset$ 。

因为 $F_1 \neq F_2$ ,不失一般性, $F_1 - F_2 \neq \emptyset$ 。 因为 $F_2$ 是 $AQ_n$ 的一个额外集,因此存在一个顶点 $u \in F_1 - F_2$ 使得 $uw \in E(AQ_n)$ 。因为 $(F_1, F_2)$ 并不满足引理I中的条件,u是 $F_1 - F_2$ 中唯一顶点使得 $uw \in E(AQ_n)$ 。如果 $F_1 - F_2 = \emptyset$ ,那么 $F_2 \subseteq F_1$ ,所以 $AQ_n - (F_1 \cup F_2) = AQ_n - F_1$ ,并且w是 $AQ_n - F_1$  中的一个孤立顶点。这与 $F_1$ 是 $AQ_n$ 中的一个2-额外集相矛盾。因此, $F_2 - F_1 \neq \emptyset$ 。类似的,我们可以得到存在一个顶点 $v \in F_2 - F_1$  使得 $vw_1 \in E(AQ_n)$ 。 当从 $AQ_n$ 中删除 $F_2 \cap F_1$ 时,因为 $N(V(H)) \cap W = \emptyset$ 和 $N(V(H)) \cap (F_1 \cap F_2) = \emptyset$ , $AQ_n - F_1 \cap F_2$ 是不连通的。而且,我们还可以知道 $AQ_n - (F_1 \cap F_2)$  包含一个连通分量Y且 $|V(Y)| \geq 4$ ,如图 [?]。根据|V(Y)| 的大小,我们有以下两种情况:

情形 1:  $4 \leq |V(Y)| \leq 6$ 。 因为 $N(V(Y)) \subseteq F_1 \cap F_2$ ,根据引理13,有 $|F_1 \cap F_2| \geq |N(V(Y))| \geq 6n-15$ 。 因为 $F_2 \cap F_1 \neq \emptyset$ ,我们有 $|F_2| = |F_1 \cap F_2| + |F_2 \cap F_1| \geq 6n-15+1$ ,这与 $|F_2| \leq 6n-15$ 。 因此, $AQ_n - (F_1 \cup F_2)$ 不包含孤立顶点。

情形2:  $|V(Y)| \geq 7$ 。因为W中的项点在 $F_1$ 和 $F_2$ 中各仅有一个邻居项点,那么 $|F_1-F_2| \geq 3$ 或者 $|F_2-F_1| \geq 3$ 。 不失一般性,我们设 $|F_1-F_2| \geq 3$ 。因为 $|F_1| = 6n-15$ ,那么 $|F_1\cap F_2| = |F_1|-|F_1-F_2| \leq 6n-18$ 。 根据定理4, $AQ_n-F_1\cap F_2$ 只包含一个项点个数大于2的连通分量。但是当 $n\geq 8$  时, $|H|>2^n-(16-37)>2$ ,且|Y|>2。 这意味着 $AQ_n-F_1\cap F_2$ 中包含两个项点个数大于2 的连通分量,与定理4矛盾。因此, $AQ_n-(F_1\cup F_2)$  不包含孤立项点。

对于项点 $p \in V(G) - (F_1 \cup F_2)$ ,根据断言, $N(p) \cap (V(G) - (F_1 \cup F_2))$ 。因为 $(F_1, F_2)$ 并不满足引理1 中的条件,也就是说p在 $F_1 \triangle F_2$ 中没有邻居项点。因为p 是任意选取的,则 $E[V(G) - (F_1 \cap F_2), F_1 \triangle F_2] = \emptyset$ . 因为 $F_1 - F_2 \neq \emptyset$  和 $F_2$ 是 $AQ_n$ 的一个2-额外集,则 $|F_1 - F_2| \geq 3$ 。因为 $F_1$  和 $F_2$ 是两个不同的2- 额外集, $AQ_n - F_1$ 和 $AQ_n - F_2$ 的任意分量的项点数都大于3。当从 $AQ_n$ 中删除 $F_1 \cap F_2$ 时, $AQ_n - (F_1 \cap F_2)$  是不连通的且其中的每个连通分量的项点数都大于等于3。根据定义3(2), $F_1 \cap F_2$ 是 $AQ_n$ 的一个2-额外割。根据定义3(3), $|F_1 \cap F_2| \geq 6n-18$ 。那么, $|F_1| = |F_1 \cap F_2| + |F_1 - F_2| \geq 6n-14 > 6n-15$ ,矛盾。

因此,  $t_2^{\tilde{m}}(AQ_n) \geq 6n - 15$ 。

根据引理14和引理15,我们可以得到以下的定理:

**Theorem 5.**  $\forall \exists T \in A = 0$ ,  $t_2^{\tilde{m}}(AQ_n) = 6n - 15$ .

**Definition 5.** [10] 一个系统G = (V, E)和由一个故障项点集在G上产生的症状 $\sigma$ 。设 $i \subseteq V$ ,0-比较集 $C_0(i)$ 定义为 $C_0(i) = \{k \in V \mid \exists j \in V$ 使得 $\sigma(i, j)_k = 0\}$ 。G的0-比较子图,记为 $T_0(G)$ ,是G的一个子图,定义为 $V(T_0(G)) \subseteq V$ 和 $E(T_0(G)) = \{(i, j) \in E \mid j \in C_0(i), i \in C_0(j)\}$ 。

**Lemma 16.** [10] 给定一个最多有t故障顶点的系统G = (V, E),和一个在 $MM^*$ 模型下的G上的症状 $\sigma$ 。

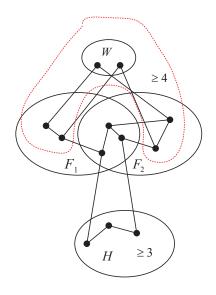


Figure 3:  $G - F_1 \cap F_2$ 包含一个顶点个数大于等于4的连通分支

- (1) 对于任意两个顶点 $i,j \in V, (i,j) \in E$ ,其中 $j \in C_0(i), i \in C_0(j)$ ,那么i和j有相同的状态(故障或无故障)。
- (2) 对于任意一个连通分支 $R \subseteq T_0(G)$ ,那么在R中的所有顶点,要么都是故障定的,要么都是 无故障顶点。
  - (3) 如果 $T_0(G)$ 的连通分支R的顶点个数 $|V(R) \ge t+1|$ ,那么R中的所有顶点都是无故障的。

对于 $AQ_n$ 中的一个顶点集合S,设 $AQ_n=L\odot R$ ,其中 $L\cong AQ_{n-1}^0$ , $R\cong AQ_{n-1}^1$ 。设 $S_L=S\cap V(L), S_R=S\cap V(R)$ 。一个在 $L-S_L$ 中的顶点u被称为是**孤单顶点**,如果 $S_R$ 包含u的两个在R中的邻居顶点。否则称u为非**孤单顶点**。

**Lemma 17.** 设 $S = AQ_n$ 的一个顶点集合且 $|S| \le 6n - 15$ ,则 $AQ_n - S$ 包含一个顶点个数至少为 $2^n - 6n + 18$ 的连通分量。

**Proof.** 我们用数学归纳法来证明这个引理。当n=6时,该引理成立。假设当 $n\geq 7$ 时,该引理对于 $AQ_{n-1}$ 成立。现在,我们考虑 $AQ_n=L\bigodot R$ ,其中 $L\cong AQ_{n-1}^0$ , $R\cong AQ_{n-1}^1$ 。设 $S_L=S\cap V(L), S_R=S\cap V(R)$ 。对于 $L-S_L$ 和 $R-S_R$ 是否是连通的,我们有下面几种情况:

情形 1:  $L - S_L$  和  $R - S_R$  都是不连通的。我们有  $2n - 3 \le |S_L| \le 4n - 12$  和  $2n - 3 \le |S_R| \le 4n - 12$ 。根据定理 3,我们有以下几种情形。

情形 1.1: 那么 $L - S_L(R - S_R)$ 包含两个分量,其中一个是孤立的顶点,另一个是包含顶点个数为 $2^{n-1} - |S_L| - 1$  的连通分量,记为 $C_0(C_1)$ 。因为对于 $n \ge 5$ ,有

$$|V(C_0)| - (|S_R + 1|) = 2^{n-1} - |S_L| - 1 - |S_R| - 1$$

$$= 2^{n-1} - |S| - 2$$

$$\ge 2^{n-1} - (6n - 18) - 2$$

$$= 2^{n-1} - 6n + 16 > 0$$

那么 $C_0$ 连接于 $C_1$ 。因此, $AQ_n - S$ 有一个连通分量,其顶点个数至少为:

$$(2^{n-1} - |S_L| - 1) + (2^{n-1} - |S_R| - 1) = 2^n - |S| - 2 = 2^n - 6n - 17$$

情形 1.2:  $L-S_L$ 包含两个分量,其中一个是孤立的顶点,另一个是包含顶点个数为 $2^{n-1}-|S_L|-1$  的连通分量 $C_0$ ;  $R-S_R$ 包含两个分量,其中一个是 $K_2$ ,另一个是包含顶点个数为 $2^{n-1}-|S_R|-2$  的连通分量 $C_1$ 。因为对于 $n\geq 5$ ,有

$$|V(C_0)| - (|S_R + 1|) = 2^{n-1} - |S_L| - 1 - |S_R| - 2$$

$$= 2^{n-1} - |S| - 3$$

$$\ge 2^{n-1} - (6n - 18) - 3$$

$$= 2^{n-1} - 6n + 15 > 0$$

那么 $C_0$ 连接于 $C_1$ 。因此, $AQ_n - S$ 有一个连通分量,其顶点个数至少为:

$$(2^{n-1} - |S_L| - 1) + (2^{n-1} - |S_R| - 2) = 2^n - |S| - 2 = 2^n - 6n - 18$$

 $R-S_R$ 包含两个分量,其中一个是孤立的顶点,另一个是包含顶点个数为 $2^{n-1}-|S_R|-1$  的连通分量 $C_1$ ;  $L-S_L$ 包含两个分量,其中一个是 $K_2$ ,另一个是包含顶点个数为 $2^{n-1}-|S_L|-2$  的连通分量 $C_L$ ,这种情形的证明过程与上面一样。

情形 1.3: 那么 $L-S_L(R-S_R)$ 包含两个分量,其中一个是 $K_2$ ,另一个是包含顶点个数为 $2^{n-1}-|S_L|-2$  的连通分量,记为 $C_0(C_1)$ 。这种情形不存在,如果存在这种情形的话,有 $|S_L|=|S_R|\geq 4(n-1)-8=4n-12$ ,也就是 $S=|S_L|+|S_R|\geq (4n-12)+(4n-12)=8n-24>6n-15$ ,对于 $n\geq 6$ 。矛盾。

**情形2:**  $L-S_L$ 和 $R-S_R$ 都是连通的。设 $C_0=L-S_L$ ,  $C_1=L-S_R$ 。在L和R之间有 $2^n$ 条边,而最多只有2|S|条边其至少有一个顶点属于这些边。因为 $2^n\geq 2(6n-15)$ ,则 $C_0$  和 $C_1$ 是相连的。因此, $AQ_n-S$ 是连通的,其顶点个数为 $2^n-6n+15$ 。

**情形3**: 在 $L - S_L$ 和 $R - S_R$ 中,其中一个是连通的,另一个是不连通的。不失一般性,我们假设 $L - S_L$ 是不连通的, $R - S_R$ 是连通的。根据 $S_L$ 中的项点个数,我们有下面几种情况。

情形 3.1:  $2n-3 \le |S_L| \le 6n-24$ 。根据定理 4, $|S_L| \le 6n-24=6(n-1)-18$ , $L-S_L$ 有一个顶点个数不少于  $2^{n-1}-|S_L|-2$ 的连通分量,记为 $C_0$ 。又因为对于  $n\ge 6$ ,

$$|V(C_0)| - (|S_R|) = 2^{n-1} - |S_L| - 2 - |S_R|$$

$$= 2^{n-1} - |S| - 2$$

$$\ge 2^{n-1} - (6n - 18) - 2$$

$$= 2^{n-1} - 6n + 16 > 0$$

,则 $C_0$ 连接于 $R-S_R$ ,因此 $AQ_n-S$ 有一个连通分量,其顶点个数至少为:

$$(2^{n-1} - |S_L| - 2) + (2^{n-1} - |S_R|) = 2^n - |S| - 2 = 2^n - 6n - 17$$

情形 3.2:  $6n-23 \le |S_L| \le 6n-15$ 。那么 $|S_R| \le 8$ 。根据性质 1, $L-S_L$ 中最多有 8个孤单顶点。根据孤单顶点的个数,我们有下面几种情况:

**情形 3.2.1**:  $L - S_L$ 中包含最多 3个孤单顶点。显然, $L - S_L$ 含有至少 $2^{n-1} - |S_L| - 3$ 个非孤单顶点。因此, $AQ_n - S$ 中存在一个连通分量,其顶点个数至少为:

$$(2^{n-1} - |S_L| - 3) + (2^{n-1} - |S_R|) = 2^n - |S| - 2 = 2^n - 6n - 18.$$

情形 3.2.2:  $L-S_L$  中包含 4个孤单节点。设x,y,s,t为 $L-S_L$  中的 4个孤单节点。显然, $L-S_L$ 含有  $2^{n-1}-|S_L|-4$ 个非孤单节点。根据引理 6, $4\leq |S_R|\leq 8$ ,对于  $n\geq 8$ ,有  $N_L(\{x,y,s,t\})\geq 8(n-1)-24=8n-32>6n-15-4$ ,则在x,y,s,t中至少存在一个顶点不是非孤单顶点。因此, $AQ_n-S$ 中存在一个连通分量,其顶点个数为:

$$(2^{n-1} - |S_L| - 3) + (2^{n-1} - |S_R|) = 2^n - |S| - 2 = 2^n - 6n - 18.$$

情形3.2.3:  $L-S_L$ 中包含5个孤单项点,设x,y,s,t,u为 $L-S_L$ 中的5个孤单节点。显然, $L-S_L$ 含有 $2^{n-1}-|S_L|-5$ 个非孤单节点。根据引理 1, x,y,s,t,u包含一个或两个补边。根据引理 7和引理 8, 对于 $n \geq 8$ , 有 $N_L(\{x,y,s,t,u\}) \geq 10(n-1)-39=10n-49>6n-15-6$ ,则在x,y,s,t中至少存在一个顶点不是非孤单顶点。因此, $L-S_L$ 中包含4个孤单顶点,此时该情形变为情形 3.2.2。下面的证明与情形 3.2.2相似。

情形3.2.4:  $L-S_L$ 中包含6个孤单顶点,设x,y,s,t,u,v为 $L-S_L$ 中的6个孤单节点。显然, $L-S_L$ 含有 $2^{n-1}-|S_L|-6$ 个非孤单节点。根据引理  $1,\ x,y,s,t,u,v$ 包含2个或3个补边。根据引理9和引理10。对于 $n\geq 8$ ,有 $N_L(\{x,y,s,t,u\})\geq 12(n-1)-48=12n-60>6n-15-6$ ,则在x,y,s,t,u中至少存在一个顶点不是非孤单顶点。因此, $L-S_L$ 中包含5个孤单顶点,此时该情形变为情形3.2.3。下面的证明与情形3.2.3相似。

对于 $L-S_L$ 中包含 $\gamma$ 个或者8个孤单顶点的情况,证明方法与情形3.2.3和3.2.2类似,在此不再赘述。

引理18可以由引理17直接得到。

**Lemma 18.** [1] 设S是 $AQ_n$ 的一个顶点子集,其中 $|S| \le 6n - 15$ ,  $n \ge 6$ 。那么,  $AQ_n - S$ 满足以下四个条件之一:

- (1)  $AQ_n S$ 是连通的;
- (2)  $AQ_n S$ 有两个分支,其中一个是 $K_1$ ,另一个包含 $2^n |S| 1$ 个顶点;
- (3)  $AQ_n S$ 有两个分支,其中一个是 $K_2$ ,另一个包含 $2^n |S| 2$ 个顶点;
- (4)  $AQ_n S$ 有两个分支,其中一个包含3个顶点,另一个包含 $2^n |S| 3$ 个顶点;
- (5)  $AQ_n S$ 有三个分支,其中有两个是 $K_1$ ,且第三个包含 $2^n |S| 2$ 个顶点。
- (6)  $AQ_n S$ 有三个分支,其中一个是 $K_1$ ,另一个是 $K_2$ ,且第三个包含 $2^n |S| 3$ 个顶点。
- (7)  $AQ_n S$ 有四个分支,其中有三个是 $K_1$ ,且第三个包含 $2^n |S| 3$ 个顶点。

根据引理18,我么可以得到下面的定理:

**Lemma 19.** 设F是 $AQ_n$ 的一个额外集,其中 $|F| \le 6n - 15$ ,  $n \ge 6$ 。那么,  $AQ_n - S$ 满足以下四个条件之一:

- (1)  $AQ_n F$ 是连通的;
- (2)  $AQ_n F$ 包含两个连通分量,其中一个包含一个顶点个数为3的连通分量,另一个是包含顶点个数为 $2^n |F| 3$ 的连通分量。

接下来,我们将提出一个 $MM^*$ 模型下 $AQ_n$ 的2-额外,6n-15诊断算法。该算法基于 $AQ_n$ 的两个性质: (1) 对于 $AQ_n$ 中的故障顶点集 $|F| \leq 6n-15$ , $AQ_n-F$ 只包含一个顶点个数至少为 $2^n-1$ 

6n-18的连通分量; (2)  $AQ_n$ 在 $MM^*$ 模型下 $AQ_n$ 的2-额外,6n-15可诊断的。这个算法可以正确的诊断出 $AQ_n$ 中的所有的故障顶点。首先,我们先给出一个通过深度优先可以确定 $AQ_n$ 中具有同一症状(顶点都为故障或者无故障)的连通分量。

### Algorithm 1 AQn-DFS-MM\*

```
Input: 故障项点集F在G上生成的症状\sigma,其中|F| \le 6n - 15, n \ge 8,以及两个无故障的项点i, k \in V(AQ_n), (i, k) \in I
    E(AQ_n).
Output: \$^{-}^{-}
1: T \leftarrow \{i, k\};
2: function DFS-MM*(AQ_n, i, k)
3:
       for j \in N_{AQ_n}(k) - T do
4:
           if \sigma(i,j)_k = 0 then
              T \leftarrow T \cup \{j\};
5:
6:
              DFS-MM*(AQ_n, k, j);
7.
           end if
8:
       end for
9: return T
10: end function
```

### Algorithm 2 AQn-2-extra-diagnosability

```
Input: 故障顶点集F在G上生成的症状\sigma,其中|F| \le 6n - 15, n \ge 8。
1: T \leftarrow \emptyset, F' \leftarrow \emptyset, R \leftarrow V(AQ_n);
2: 在R中选择2个无故障顶点i,k;
3:\ T \leftarrow \mathtt{DFS-MM*}(AQ_n,i,k);
4: if |T| \leq 3 then
5:
        重新选择2个无故障顶点u,v;
        T \leftarrow T \cup \mathtt{DFS-MM*}(AQ_n, u, v);
       F' \leftarrow R - T;
7.
8: return T, F';
9: end if
10:
11: for 对于顶点x \in N_{AQ_n}(T), y, r \in T,有(x, r) \in E(AQ_n)和(y, r) do
12:
        if \sigma(x,y)_r = 1 then
13:
            F' = F' \cup \{x\};
14:
        end if
15: end for
16: T \leftarrow F'
17: return T, F';
```

# References

- [1] Chang N W and Hsieh S Y. Conditional Diagnosability of Augmented Cubes under the PMC Model[J]. IEEE Transactions on Dependable & Secure Computing, 2011, 9(1):46-60.
- [2] Lai P L, Tan J J M, Chang C P, and Hsu L H. Conditional Diagnosability Measures for Large Multiprocessor Systems[J]. IEEE Transactions on Computers, 2005, 54(2):165-175.
- [3] Sengupta A and Dahbura A T. On self-diagnosable multiprocessor systems: diagnosis by the comparison approach[J]. IEEE Transactions on Computers, 1992, 41(11):1386-1396.
- [4] Zhang S and Yang W. The g-extra conditional diagnosability and sequential t/k -diagnosability of hypercubes [J]. International Journal of Computer Mathematics, 2015, 93(3):1-20.

- [5] Jiarong L, Fang C , Qian Z and Min X. t/t-Diagnosability and t/k-Diagnosability for Augmented Cube Networks[J]. IEEE Access, 2018, PP:1-1.
- [6] Hong W S and Hsieh S Y. Strong Diagnosability and Conditional Diagnosability of Augmented Cubes Under the Comparison Diagnosis Model[J]. Reliability, IEEE Transactions on, 2012, 61(1):p.140-148.
- [7] Hao R X , Tian Z X , Xu J M . Relationship between Conditional Diagnosability and 2-extra Connectivity of Symmetric Graphs[J]. Theoretical Computer Science, 2016:36-53.
- [8] Lv M , Fan J , Zhou J , et al. The extra connectivity and extra diagnosability of regular interconnection networks[J]. Theoretical Computer Science, 2019, 809.
- [9] Huang Y , Lin L , Xu L. A New Proof for Exact Relationship between Extra Connectivity and Extra Diagnosability of Regular Connected Graphs under MM\* Model[J]. Theoretical Computer Science, 2020.
- [10] Li X, Jia X, Fan J, Lin C. Reliability analysis of data center networks based on precise and imprecise diagnosis strategies[J]. Theoretical Computer Science, (2020), 809: 189-203.
- [11] Ma M, Liu G and Xu J M. The super connectivity of augmented cubes[J].Information Processing Letters, (2008), 106(2):59-63.