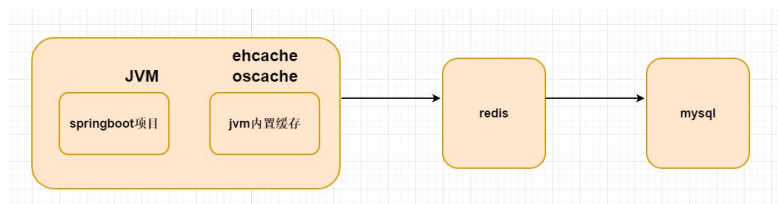


mysql 与 redis 如何保证数据一致性问题

1. 更新 mysql 数据，在手动清除 Redis 缓存，在重新查询最新的数据同步到 Redis 中

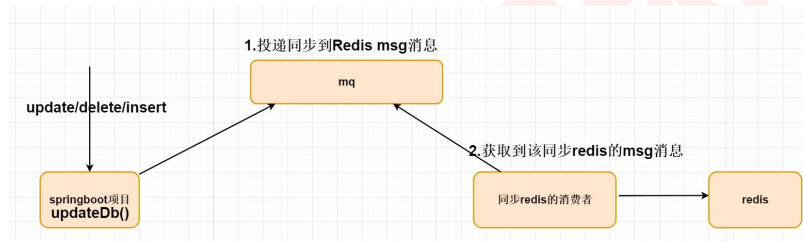


伪代码:

判断如果 redis 是为空的 则读取 mysql
同步到 redis 中

setRedis(key, mysql 数据)

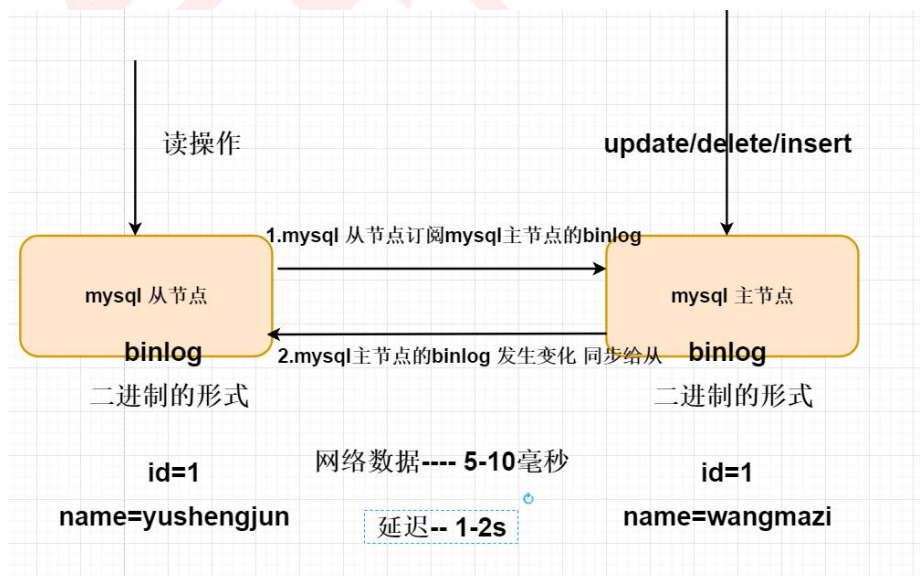
2.更新 mysql 数据，在采用 mq 异步的形式 同步数据到 Redis 中;



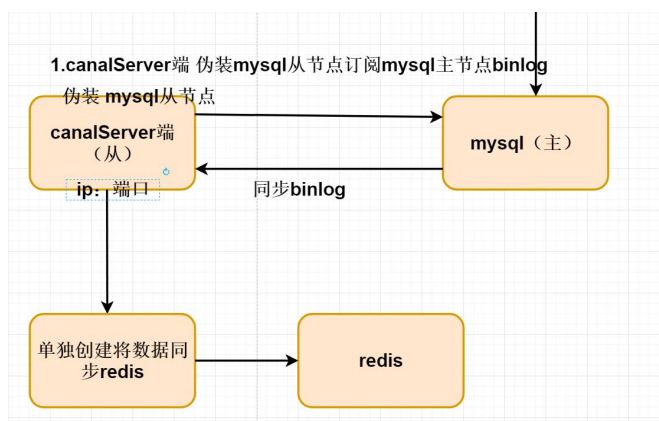
缺点: 延迟概率就比较大

优点: 解耦

3. 基于订阅 mysql binlog 采用 mq 异步的形式将数据同步到 Redis 中;



4. 订阅 mysql binlog 文件 异步的形式同步到 redis 中 (canal 框架)



4. 延迟双删策略或者（双写）

mysql 与 redis 同步数据是否存在延迟呢？

数据同步过程中，会存在短暂的延迟，这属于正常的现象。

在分布式架构中很难实现数据强一致性

弱一致性：主从之间数据允许不一致性；

强一致性：主从之间数据必须一致性； 如果实现 成本是非常高，会设计到一些锁的技术，

最终一致性：短暂的数据延迟是允许的，但是最终数据是需要一致；

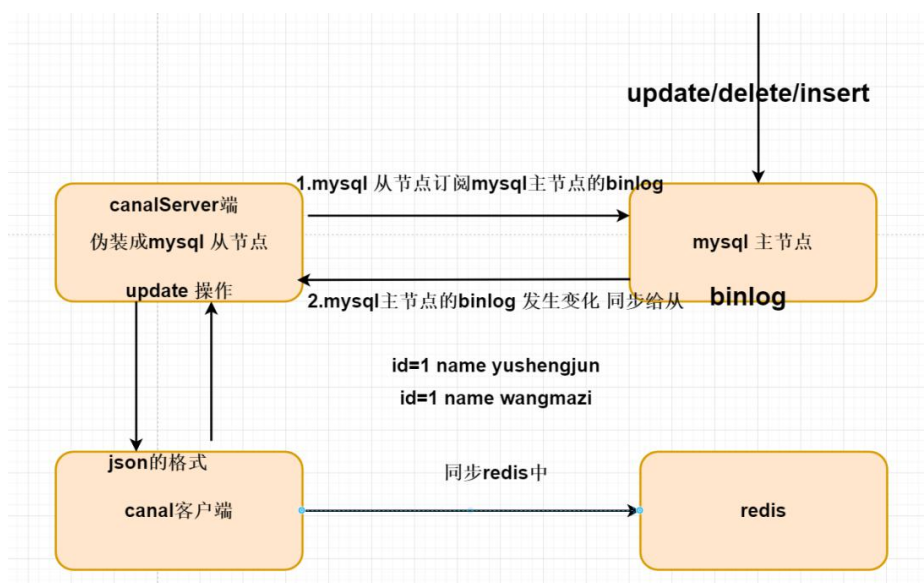
---在分布式中做数据同步需要经过网络传输的，网络传输数据需要一定的时间，所以数据短暂的延迟是允许的，但是最终数据一定达成一致。

延迟是很难避免的，优化 减少延迟的时间。

公司中数据 同步延迟 优化在 10-30 毫秒。

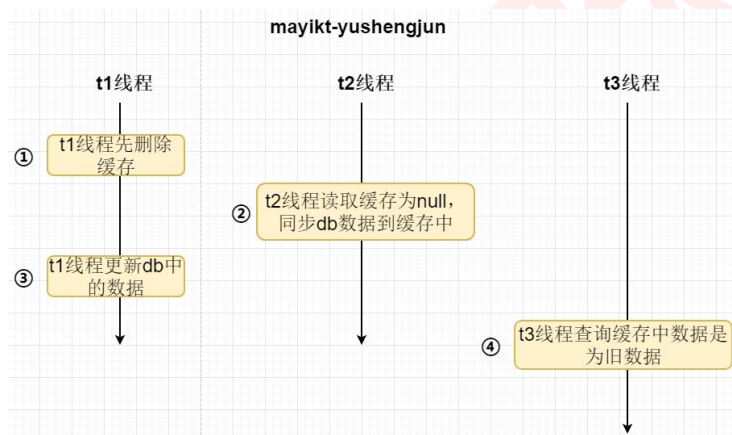
canal 解决 mysql 与 Redis 数据同步原理

- 1.canal 伪装成 mysql 从节点 订阅 mysql 主节点的 binlog 文件；
2. 当我们的 mysql 主节点 binlog 文件发生了变化，则将该 binlog 文件发送给 canal 服务器端；
- 3.canal 服务器端将该 binlog 文件二进制转化成 json 格式给 canal 客户端；
- 4.canal 客户端在将该数据同步到 Redis/ES；



说说延迟双删策略原理

1. 先删除缓存，在更新 DB 在高并发的情况下 其他线程可能读取缓存为 null 值，将 db 旧的数据在同步到缓存中。



- 1.t1 线程先删除缓存;
- 2.t2 线程读取缓存为 null，同步 db 数据到缓存中;
- 3.t1 线程更新 db 中的数据;
- 4.t3 线程查询缓存中数据是旧数据;

如何解决该问题：延迟双删策略

t1 线程更新完 DB 后，让它 sleep 一段时间，再删除缓存；

延迟双删缺点就是 第二次删除缓存时间很难控制---不推荐

什么是如何双写一致性问题

1.更新完 db 后，同步更新 Redis； 更新 db 操作与更新 redis 操作 是一样的 不是 直接删除 Redis 缓存 key 俗称：双写



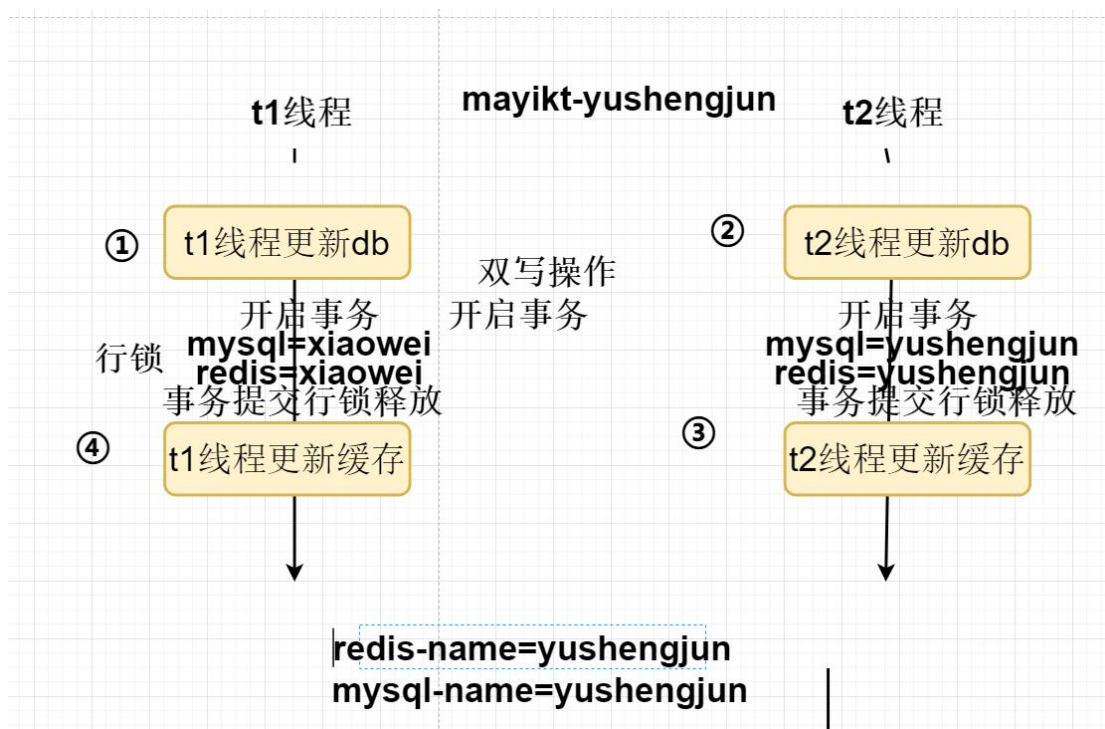
t1 和 t2 线程 同时对 db 数据做修改操作，同时需要更新 redis 缓存。
但是在同时更新 redis 缓存过程中，会存在顺序执行问题，导致数据不一致。

谈谈双写一致性的优缺点

1.分布式锁解决多个线程同时执行双写业务逻辑，最终只会有一个获取到分布式锁线程才可以执行，没有获取到分布式锁线程则阻塞等待，这样确保线程执行双写 不会被其他线程干扰，但是效率非常低；

2.mysql 行锁实现，多个线程同时获取行锁，最终只会有一个线程获取行锁成功，
获取行锁成功的线程 如果更新 Redis 成功，就可以提交事务，如果更新 redis 失败

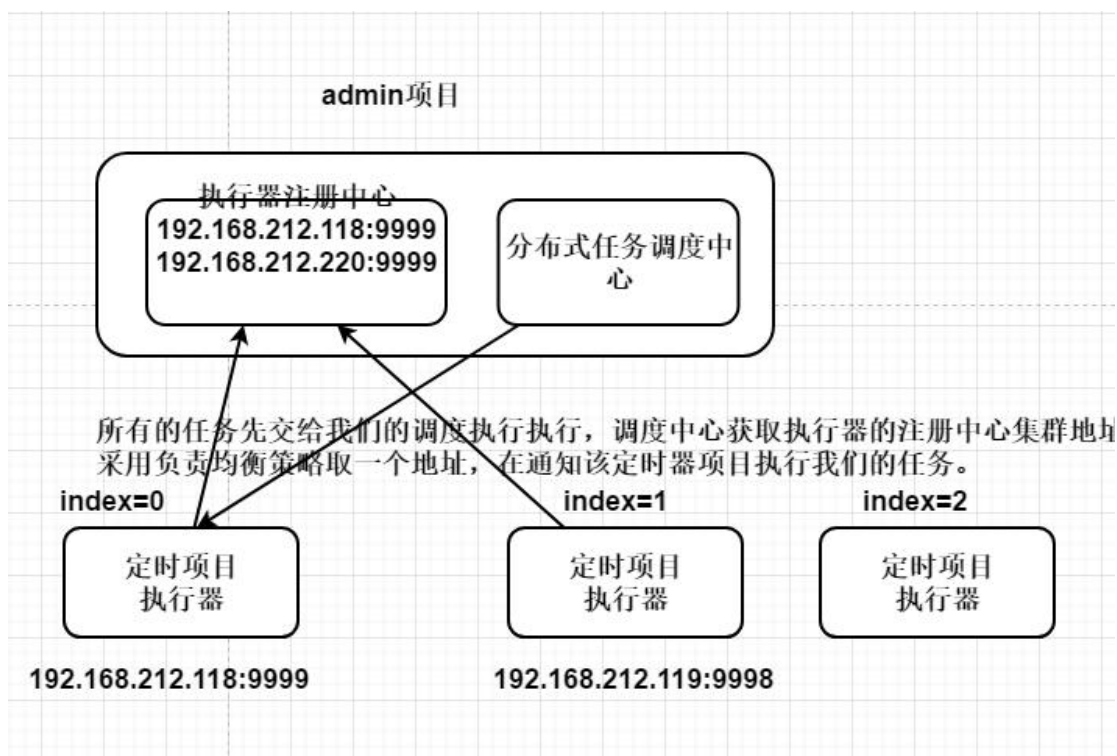
可以采用重试策略，重试多次更新到 redis 还是失败的话，直接回滚事务，同时释放行锁，行锁----提交或者回滚事务。 但是效率非常低；不推荐



如何在集群中，保证我们的定时任务只会触发一次

- 1.将业务逻辑和定时任务逻辑完全分开部署，实现解耦、只对业务逻辑实现集群，不对我们的定时任务逻辑集群；---定时任务单机版本 缺点无法实现高可用的问题；
 - 2.对我们 Jar 包加上一个开关，项目启动的时候读取该开关 如果为 true 的情况下则加载定时任务类，否则情况下就不加载该定时任务类；--效率非常低；
 - 3.在数据库加上一个主键能够创建成功，则触发定时任务，否则就不触发定时任务， 高可用的问题；
 - 4.分布式锁实现，只要 jar 能够拿到分布式锁就能够执行定时任务，否则情况下不执行；
- 以上的方案都是属于规模比较小的项目，在微服务架构中应该采用分布式任务调度平台。
- 定时任务可以集群的执行 但是 重要条件。
- 每个定时任务 跑批数据范围 是不一样 ---可以跑批效率。

分布式任务调度平台架构原理



将定时任务代码与业务代码分开部署。

1. 定时任务代码集群运行，注册到注册中心上，在通过调度中心触发定时任务，先去注册中心获取定时任务接口，在通过负载均衡算法 发送请求给具体定时任务执行定时任务。
2. 如果我们定时还是单机版本，执行定时任务效率很低，所有我们的定时还是会集群执行只是通过分片的方式。也就是调度中心会给定时任务发送请求传递一个不同的值 例如定时任务 1 为 index 0 定时任务 2 为 index=1 定时任务 3 为 index=3 实际该 index 值就是定时任务注册到注册中心上存放的 index 位置，定时任务在根据不同的 index 值查询自己需要跑批的数据。

Xxljob 与 elastic-job

Xxljob 自己内部注册注册中心，而 elastic-job 是基于 zk 实现注册中心整体思想是差不多的。

元原生架构、ddd 服务网格

Springboot 3.0 依赖 jdk? 17

2025-2028

分布式架构---SOA 服务---微服务

----云原生 jdk17 jdk8 jdk25-30