

# 一次合同式と中国人の剰余定理

# 一次合同式

- 一次合同式： $ax \equiv b \pmod{q}$ の解の個数
  - 一般に、一次合同式は、 $d = (a, q)$ であるとき、 $d \mid b$ であるときのみ解を持つ。解をもつとき、法 $q$ で相異なる解の個数は $d$ 個である。
  - まず最初に、 $d=1$ の場合（解が一つある）について説明する。
- 一次合同式の解き方（ $(a, q) = 1$ とする）
  1.  $1 = sa + tq$  となる、 $s, t$ を拡張ユークリッドの互除法により求める
  2.  $ax \equiv b \pmod{q}$ の両辺に1.で求めた $s$ を掛けることで解が求まる。
$$sax \equiv sb \pmod{q} \Rightarrow x \equiv sb \pmod{q}$$

$\because$  1.において、 $sa - 1 = -tq$  であるので、合同式の定義より、 $sa \equiv 1 \pmod{q}$ である

# 一次合同式の解法（例）

- $8x \equiv 5 \pmod{19}$  を解きなさい。

- $(8, 19) = 1$  であるので、この一次合同式は解を1つだけ持つ
- 8と19について拡張ユークリッドの互除法を実行する

$$19 = 8 \times 2 + 3$$

$$8 = 3 \times 2 + 2$$

$$3 = 2 \times 1 + 1$$

$$1 = -8 + 3 \times (19 - 8 \times 2) = -7 \times 8 + 3 \times 19$$

$$1 = 3 - (8 - 3 \times 2) = -8 + 3 \times 3$$

$$1 = 3 - 2 \times 1$$



- 従って、 $s = -7$  である。 $s$ を両辺に掛けて

$$\underline{(-7) \times 8 \times x} = (-7) \times 5 \pmod{19}$$

$$(-1) \pmod{19}$$

$$x \equiv -35 \pmod{19}$$

$$x \equiv 3 \pmod{19}$$

( $x = -35$ でも間違いではないが、一般に合同式では0～ $n$ の範囲で解を表すので $-35 + 19 \times 2 = 3$ )

- (確認)  $x = 3$ を代入して、 $8 \times 3 = 24 \equiv 5 \pmod{19}$  であるので正しい。

# 一次合同式の解法（一般の場合）

- 一次合同式  $ax = b \pmod{q}$  (式1) において  $d = (a, q)$  とする。このとき、 $a = a'd$ 、 $q = q'd$  とおけるから、これを一次合同式に代入すると、合同式の定義により、

$$a'dx - b = q'dt \quad (t \in \mathbb{Z})$$

が成り立つ。この両辺を比較すれば、 $d|b$  でなければ解をもたないことがわかる。 $b = b'd$  とおいて上式に代入し、両辺を  $d$  で割ると、 $a'x = b' \pmod{q'}$  を得る。 $(a', q') = 1$  であるから、これは解が1つの場合に帰着する。この解を  $x_0$  ( $0 < x_0 < q'$ ) とする。このとき、 $x = x_0 + q's$  ( $s \in \mathbb{Z}$ ) は、式1を満たすので式1の解である（代入して式1を満足することを確認してみよ）

## 一次合同式の解法（一般の場合、続き）

- 一次合同式  $ax = b \pmod{q}$  の解は  $x = x_0 + q's$  ( $s \in \mathbb{Z}$ ) となる。
- 次に解の個数 ( $s$ の範囲) を求める。いま、
$$x_0 + q's = x_0 + q's' \pmod{q}$$

とする。  $q = q'd$  なので、上式は  $q's - q's' = q'dt$  ( $t \in \mathbb{Z}$ ) を意味し、これは、  $s = s' \pmod{d}$  と同じことである。すなわち、  $s = s' \pmod{d}$  のとき、  $x = x_0 + q's$  と  $x' = x_0 + q's'$  は法  $q$  の下で同じ解となる。まとめると、一次合同式  $ax = b \pmod{q}$  の解は、  
 $x = x_0 + q's$  ( $0 \leq s < d$ ) となる。

# 一次合同式の解法（一般の場合、例）

- $24x = 15 \pmod{57}$ （式2）を解く。  
 $d = (24, 57) = 3$  であり、 $3 \mid 15$  なので、解は3つ存在する。  
式2の24, 15, 57をそれぞれ $d=3$ で割って  
$$8x = 5 \pmod{19}$$

を得る。拡張ユークリッドの互除法により  $12 \times 8 = 1 \pmod{19}$  なので、両辺に12を掛けて  $x = 60 = 3 \pmod{19}$  を得る。したがって、式2の一般解は、 $x = 3 + 19s$  ( $s = 0, 1, 2$ ) となる。

- $x = 3, 22, 41$  を式2に代入し、確認しよう。  
 $x = 60$  も式2を満たすが、 $60 = 3 \pmod{57}$  なので法57の下では3と同じ解であることに注意しよう。

# 連立一次合同式

$$\begin{cases} x = a_1 \pmod{q_1} \\ x = a_2 \pmod{q_2} \\ \vdots \\ x = a_m \pmod{q_m} \end{cases}$$

- [中国人の剰余定理]  
連立一次合同式において、法  $q_1, q_2, \dots, q_m$  が互いに素（どの2つの組み合わせでも互いに素）であるとき、 $q = q_1 q_2 \dots q_m$  を法として唯一つの解を持つ
- 中国人の剰余定理を使うと、大きな法  $q = q_1 q_2 \dots q_m$  の計算を小さな法  $q_1, q_2, \dots, q_m$  の計算に分けて行えるので便利

# 連立一次合同式の解法

1.  $Q_1, Q_2, \dots, Q_m$  を以下のように決める  
 $q = q_1 Q_1 = q_2 Q_2 = \dots = q_m Q_m$
2. 以下の一次合同式を解いて、 $t_1, t_2, \dots, t_m$  を求める  
 $Q_i t_i = 1 \pmod{q_i} \quad (i=1, 2, \dots, m)$
3. この時、連立一次合同式の解  $x$  は以下で与えられる  
 $x = a_1 Q_1 t_1 + a_2 Q_2 t_2 + \dots + a_m Q_m t_m \pmod{q}$

これが解であることは、Step3の  $x$  を連立一次合同式の各式に代入することで確かめることができる。例えば、 $x$  を第1式に代入すると、

$Q_i = 0 \pmod{q_1} \quad (i=2, 3, \dots, m)$  なので、第2～ $m$ 項は全て0であり、 $Q_1 t_1 = 1 \pmod{q_1}$  であることより、 $x = a_1 \pmod{q_1}$  となる。



## 連立一次合同式（具体例）

$$\begin{cases} x = 2 \pmod{3} \\ x = 3 \pmod{5} \\ x = 2 \pmod{7} \end{cases}$$

を解きなさい。（法3,5,7は互いに素であるので、これは、 $q=3 \times 5 \times 7=105$ を法として唯一つの解を持つ）

1.  $Q_1=q_2q_3=35$ ,  $Q_2=q_1q_3=21$ ,  $Q_3=q_1q_2=15$  となる
2.  $35t_1=1 \pmod{3}$ ,  $21t_2=1 \pmod{5}$ ,  $15t_3=1 \pmod{7}$ を各々解いて、 $t_1=2$ ,  $t_2=1$ ,  $t_3=1$ を得る
3. 解 $x=2 \times 35 \times 2+3 \times 21 \times 1+2 \times 15 \times 1=23 \pmod{105}$  となる  
（確認） $x=23$ を連立一次合同式の各式に代入すると、いずれも正しいことを確認できる。

# 合成数を法とする合同式の解

- 一般に、 $q$  の素因数分解を  $q = p_1^{e_1} p_2^{e_2} \cdots p_r^{e_r}$  とするとき、合同式  $f(x) = 0 \pmod{q}$  は、連立合同式

$$\begin{cases} f(x) = 0 \pmod{p_1^{e_1}} \\ f(x) = 0 \pmod{p_2^{e_2}} \\ \vdots \\ f(x) = 0 \pmod{p_r^{e_r}} \end{cases}$$

と同値である。

- 連立合同式の各式において解を求め、それらを連立一次合同式により合成することで法 $q$ における解を求められる。

## 前頁の証明

- $f(a) = 0 \pmod{q}$  とすれば、 $f(a) = 0 \pmod{p_i^{e_i}} \ (i = 1, 2, \dots, r)$  である。なぜなら、一般に  $s = t \pmod{dq'}$  のとき、 $s = t \pmod{q'}$  が言えるからである（証明してみよ）。
- 逆に、 $f(a) = 0 \pmod{p_i^{e_i}} \ (i = 1, 2, \dots, r)$  ならば、 $f(a) = 0 \pmod{q}$  が言える。なぜなら、合同式の定義より、 $p_i^{e_i} | f(a) \ (i = 1, 2, \dots, r)$  であり、これから  $\text{LCM}(p_1^{e_1}, p_2^{e_2}, \dots, p_r^{e_r}) | f(a)$  が言える。すなわち、 $q | f(a)$  である。

## 例（合成数を法とする二次合同式）

- $x^2 = 1 \pmod{55}$  を解く。  
55 = 5 × 11 であるので、 $x^2 = 1 \pmod{5}$  と  $x^2 = 1 \pmod{11}$  の連立合同式を解けばよい。各式の解を代入により求めると、 $x = 1, 4 \pmod{5}$  および、 $x = 1, 10 \pmod{11}$  である。これより
- $\begin{cases} x = 1 \pmod{5} \\ x = 1 \pmod{11} \end{cases}, \begin{cases} x = 1 \pmod{5} \\ x = 10 \pmod{11} \end{cases}, \begin{cases} x = 4 \pmod{5} \\ x = 4 \pmod{11} \end{cases}, \begin{cases} x = 4 \pmod{5} \\ x = 10 \pmod{11} \end{cases}$  の各一次合同式を解けばよい。  
これらを各々解いて、 $x = 1, 21, 34, 54 \pmod{55}$  が解。
- 二次式だが、解が4つあることに注意しよう。
- 素数を法とする場合は、代入によらず効率的に平方根を求めるアルゴリズムが知られている。