

# オイラーの関数

オイラーの関数は、重要な公開鍵暗号の一つであるRSA暗号において重要な役割を果たしている。ここでは、オイラーの関数の定義と求め方、また、オイラーの定理について説明する。

# 既約剰余類とは（復習）

- 法 $n$ の合同関係を考えると、全ての整数は $0, 1, \dots, n-1$ のどれか一つと必ず合同になる。集合 $\{0, 1, \dots, n-1\}$ は法 $n$ における剰余類と呼ばれる。
- 剰余類 $\{0, 1, \dots, n-1\}$ のうち、 $n$ と互いに素なものだけからなる集合を既約剰余類という。
- （例 1） $n=10$ のとき、既約剰余類は、 $\{1, 3, 7, 9\}$ である
- （例 2） $n=7$ のとき、既約剰余類は、 $\{1, 2, 3, 4, 5, 6\}$ である。一般に、 $n=p$ （素数）であるとき、既約剰余類は、 $\{1, 2, \dots, p-1\}$ となる

# 既約剰余類と逆元

- 法 $n$ における剰余類 $\{0, 1, \dots, n-1\}$ において乗算を考えると、既約剰余類に含まれる要素は逆元を持つことがわかる

$\times$	0	1	2	3	4	5
0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	2	3	4	5
2	0	2	4	0	2	4
3	0	3	0	3	0	3
4	0	4	2	0	4	2
5	0	5	4	3	2	1

- $n=6$ の場合、既約剰余類は $\{1, 5\}$ である
- 元1と5は逆元を持つ（1の逆元は1、5の逆元は5）
- 元0, 2, 3, 4は逆元を持たない
- 既約剰余類同士の乗算は群になっている
- $n=p$ （素数）の場合、0以外の全ての元が逆元を持つことがわかる

# オイラーの関数（定義）

- オイラーの関数 $\varphi(n)$ の定義

法 $n$ における既約剰余類の要素の数を $\varphi(n)$ と定義する  
(言い換えると、 $0, 1, \dots, n-1$ のうち、 $n$ と互いに素な数の個数)

n	$\varphi(n)$
1	1
2	1
3	2
4	2
5	4
6	2

n	$\varphi(n)$
7	6
8	4
9	6
10	4
11	10
12	4

# オイラーの関数の値

1.  $n=p$ (素数) の場合： 明らかに $1,2,\dots,p-1$ は $p$ と互いに素なので、  
 $\varphi(n)=p-1$
2.  $P$ を素数として、 $n=p^e$ の場合( $e>1$ )： $0,1,\dots,p^e-1$ のうち、 $p^e$ と互いに素でないものは、 $0,p,2p,3p,\dots,p^{e-2}p$ の $p^{e-1}$ 個である。従って、  
 $\varphi(n)=p^e-p^{e-1}$ となる
3.  $m$ と $n$ が互いに素であるとき、 $\varphi(mn)=\varphi(m)\varphi(n)$ がいえる (証明次頁)

上記 1 ～ 3 を組み合わせることで、任意の $n$ について $\varphi(n)$ の値を求めることができる。

(例)  $\varphi(12)=\varphi(2^2 \times 3)=\varphi(2^2) \times \varphi(3)=(2^2-2^1) \times (3-1)=2 \times 2=4$

(注)  $\varphi(n)$ の値を求めるためには、 $n$ の素因数分解が必要

# オイラーの関数の性質

- $m$ と $n$ が互いに素であるとき、 $\varphi(mn) = \varphi(m)\varphi(n)$ である
- (証明)  $1 \sim m$ のうち $m$ と互いに素な数を $a_1, a_2, \dots, a_{\varphi(m)}$ とおき、 $1 \sim n$ のうち $n$ と互いに素な数を $b_1, b_2, \dots, b_{\varphi(n)}$ とおく。 $(m, n) = 1$ なので、

$$\begin{cases} c = a_i \pmod{m} \\ c = b_j \pmod{n} \end{cases}$$

を満たす $c$ が法 $mn$ の下で一意に定まる (中国人の剰余定理)。  
このとき、 $(c, mn) = 1$ であることを示すことができる。  
なぜなら、

## オイラーの関数の性質（続き）

- もし、 $(c, mn) > 1$ ならば、 $c$ は $m$ または $n$ （またはその両方）と公約数を有することになるが、それは矛盾である。

（一般性を失わずに） $(c, m) = g(> 1)$ と仮定する。

すると、仮定から $c = a_i \pmod{m}$ 、すなわち $m \mid (c - a_i)$ なので、 $a_i$ も $m$ の約数 $g$ を有することになり、 $a_i$ が $m$ と互いに素なことに矛盾するからである。

- 以上より、 $\varphi(m)\varphi(n)$ 通りだけある $(a_i, b_j)$ の組を一つ決めると対応する $c$ が一つきまり、それは $mn$ と互いに素である。
- 逆に $(c, mn) = 1$ のとき、 $(c, m) = 1$ かつ $(c, n) = 1$ でありこれは前頁の連立一次合同式の解のどれかに一致する

# オイラーの関数の値

- 自然数  $n = p^\alpha q^\beta r^\gamma \dots$  と素因数分解されるとき、
$$\varphi(n) = n \left(1 - \frac{1}{p}\right) \left(1 - \frac{1}{q}\right) \left(1 - \frac{1}{r}\right) \dots$$

である。

- (証明)  $p^\alpha, q^\beta, r^\gamma, \dots$  はそれぞれ互いに素であるので、性質3より

$$\varphi(n) = \varphi(p^\alpha) \varphi(q^\beta) \varphi(r^\gamma) \dots$$

がいえる。(次ページに続く)



## オイラーの関数の値（続き）

- 次に性質2より

$$\begin{aligned}\varphi(n) &= (p^\alpha - p^{\alpha-1})(q^\beta - q^{\beta-1})(r^\gamma - r^{\gamma-1}) \dots \\ &= p^\alpha q^\beta r^\gamma \dots \left(1 - \frac{1}{p}\right) \left(1 - \frac{1}{q}\right) \left(1 - \frac{1}{r}\right) \dots \\ &= n \left(1 - \frac{1}{p}\right) \left(1 - \frac{1}{q}\right) \left(1 - \frac{1}{r}\right) \dots\end{aligned}$$

## オイラーの関数の値 (例)

- $\varphi(11) = 10$  (素数の場合は  $p - 1$ )
- $\varphi(64) = \varphi(2^6) = 2^6 - 2^5 = 64 - 32 = 32$
- $\varphi(187) = \varphi(11 \times 17) = \varphi(11)\varphi(17) = 10 \times 16 = 160$
- $\varphi(1400) = \varphi(2^3 \times 5^2 \times 7) = (2^3 - 2^2)(5^2 - 5) \times 6$   
 $= 4 \times 20 \times 6 = 480$

# オイラーの定理

- $(a, q) = 1$  であるとき、 $a^{\varphi(q)} \equiv 1 \pmod{q}$  が成り立つ

(証明) 法  $q$  における既約剰余類を  $\{a_1, a_2, \dots, a_{\varphi(q)}\}$  とする。  
 $(a, q) = 1$  であるので、 $a \times a_i$  も既約剰余類の要素である。また、  
 $a_i \neq a_j$  であるとき、 $a \times a_i \neq a \times a_j \pmod{q}$  である。これらより、  
 $\{aa_1, aa_2, \dots, aa_{\varphi(q)}\}$  は (順番が異なるだけで)  $\{a_1, a_2, \dots, a_{\varphi(q)}\}$  と  
同じである (定理3')。従って、

$$aa_1 \times aa_2 \times \dots \times aa_{\varphi(q)} = a_1 \times a_2 \times \dots \times a_{\varphi(q)} \pmod{q}$$

両辺を  $a_1 \times a_2 \times \dots \times a_{\varphi(q)}$  で割ることができて、

$$a^{\varphi(q)} \equiv 1 \pmod{q}$$

## オイラーの定理（例）

- $a=3, q=10$ とする。 $(3,10)=1$ であり、 $\varphi(10)=4$ なので、オイラーの定理より、 $3^4=1 \pmod{10}$ のはずである。  
実際、 $3^4=81=1 \pmod{10}$ と確認できる。  
（オイラーの定理により、著しく大きな数であっても何乗すれば1になるのか実際に計算しなくても分かる）
- 【フェルマーの小定理】 法 $q$ が素数 $p$ のとき、 $\varphi(p)=p-1$ であるので、任意の $0 < a < p$ について、  
 $a^{p-1}=1 \pmod{p}$   
が成り立つ

# 指数とは

- 正整数 $a$ に対して、 $(a, q) = 1$ であるとき、 $a^e = 1 \pmod{q}$ である最小の正整数 $e$ を $a$ の指数（または位数）と呼ぶ。
- （例1） $a = 2, q = 15$ とする。このとき、 $2^1 = 2 \pmod{15}, 2^2 = 4 \pmod{15}, 2^3 = 8 \pmod{15}, 2^4 = 1 \pmod{15}$ なので、 $a = 2$ の指数は4である。なお、 $\varphi(15) = 8$ であり、オイラーの定理より $2^8 = 1 \pmod{15}$ であることに注意しよう。
- （例2） $a = 2, q = 11$ とする。このとき $a = 2$ の指数は10である。（確認してみなさい）
- （例3） $a = 3, q = 11$ とする。このとき $a = 3$ の指数は5である。（確認してみなさい）

# 指数の性質

- $e$ を法 $q$ の下での $a$ の指数とする。このとき、  
$$a^n = 1 \pmod{q}$$

ならば、 $e|n$ である。

- (証明) 背理法による。 $n$ が $e$ で割り切れないと仮定する。すると、 $n = se + r (0 < r < e)$ とおける。このとき、
$$1 = a^n = a^{se+r} = (a^e)^s a^r = a^r \pmod{q}$$

となるので、 $e$ が指数であることに矛盾する。よって $e|n$ がいえた。

- オイラーの定理より、 $a^{\varphi(q)} = 1 \pmod{q}$ であるから、 $e|\varphi(q)$ であることもわかる。(前頁の例で確認してみなさい)