# Problem 1: K-Means Clustering (24%)

1. Show the segmentation results.



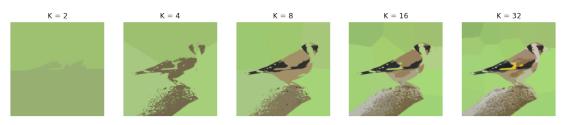
2. Show the segmentation results.



3. Compare your results obtained in 1. and 2.

第一種方法主要會以顏色做區隔,而第二種方法的結果收到位置的影響比較大。可以看出來在一樣的 K 下,第一種方法可以看出很明顯的不同色彩,然而色彩的變化在空間上是差異很大的。而第二種相較起來,不同 class 的色彩都很類似,也因此比較不容易看出來其正確色彩,但其對於空間上的關係有比較好的表現,不同的鄰近區域會有相同的顏色。

仔細探討可以發現一個問題,因為照片的大小是 1024\*1024,所以新增的兩個維度的值是介於[0,1024],但 RGB 的值是介於[0,256],所以兩者間對 k-means 的影響程度是不一樣的。為了解決這個問題,我們可以將(x,y)統一除以 4,讓其數值也可以變成介於[0,256]。結果圖如下,其既可以抓出正確的顏色,對於空間中的關係也可以有良好的表現。



### **DLCV HW1 Report**

# Problem 2: Principal Component Analysis (60%)

1. Plot the mean face and the first four eigenfaces.











2. Plot the five reconstructed images.











3. Record the corresponding MSE values (見上圖)

4. Show the cross-validation results and explain your choice for (k, n).

在 (k,n) = (1,170) 時,其 cross-validation 的 accuracy 為 0.9778,擁有比其他更好的 結果,所以在後續 testing set 上使用此參數。

k=1
 n=3, score=0.7222
 n=50, score=0.9722
 n=170, score=0.9778
k=3
 n=3, score=0.6667
 n=50, score=0.9389
 n=170, score=0.9306
k=5
 n=3, score=0.5917
 n=50, score=0.8972
 n=170, score=0.8667

5. report the recognition rate of the testing set. recognition rate = 0.95 with (k,n) = (1,170)

### Problem 3: Image Filtering (36%)

1. Briefly describe the effect of the filter.

經過 Gaussian filter 後,圖片有平滑的效果,細節相較原始圖片變沒那麼清楚,對 比度也稍微有降低,自己覺得整張圖片最明顯的部份是在左臉頰以及帽子的紋路。





2. Write down your answers of  $k_x$  and  $k_y$ . Also, plot the resulting images  $I_x$  and  $I_y$ 





$$k_x = \begin{bmatrix} 0.5 & 0 & -0.5 \end{bmatrix}$$
$$k_y = \begin{bmatrix} 0.5 & 0 \\ 0 & -0.5 \end{bmatrix}$$

### 3. gradient magnitude

如下圖,帽子上的紋路在經過 Gaussian filter 後的量值明顯比原始圖片來得低,此處可以跟第一題的結論相呼應,因為紋路被平滑化了,也因此 gradient 跟著降低了。我們也可以看到原始圖片的線條比較多比較雜,filter 後的線條數量也變比較少。或許這是因為原始圖片有一些雜訊存在,經過 filter 之後剛好可以降低其影響。



