

FACHHOCHSCHULE SÜDWESTFALEN

**Neugestaltung von Schüler Online: Eine
Beobachtungs- und Interviewstudie zur
Identifikation von Problemstellen und
Nutzerbedürfnissen, um die Effektivität
sowie die Zufriedenstellung des
Schulpersonals beim Erfüllen von
Kernaufgaben der Webanwendung zu
optimieren**

Lukas Wessel

5. August 2023

Zusammenfassung

Schriftliche Ausarbeitungen sind wissenschaftliche Texte, die in ihrem formalen Aufbau bestimmten Richtlinien entsprechen müssen. Dies gilt im Besonderen für Abschlussarbeiten (Bachelor- oder Masterarbeiten), aber prinzipiell auch für kürzere Aufsätze, Hausarbeiten und Projektberichte. In diesem Leitfaden soll es darum gehen, wie Sie Ihre Ausarbeitung strukturell aufbauen sollten und welche Qualitätskriterien für die äußere und sprachliche Form gelten. Bei einer typischen Projekt-, Bachelor- oder Masterarbeit macht die schriftliche Ausarbeitung nur einen Teil der Arbeitslast aus, ist aber gleichzeitig das wichtigste Kriterium für die Bewertung. Daher ist es ratsam, sich möglichst frühzeitig mit den inhaltlichen und formalen Anforderungen wissenschaftlicher Texte vertraut zu machen und diese bei der Anfertigung eigener Ausarbeitungen zu berücksichtigen.

Inhaltsverzeichnis

1	lose Themen	1
1.1	Zielsetzung	1
2	Einleitung	1
3	Theoretischer Hintergrund	2
3.1	Definition von Effektivität im Rahmen dieser Ausarbeitung	2
3.2	Definition von Zufriedenstellung im Rahmen dieser Ausarbeitung	3
3.3	Definition von Problemstellen im Rahmen dieser Ausarbeitung	3
3.4	Definition von Nutzerbedürfnissen im Rahmen dieser Ausarbeitung	3
3.5	Typische Problemstellen in Webanwendungen	4
3.6	Hawthorne Effekt	4
3.7	ggf. Soziale Erwünschtheit	5
3.8	DECIDE Ansatz	5
3.9	Beobachtung	5
3.10	Hawthorne Effekt	5
3.11	Loud Thinking	5
3.12	Feldtest / Labortest	5
4	Material und Methode	6
4.1	Teilnehmerauswahl	6
4.2	Durchführung der Beobachtungen und Interviews	6
4.3	Erstellung des Fragebogens	7
4.4	Entwicklung von Aufgaben und Szenarien	7
4.5	Bereitstellung des Fragebogens	9
4.6	Rollenverteilung während der Studie	9
4.7	Durchführung der Studie	9
4.8	Nachbereitung und Auswertung der Studie	10
4.9	Materialien und Ressourcen	11
5	Ergebnisse	12
5.1	Zu Beginn der Durchführung	14
5.2	Während der Durchführung	16
6	Diskussion	21
7	Anhang	24
7.1	bildungsgang	25
7.2	sorgeberechtigte-liste	26
7.3	sorgeberechtigter-person	27
7.4	sorgeberechtigter-anschrift	28
7.5	sorgeberechtigter-kontakt	29

7.6	notfallkontakt-daten	30
7.7	notfallkontakt-liste	31
7.8	migrationshintergrund-liegtvor	32
7.9	migrationshintergrund-liegtnichtvor	33
7.10	qualifikation	34
7.11	letztetaetigkeit	35
7.12	aufnahmeberatung	36
7.13	bemerkungen	37
7.14	zusammenfassung	38
7.15	bestaetigung	39
7.16	update-bewerbung	40
8	Literatur	41

1 lose Themen

1.1 Zielsetzung

Das Ziel der Forschung ist es, einen Einblick zu gewinnen, welche Problemstellen und Nutzerbedürfnisse das Schulpersonal beim Bewerbungsprozess eines Schülers existieren. Hierzu wird ein semistrukturiertes Leitfadeninterview durchgeführt und die Testpersonen offen beobachtet. Die Ergebnisse werden anschließend qualitativ ausgewertet. Die Forschung wird betrieben, indem Personen aus der genannten Gruppe die Anwendung Schüler Online die Aufgaben „Bewerbung an der Primarstufe erstellen“, „Bewerbung an der Sekundarstufe I erstellen“ sowie „Bewerbung an der Sekundarstufe II erstellen“ vollziehen.

2 Einleitung

Im Rahmen dieser Studie sollen die folgenden Leitfragen beantwortete werden:

- (LF1) Wovon handelt Schüler Online, welche Kernaufgaben bildet es ab und welche werden in dieser Studie analysiert?
- (LF2) Wie kann Effektivität im Kontext der Untersuchung definiert werden?
- (LF3) Wie kann Zufriedenheit im Kontext der Untersuchung definiert werden?
- (LF4) Welche typische Problemstellen und Nutzerbedürfnisse gibt es bei modernen Webanwendungen?
- (LF5) Wie sollte so ein Fragebogen aussehen?
- (LF6) Wie sieht der Nutzungskontext aus?
- (LF7) Welcher Nutzerbedürfnisse gibt es und inwieweit werden sie von der Anwendung erfüllt?
- (LF8) Welche Problemstellen gab es bei der Anwendung?
- (LF9) Erreichen die Nutzer effektiv und zufriedenstellend ihre Ziele?

Es soll nicht die Effizienz untersucht werden. Konkrete Maßnahmen oder Handlungsanweisungen werden nicht in dieser Studie behandelt.

Die zugrunde liegende Problemstellung ist relevant für den Hersteller der Anwendung „Schüler Online“ („Kommunales Rechenzentrum Minden/Ravensberg-Lippe“), da Unklarheit herrscht, ob die Anwender die Software korrekt bedienen können. Die Korrektheit ist auch für die Anwender wichtig, da die Anwendung das Schulgesetz abbilden soll und eine korrekten Erfüllung ermöglichen soll. Der Nutzer der Anwendung soll zufrieden sein,

seine Erwartungen und Bedürfnisse an die Software sollen erfüllt werden. Mit der vorliegenden Studie soll geprüft werden, inwieweit die Software ebenjenen entspricht oder abweicht.

Es gibt zwar bereits Forschungen hinsichtlich häufig vorkommenden Problemstellen und Nutzerbedürfnissen von diversen Autoren, allerdings liegt noch keine Forschung zur Webanwendung „Schüler Online“ im Bereich des Usability Engineerings vor.

3 Theoretischer Hintergrund

In diesem Kapitel solltest du den theoretischen Hintergrund deines Themas erläutern und den aktuellen Forschungsstand darstellen. Hierbei kannst du auf Literatur und Quellen zurückgreifen.

3.1 Definition von Effektivität im Rahmen dieser Ausarbeitung

Die ISO 9241-110 definiert Effektivität wie folgt: „Effektivität = Die Genauigkeit und Vollständigkeit mit der Benutzer ein bestimmtes Ziel erreichen“ **ISO-9241-110**. “[Sie] bezeichnet das Ausmaß der Übereinstimmung von tatsächlichen und angestrebten Ergebnissen.“, **iso-9241-11**. Ein „Mangel an Effektivität kann zu Ergebnissen führen, die nutzungsbedingte Schäden nach sich ziehen könnten.“, **iso-9241-11** In Anlehnung an diese Definition kann also festgelegt werden, dass Effektivität im Sinne dieser Ausarbeitung den Erreichungsgrad Genauigkeit und Vollständigkeit mit dem die Studienteilnehmer die drei an sie gestellten Aufgaben erreichen.

Erfolgskriterien, die darauf hinweisen, dass eine Aufgabe erfolgreich abgeschlossen wurde, sind:

- Die Navigation zur Aufgabe wurde erfolgreich abgeschlossen (EK1)
- Es wurde über die Aufnahme des Kindes bewusst entschieden (EK2)
- Die Anmeldung wurde erfolgreich gespeichert (EK3)
- Die Rückmeldung „Anmeldung wurde erfolgreich verschickt“ wird von der Anwendung ausgegeben (EK4)

3.2 Definition von Zufriedenstellung im Rahmen dieser Ausarbeitung

Die ISO 9241-110 definiert Effektivität wie folgt: Zufriedenstellung: „Das Ausmaß der Übereinstimmung der physischen, kognitiven und emotionalen Reaktionen des Benutzers, die aus der Benutzung eines Systems, eines Produkts oder einer Dienstleistung resultieren, mit den Benutzererfordernissen und Benutzererwartungen.“, **ISO-9241-110** In Anlehnung an diese

- Freiheit von langen Wartezeiten
- Freiheit von Behinderungen (Beispiel: Nutzer kann ein Dialogfeld nicht ausfüllen, weil es zu klein ist)
- Freiheit von unlösbaren Fehlern (Beispiel: Nutzer erhält Fehlermeldung und kann diese nicht beheben)
- Freiheit von Eingabefehlern (Beispiel: Person wählt zu einer Postleitzahl einen nicht zugehörigen Ort aus)
- Freiheit von Rauswürfen aus dem Prozess (Beispiel: Nutzer klickt versehentlich auf *Abbrechen* und bricht somit unfreiwillig die Eingabeerfassung ab)
- Freiheit von un-/missverständlichen Texten oder Eingabefeldern (Beispiel: Nutzer versteht das Eingabefeld *Sorgerechtsgrund* nicht)

3.3 Definition von Problemstellen im Rahmen dieser Ausarbeitung

Im Rahmen dieser Arbeit bezieht sich der Begriff *Problemstelle* auf spezifische Elemente der 'Schüler Online'-Software, die bei ihrer Nutzung durch das Schulpersonal zu Defiziten in Bezug auf Effektivität und Zufriedenheit führen.

3.4 Definition von Nutzerbedürfnissen im Rahmen dieser Ausarbeitung

stangl Stangl beschreibt den Begriff Bedürfnis als „das Verlangen oder der Wunsch, einen empfundenen oder tatsächlichen Mangel Abhilfe zu schaffen.“, **stangl** Dies wirft die Frage auf, was ein Mangel im Kontext einer Anmeldung an einer Schule für den Anwender bedeutet. Wenn man herkömmliche Anmeldungen mittels eines Papierformulars betrachtet, kann man hier argumentieren, dass mehrere Aspekte mangelhaft sind. Beispielsweise gibt es keine Validierung der Daten hinsichtlich Korrektheit oder Plausibilität. Datenvvalidierung könnte allerdings durch eine gute Kommunikation mit der abgebenden Schule abgesichert werden. Das Einlesen der Daten ist möglicherweise problematisch, da handschriftliches Ausfüllen unleserlich geschrieben sein kann. Eine Übertragung in verwendete Schulsoftware, wie *SchILD-NRW* kann nur durch unkomfortables Abtippen erreicht werden. Eine auf diesen Argumenten basierende modellhafte Definition im Kontext dieser Arbeit kann also lauten: „Nutzerbedürfnisse ist das Verlangen oder der Wunsch, die Datenerfassung der Anmeldung weder unsicher, inkorrekt, unplausibel noch unkomfortabel zu vollziehen“.

3.5 Typische Problemstellen in Webanwendungen

Im folgenden werden einige typische Probleme bei Webanwendungen gelistet und erläutert, die zu Defiziten der Effektivität und Zufriedenstellung führen können.

- **Schlechte Navigationsstrukturen:** Wenn Nutzer Schwierigkeiten haben, sich auf einer Website zurechtzufinden, können sie ihre Ziele nicht effektiv erreichen. Eine klare, konsistente und intuitive Navigationsstruktur ist entscheidend.
- **Nicht erfüllte Erwartungen:** Wenn das Design oder die Funktionalität der Anwendung nicht den Erwartungen der Nutzer entspricht, können diese ihre Ziele nicht effektiv erreichen. Beispielsweise kann eine Schaltfläche, die aussieht, als würde sie eine bestimmte Aktion auslösen, tatsächlich eine ganz andere Aktion auslösen.
- **Mangel an Feedback:** Nutzer müssen wissen, was passiert, wenn sie eine Aktion ausführen. Wenn eine Anwendung nicht angemessen auf Nutzereingaben reagiert, kann dies zu Frustration und Ineffektivität führen.
- **Nicht zugängliches Design:** Webanwendungen sollten für alle Benutzer, einschließlich Menschen mit Behinderungen, nutzbar sein. Eine Anwendung, die nicht die Richtlinien für Barrierefreiheit erfüllt, kann für einige Nutzer ineffektiv sein.
- **Schlechte Leistung:** Langsame Ladezeiten oder technische Probleme können die Effektivität stark beeinträchtigen, da sie Nutzer daran hindern, ihre Ziele in einer angemessenen Zeit zu erreichen.
- **Komplizierte oder überladene Benutzeroberflächen:** Wenn eine Benutzeroberfläche zu viele Optionen, zu viel Text oder zu viele Bilder enthält, kann dies Benutzer verwirren und ihre Fähigkeit, ihre Ziele effektiv zu erreichen, beeinträchtigen.
- **Mangel an Suchfunktion oder ineffektive Suchfunktionen:** Eine effektive Suche ist für viele Webanwendungen entscheidend. Wenn Nutzer nicht finden können, was sie suchen, können sie ihre Ziele nicht effektiv erreichen.

3.6 Hawthorne Effekt

Der Hawthorne-Effekt besagt, dass Personen ihr Handeln verändern, weil sie wissen, dass sie unter Beobachtung stehen. Er kann bei Teilnehmenden an wissenschaftlichen Experimenten vorkommen, deren Verhalten beobachtet wird. So ist ihr Verhalten unnatürlich.

3.7 ggf. Soziale Erwünschtheit

“Beim Effekt der sozialen Erwünschtheit verändern Teilnehmende ihr Verhalten oder ihre Antworten bei Fragebogen, um ein positives Bild von sich selbst abzugeben,,

3.8 DECIDE Ansatz

3.9 Beobachtung

3.10 Hawthorne Effekt

3.11 Loud Thinking

3.12 Feldtest / Labortest

evtl. wie sieht das schulgesetz aus oder der Prozess

4 Material und Methode

4.1 Teilnehmerauswahl

In der vorliegenden wissenschaftlichen Arbeit wurde auf zwei divergierende Pools zur Rekrutierung der Teilnehmer zurückgegriffen. Der erste Rekrutierungspool umfasste diejenigen Individuen oder vermittelnden Kontakte¹, die eine Schulung für „Schüler Online 2.0“ besucht hatten. In diesen Schulungen wurde am Ende eine Folie präsentiert, die diese Studie vorstellte und um die Beteiligung der Anwesenden bat.

Ein alternativer Weg zur Gewinnung von Teilnehmern war die Kaltakquise. Dabei wurden Schulen in zwei umliegenden Kreisen telefonisch kontaktiert und um ihre Teilnahme an der Studie gebeten. Aus Gründen der Vertraulichkeit und der Einhaltung von Verschwiegenheitsvereinbarungen ist es an dieser Stelle nicht möglich, konkrete Angaben zur Region zu machen.

Die Auswahl der Teilnehmer erfolgte basierend auf einer Reihe von Kriterien. Wesentlich war, dass die Teilnehmer in ihrem beruflichen Alltag das zu untersuchende Produkt sinnvoll einsetzen konnten - dies war ein entscheidendes Inklusionskriterium. Besonders geeignet waren daher Sekretariatsmitarbeiter, Schulverwaltungsassistenten und potenziell auch Schulleitungen. Als weiteres Inklusionskriterium war es erforderlich, dass die Teilnehmer aktiv in den genannten Berufen tätig waren und nicht in den Ruhestand getreten waren.

Im Gegenzug dazu wurden Auszubildende und Lehrer von der Studie ausgeschlossen, da sie nur begrenzte Berührungspunkte und Erfahrungen mit dem Tätigkeitsfeld der Software hatten. Dies stellte ein explizites Exklusionskriterium dar. Darüber hinaus spielten Faktoren wie Alter, Geschlecht, Berufserfahrung, ethnischer Hintergrund und sozioökonomischer Status der Teilnehmer bei der Rekrutierung keine Rolle.

Die Teilnahme an der Studie erforderte nur die Verfügbarkeit und die Bereitschaft der Teilnehmer, sich freiwillig zu engagieren. Es wurde darauf geachtet, dass keine Teilnahmeverpflichtungen, beispielsweise durch Vorgesetzte wie die Schulleitung, entstanden.

4.2 Durchführung der Beobachtungen und Interviews

Die Beobachtungen und Interviews wurden im Rahmen eines Feldtests abgehalten und fanden während der regulären Arbeitszeit an den gewohnten Arbeitsplätzen der Studienteilnehmer statt. Die Entscheidung gegen eine Durchführung in einer Laborumgebung basierte auf zwei primären Überlegungen. Einerseits konnte eine solche Umgebung nicht die notwendige Realitätsnähe liefern, die für ein umfassendes Verständnis der Nutzung

¹Ein vermittelnder Kontakt ist ein Kontakt, der einen potenziellen Studienteilnehmer aus seinem persönlichen Umfeld kontaktiert hat und diesen gefragt hat, ob er an der Studie teilnehmen möchte

des Produktes im Alltag der Teilnehmer erforderlich war. Andererseits waren finanzielle Gründe ausschlaggebend für die Auswahl des Feldtests.

Hauptelemente, die diese Entscheidung begünstigten, waren zum einen die technische Ausstattung an den realen Arbeitsplätzen, wie beispielsweise Computer mit einer langsamen Internetverbindung, die einen signifikanten Einfluss auf die Handhabung des Produkts haben könnten. Zum anderen war es für die Studie relevant, die Arbeitsrealität der Teilnehmer zu berücksichtigen. Sekretariatsmitarbeiter beispielsweise unterbrechen ihre Tätigkeit typischerweise für Telefonate, was sich in einer Laborumgebung nicht authentisch hätte abbilden lassen.

Die Durchführung der Interviews wurde während der Sommerferien terminiert, was im Diskussionsteil dieser Arbeit noch näher beleuchtet wird. Es war von Bedeutung, den tatsächlichen Arbeitskontext der Teilnehmer einzubeziehen, um ein möglichst repräsentatives Bild ihrer Erfahrungen und Herausforderungen im Umgang mit dem untersuchten Produkt zu gewinnen.

4.3 Erstellung des Fragebogens

Die Formulierung des Fragebogens erfolgte durch eine Expertengruppe, die aufgrund ihrer beruflichen Rolle und Erfahrung eine hohe fachliche Expertise in Bezug auf die Anforderungen der zu untersuchenden Software besaßen. Diese Gruppe setzte sich zusammen aus Individuen, die im beruflichen Kontext die Anforderungen an die Software definierten und dokumentierten. Innerhalb dieser Gruppe gab es keinen Usability Experten, lediglich einen Studenten, der das Fach „Usability Engineering“ in seinem Studium belegte.

Um die Qualität und Eignung des Fragebogens zu gewährleisten, wurde dieser nach der Erstellung von einem Professor für Usability Engineering überprüft und auf seine inhaltliche Eignung hin bewertet.

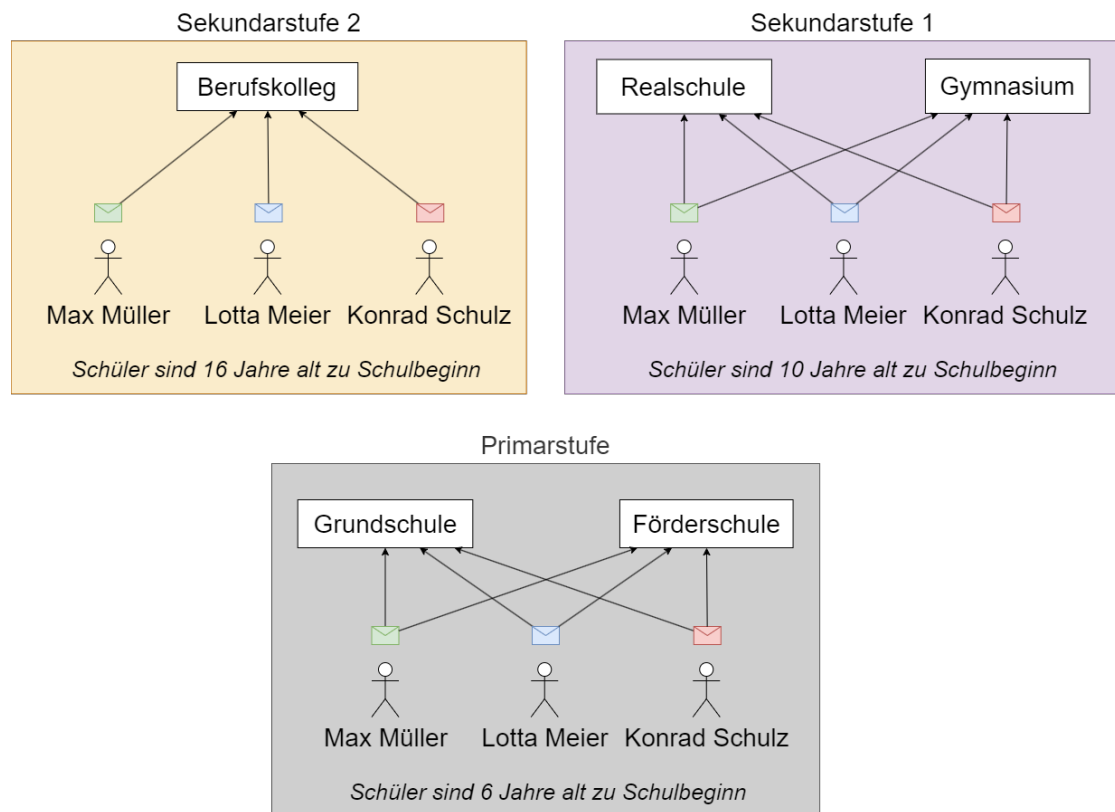
Die Formulierung der Fragen folgte bestimmten Richtlinien. Sie sollten klar und verständlich sein und offen formuliert werden, um eine breite Palette von Antworten zu ermöglichen. In der Reihenfolge der Fragen wurde darauf geachtet, zunächst leicht zu beantwortende Fragen zu stellen, um die Teilnehmer nicht zu früh zu überfordern. Zudem war es wichtig, dass der verwendete Sprachschatz den Kenntnissen eines Mitarbeitenden im Schulsekretariat entsprach [1]. Dies gewährleistete, dass alle Teilnehmer die Fragen ohne zusätzliche Erläuterungen verstehen und beantworten konnten.

4.4 Entwicklung von Aufgaben und Szenarien

Für die Durchführung des Feldtests wurden drei spezifische Aufgaben im System entwickelt, die die Teilnehmer während ihrer normalen Arbeitszeit bewältigen sollten. Dabei wurde darauf geachtet, dass die individuellen Voraussetzungen für die jeweilige Schule

gegeben waren, einschließlich vorhandener Bildungsangebote an der jeweiligen Schule. Die konkreten Aufgaben lauteten wie folgt:

- Aufgabe 1: „Erstellen Sie bitte für dieses Anmeldeformular von 'Max Müller' eine Bewerbung an Ihrer Schule.“ (Nähere Details sind im Anhang zu finden.)
- Aufgabe 2: „Bearbeiten Sie bitte die Bewerbung von 'Lotta Meier' nach eigenem Ermessen.“ Dieser Datensatz war so gestaltet, dass die Bewerbung entweder von einer abgebenden Schule oder von der Gemeinde gestellt wurde.
- Aufgabe 3: „Bearbeiten Sie bitte die Bewerbung von Konrad Schulz nach eigenem Ermessen.“ Bei diesem Datensatz wurde die Bewerbung von den Eltern des Schülers eingereicht.



Um den Realitätsbezug zu gewährleisten, unterschieden sich die Datensätze je nach Schule, insbesondere in Bezug auf das Geburtsjahr, das an die jeweilige Schulstufe angepasst wurde. So wurde für Bewerbungen an der Primarstufe das Geburtsdatum so gewählt, dass das Schulkind zum Zeitpunkt des ersten Schultages 6 Jahre alt wäre. Im Falle einer Bewerbung für die Sekundarstufe 1 war das Schulkind 10 Jahre und für die Sekundarstufe 2 entsprechend 16 Jahre alt.

Zu beachten ist, dass alle Datensätze fiktiv waren, um etwaige Probleme hinsichtlich der Vertraulichkeit zu vermeiden. Dies wurde den Teilnehmern vor Beginn der Aufgaben explizit mitgeteilt.

4.5 Bereitstellung des Fragebogens

Im Vorfeld der Untersuchung wurde der Fragebogen den Studienteilnehmern nicht vorab zur Verfügung gestellt. In den initialen Telefongesprächen wurde jedem Teilnehmer ausdrücklich mitgeteilt, dass keine spezielle Vorbereitung für die Teilnahme an der Studie erforderlich sei. Die Software und der Zweck der Studie wurde jedem Teilnehmer in diesem Zuge ebenfalls kurz dargelegt.

Darüber hinaus wurden in diesen Gesprächen die Software und der Zweck der Studie den Teilnehmern ausführlich erläutert. Dies gewährleistete, dass jeder Teilnehmer über den Kontext und die Ziele der Studie informiert war und eine Vorstellung von dem hatte, was von ihm oder ihr erwartet wurde.

4.6 Rollenverteilung während der Studie

Während der Durchführung der Studie gab es zwei Hauptrollen innerhalb des Forschungsteams: den Interviewer und den Schreiber. Der Interviewer, der die Software mehrere Jahre mitentwickelt hat, war mit den funktionalen Aspekten des Systems gut vertraut, hatte jedoch keine umfangreichen praktischen Erfahrungen hinsichtlich Interviewtechniken. Diese Rolle wurde durch eine Person besetzt, deren Aufgabe es war, die Teilnehmer durch die Aufgaben zu leiten und die Diskussion während des Interviews zu lenken.

Die Rolle des Schreibers wurde durch zwei Personen wahrgenommen, die sich abwechselten. Schreiber A nahm an den Interviews 1 und 4 teil, während Schreiber B an den Interviews 2, 3 und 5 präsent war. Beide Schreiber hatten grundlegende Kenntnisse der Software, die sie während des ersten Jahres ihrer Beteiligung an der Entwicklung der Software erworben hatten.

Die Hauptaufgabe der Schreiber war es, während der Interviews Notizen zu machen und die Reaktionen der Teilnehmer sowie relevante Beobachtungen zu dokumentieren. Diese Aufzeichnungen waren essentiell für die spätere Auswertung und Interpretation der Ergebnisse der Studie.

4.7 Durchführung der Studie

Die Implementierung der Studie wurde vor Ort in den Schulen durchgeführt. Der Interviewer und der Schreiber trafen sich persönlich mit den Teilnehmern. Beide stellten sich kurz vor und erläuterten den Zweck der zu untersuchenden Software.

Für die Interviews suchten sie sich innerhalb des Raums einen Ort aus, von dem aus sie sowohl den Monitor als auch den Probanden gut beobachten konnten. Während des Interviews stellte der Interviewer sowohl die Fragen aus dem Fragebogen als auch zusätzliche klärende Fragen. Der Notierer hingegen konzentrierte sich hauptsächlich darauf, die Antworten und Beobachtungen zu dokumentieren.

Die Beobachtung der Aufgabenbearbeitung und des Verhaltens der Teilnehmer war sowohl dem Interviewer als auch dem Notierer zugeordnet. Um ein realistisches Szenario zu gewährleisten, wurden keine fachlichen Rückfragen der Studienteilnehmer beantwortet - sie mussten sich auf die Dokumentation und ihre eigenen Ressourcen verlassen, ähnlich wie in einer realen Arbeitsumgebung.

Den Teilnehmern wurde versichert, dass das Ziel der Studie war, die Software und nicht den Anwender zu testen. Das Interview und die Beobachtung fanden gleichzeitig statt und dauerten zwischen einer und drei Stunden. Die Anonymität der Teilnehmer wurde dabei stets gewährleistet.

In der ersten Durchführung mit dem Gymnasium gab es die Besonderheit, dass in Anlehnung an die Empfehlung des Leitfadens Usability ein erfahrener Requirements Engineer (der Product Owner der Software) mittels Anruf zugeschaltet, der „in Form einer Supervision die Gesprächssituation beobachtet, bewertet und anschließend mit dem Beobachteten [besprochen hat]“ [2, p. 133].

In drei Fällen (Gymnasium, Realschule und zweitweise bei der Förderschule) waren bei der Durchführung der Interviews unerwarteterweise zwei Mitarbeiter vonseiten der Studienteilnehmer anwesend. Es wurde die Entscheidung getroffen, das Interview nur mit dem vorab rekrutierten Teilnehmer durchzuführen. Kommentare und Diskussionen zwischen den Mitarbeitern waren jedoch zulässig, um ein realistischeres Szenario zu schaffen. Die gesammelten Daten wurden ausschließlich aus den Ansichten, Antworten und Beobachtungen des Interviewpartners erfasst, nicht von dem weiteren Mitarbeiter. Die Interviews wurden in einem Sekretariat mit Sekretariatsmitarbeitern durchgeführt und die Daten direkt in Microsoft Word dokumentiert. Es wurden keine Audio- oder Filmaufnahmen erstellt.

4.8 Nachbereitung und Auswertung der Studie

Unmittelbar nach Abschluss der Interviews wurde eine erste Nachbearbeitung der gesammelten Daten durchgeführt. Hierbei wurden unklare oder zu kurz formulierte Notizen präzisiert und ausführlicher beschrieben. Es ist wichtig zu betonen, dass diese Nachbearbeitung nur für Einträge vorgenommen wurde, bei denen eine eindeutige Interpretation möglich war. Bei Notizen, bei denen das Potenzial für Fehlinterpretationen bestand oder die im Nachhinein unklar blieben, wurden keine Änderungen vorgenommen. Sie wurden in ihrer ursprünglichen Form beibehalten, um die Möglichkeit von Missverständnissen zu minimieren.

Für die Auswertung der gesammelten Daten wurden keine speziellen Analysetools oder ähnliche Instrumente verwendet. Dies erfolgte lediglich bei den Notizen, die unmissverständlich waren und bei denen man keine Fehlinterpretationen beim ausformulieren machen konnte. Bei Punkten, die potenziell fehlinterpretiert werden konnten oder unklar im Nachhinein waren, wurden keine Ausformulierungen durchgeführt, sondern die Notiz so belassen wie sie mitgeschrieben wurde. Diese Herangehensweise ermöglichte es, ein detailliertes und unverfälschtes Verständnis der Benutzererfahrungen und -bedürfnisse zu gewinnen.

todo: Die Ergebnisse der unterschiedlichen Schulen wurden jedoch händisch miteinander auf Gemeinsamkeiten und Kontroversen verglichen. Es wurde nicht dasselbe Anmeldeformular verwendet, sondern die Formulare der jeweiligen Schule. Diese wurden jedoch auf die Besonderheiten der Schulstufe angepasst, es wurde also das Geburtsdatum beispielsweise angepasst.

4.9 Materialien und Ressourcen

Für die Durchführung der Studie waren die Anforderungen an die Infrastruktur relativ minimal. Es war lediglich ein Computer mit Internetzugang erforderlich, um die Aufgaben im System ausführen zu können und den Zugriff auf die spezielle Software zu ermöglichen, die Gegenstand der Untersuchung war.

Darüber hinaus war kein zusätzliches Material notwendig.

5 Ergebnisse

In welchem Umfang besitzen Sie Vorerfahrungen mit Schüler Online 1.0?

Im Hinblick auf die ersten Vorerfahrungen mit der Anwendung Schüler Online 1.0 offenbarten sich signifikante Unterschiede zwischen den befragten Sekretärinnen unterschiedlicher Schultypen.

Die Sekretärin des Gymnasiums (1) konnte aufgrund regelmäßiger Datenpflegeaktivitäten, die halbjährlich im Zuge von Schulwechseln zu den örtlichen Berufskollegs stattfanden, bereits praktische Erfahrung mit der Anwendung vorweisen. Zusätzlich berichtete sie von indirekten Erfahrungen, die sie durch einen kollegialen Austausch erwarb, in dessen Rahmen ein Kollege ein Praktikum in einem Berufskolleg absolviert hatte.

Im Gegensatz dazu gaben die Sekretärinnen der Realschule (2), der Förderschule (3) und der Grundschule (4) an, keinerlei Vorerfahrungen mit Schüler Online 1.0 zu haben.

In welchem Umfang besitzen Sie Vorerfahrungen mit der neuen Software?

Bezüglich der Vorerfahrungen mit der neuen Software berichteten die Sekretärinnen unterschiedlich. Die Sekretärin des Gymnasiums (1), der Realschule (2), der Grundschule (4) sowie die des Berufskollegs (5) gaben an, keinerlei vorherige Erfahrung mit dem System zu haben.

Anders äußerte sich die Sekretärin der Förderschule (3). Sie hatte bereits einen ersten Blick auf das System geworfen, die Elternseite eingeschlossen. Sie gab an, dass sie sich bereits auf der Seite angemeldet und eingeloggt hatte. Sie wünschte sich eine Exportfunktion zu Excel und Schild und wies darauf hin, dass sie eine explorative Herangehensweise an neue Software bevorzugt („Ich probier mal lieber, als mir was anzuhören“). Darüber hinaus merkte sie an, dass sie die Daten für die Aufgaben zwei und drei bereits vorfand („Die (Datensätze unter Anmeldungen) sind einfach so reingekommen“).

Welche Probleme können bei herkömmlichen, nicht-digitalen Bewerbungen von Schülern auftreten?

Hinsichtlich der Dateneingabe durch Eltern und Schüler lieferten die Sekretärinnen verschiedener Schultypen diverse Beobachtungen und Erfahrungen.

Die Sekretärin des Gymnasiums (1) stellte fest, dass sich Eltern beim Einschulungsjahr der Kinder oft verrechnen und dass Schüler gelegentlich versehentlich falsche Daten eingeben, ohne dabei jedoch böswillige Absichten zu haben.

Demgegenüber äußerte die Sekretärin der Realschule (2) Bedenken hinsichtlich verschiedener Problembereiche: Falsch ausgefüllte oder fehlende Angaben, Unleserlichkeit sowie inkorrekte Daten wurden als häufige Fehlerquellen identifiziert. Darüber hinaus wies sie darauf hin, dass bestimmte Fachbegriffe wie „Konfession“ oder „Schulformempfehlung“ für Schüler möglicherweise nicht verständlich seien. Sie stellte fest, dass einige Schüler absichtlich falsche Angaben machen würden und verwies auf die Komplexität der Themen Sorgeberechtigung und Datenschutz. Dies steht im Gegensatz zur Aussage der Gymnasiums-Sekretärin, die lediglich versehentliche Fehler thematisiert hatte.

Die Sekretärin der Förderschule (3) unterstrich die Problematik der Lesbarkeit, insbesondere bei handschriftlich notierten E-Mail-Adressen.

Die Sekretärinnen der Grundschule (4) und des Berufskollegs (5) gaben an, dass unvollständige Einträge, unleserliche Handschrift und fehlende Unterschriften ebenfalls zu den häufigsten Schwierigkeiten bei der Dateneingabe zählten.

2

Wer nutzt das System hauptsächlich an Ihrer Schule?

Die Sekretariate aller fünf Schulen (1, 2, 3, 4, 5) nutzten das System. Darüber hinaus verwendete bei den Sekretärinnen der Förderschule (3) und des Berufskollegs (5) auch die Verwaltung die Software. Zusätzlich zu Sekretariat und Verwaltung wurden bei der Sekretärin des Berufskollegs (5) die Lehrer einbezogen, die über Aufnahmeentscheidungen bestimmten. Die Sekretärin der Förderschule (3) fügte hinzu, dass ihre Schule über mehrere Standorte verfüge.

Beschreiben Sie die Ausgangssituation die vorliegt, bevor Sie die Aufgabe „Bewerbung eines Schülers“ durchführen.

Die Sekretärin des Gymnasiums (1) erklärte, dass ein Anmeldeformular vorliegen müsse. Alle Datenfelder auf dem Papierformular sollten ausgefüllt sein und wichtige Unterlagen eingereicht werden. Bei Unleserlichkeit würde telefonisch nachgefragt werden.

Die Sekretärin der Realschule (2) schilderte, dass die Entscheidung über die Aufnahme eines Kindes auf der Schulempfehlung und vorausgehenden Gesprächen mit der Schulleitung basiere. Im Falle von Sprachbarrieren der Eltern würde das Formular gemeinsam ausgefüllt. Mehrfachanmeldungen sollten vermieden werden und würden in der Regel bei Kennenlernerterminen auffallen. Sie erklärte, dass die Schulen der Region eine spezielle Methode anwendeten, um dies sicherzustellen (mittels farbiger Formulare).

Die Sekretärin der Förderschule (3) gab an, dass im Vorfeld mit den Eltern telefoniert würde. Das Kind müsse im Schuleinzugsgebiet leben. Eine Information über die Diagnose Autismus könnte oft schon als Entscheidungsgrundlage für die Eignung des Kindes dienen, allerdings könnten in einigen Fällen auch Gutachten erforderlich sein.

Die Sekretärin der Grundschule (4) berichtete, dass die Eltern ein mehrseitiges Anmeldeformular ausfüllen würden, welches sie dann digitalisiere. Gelegentlich würden die Formulare auch per E-Mail eingereicht.

Die Sekretärin des Berufskollegs (5) beschrieb den Prozess als umfangreich, beginnend mit der Bewerbung des Schülers bis hin zu abrufbaren Daten im Schulverwaltungsprogramm.

(DAkkS) Welche fachlichen und technischen Qualifikationen sind zur Bewältigung der Aufgabe erforderlich (Aufgabenbewältigung / Softwarenutzung)? Welche Vorkenntnisse fehlen ggf.?

²Negativbescheinigungen sind Bescheinigungen über das alleinige Sorgerecht

Die Sekretärin des Gymnasiums (1) äußerte, dass zur Bewältigung der Aufgabe keine besonderen fachlichen oder technischen Kenntnisse erforderlich seien. Grundlegende Lesekompetenz sei ausreichend, spezifisches Wissen über das Schulsystem hingegen nicht notwendig.

Ähnlich äußerte sich die Sekretärin der Realschule (2). Sie betonte, dass nicht einmal Internet-Affinität Voraussetzung sei, allerdings sollte man die Bereitschaft mitbringen, sich mit der Software auseinanderzusetzen und sie ausprobieren zu wollen.

Die Sekretärin der Förderschule (3) nannte technische Grundvoraussetzungen wie einen Computer und Internetzugang. Ihrer Ansicht nach könnten die Sekretärinnen mit der Software umgehen, sobald sie einmal damit gearbeitet haben. Auch sie betonte, dass Kenntnisse des Schulgesetzes nicht zwingend notwendig seien, jedoch sei ein Bewusstsein für Datenschutzfragen wichtig.

Die Sekretärin der Grundschule (4) sprach die Vorteile von Kenntnissen im Umgang mit MS Office und grundlegendem Wissen im Schulgesetz an, obgleich diese nicht zwingend notwendig seien. Sie unterstrich ebenfalls die Bedeutung von Sensibilität in Bezug auf den Datenschutz.

Die Sekretärin des Berufskollegs (5) betonte, dass möglicherweise Schulungen zur Vertiefung des fachlichen Wissens, insbesondere für die Schulverwaltung, fehlen könnten. Sie stellte auch heraus, dass ein Verständnis für die spezifischen Bildungsangebote der eigenen Schule wichtig sei.

5.1 Zu Beginn der Durchführung

Zu Beginn der Durchführung der Aufgaben mit der neuen Software zeigten sich bei mehreren Sekretärinnen Schwierigkeiten in der Navigation. Die Sekretärin des Gymnasiums (1) navigierte beispielsweise auf eine leere Seite und konnte den Sinn und Zweck der Menüpunkte „Schüler:innen“ und „Anmeldungen“ nicht korrekt differenzieren. Obwohl ihre Aufgabe darin bestand, eine Anmeldung zu erfassen, konnte sie aufgrund der bereitgestellten Informationen nicht richtig navigieren.

Sowohl die Sekretärin des Gymnasiums (1) als auch die der Förderschule (3) mussten dahingehend instruiert werden, wie sie die Aufgabe beginnen können. Beide waren anfangs dabei, einen inkorrekten Prozess zu starten.

Die Sekretärin des Berufskollegs (5) navigierte durch mehrere Menüpunkte, konnte jedoch letztendlich auf die korrekte Seite gelangen.

(DAkkS) Welche Arbeitsschritte sind durchzuführen?

Die Sekretärin des Gymnasiums (1) beschrieb den Prozess in drei Schritten: Zuerst müsse der Schüler im System gesucht werden, dann würden die Daten des Schülers erfasst. Anschließend müsse dem Schüler eine Information übermittelt werden.

Die Sekretärin der Realschule (2) betonte die Bedeutung der persönlichen Anwesenheit des Schülers an der Schule.

Für die Sekretärin der Förderschule (3) umfasste der Prozess mehrere Schritte: Erst müsse geklärt werden, ob ein Rundgang durchgeführt wurde. Danach würden die Daten aufgenommen und das Gutachten für die Akten angefordert. Ein kurzes Kennenlernen und die Entscheidung, in welche Klasse das Kind käme, gehörten ebenso zu den Arbeitsschritten.

Die Sekretärin der Grundschule (4) erläuterte, dass die Eltern zunächst ins Sekretariat kämen, wo ein Gespräch stattfände. Anschließend würden die Daten erfasst und Unterlagen eingereicht. Letztendlich würde eine Schülerakte angelegt.

Die Sekretärin des Berufskollegs (5) führte aus, dass die Daten zuerst in Papierform erfasst und dann ins System eingetragen würden.

(DAkkS) Welche Hilfsmittel sind erforderlich (für die Aufgabenbewältigung / zur Softwarenutzung)? Welche davon fehlen ggf., welche sind zusätzlich gewünscht?

Für die Sekretärin des Gymnasiums (1) sind Kopier- und Einfügefunktionalitäten wichtig, um Daten aus anderen Programmen wie E-Mail oder PDF-Reader übertragen zu können.

Die Sekretärin der Förderschule (3) nutzt Google Maps zur Adressrecherche als unterstützendes Hilfsmittel.

Die Sekretärin des Berufskollegs (5) spricht den Bedarf an Laptops und einer Kurzanleitung für den Einstieg in die Softwarenutzung an.

Es wurden keine fehlenden Hilfsmittel oder zusätzlich gewünschte Tools spezifisch angegeben.

(DAkkS) Welche Ergebnisse / Teilergebnisse entstehen und wie werden diese ggf. verwertet / weitergeführt?

Die Sekretärin der Grundschule (4) erklärt, dass am Ende des Prozesses der Schüler angemeldet ist. Die in der Anwendung erfassten Daten können bei Bedarf für weitere schulische Prozesse herangezogen werden.

Die Sekretärin des Berufskollegs (5) stellt heraus, dass nach Abschluss des Prozesses alle notwendigen Daten für die Bewerbung des Schülers erfasst sein sollten. Sie betont insbesondere die Wichtigkeit der Erfassung der vorherigen Schule, da es sehr aufwändig wäre, diese Information nachträglich herauszufinden. Die erfassten Daten bilden somit eine wesentliche Grundlage für die weitere schulische Laufbahn und Verwaltungsprozesse des Schülers.

(DAkkS) Welche wichtigen Sonderfälle müssen berücksichtigt werden? (bzw. fallen dem Benutzer spontan ein; z. B. zur Arbeitsteilung / Zusammenarbeit)

Die Sekretärin des Gymnasiums (1) weist darauf hin, dass Wechsel innerhalb des Schuljahres und das Wiederholen von Stufen berücksichtigt werden müssen. Bei Flüchtlingskindern sind möglicherweise nicht alle erforderlichen Daten vorhanden. Sie stellt besondere Situationen heraus, wie langfristige Beurlaubungen oder Fälle, in denen unklar ist, in welche Klasse ein Kind gehen soll. Ein Beispiel wäre ein Kind, das eine Therapie macht und nicht am regulären Schulbetrieb teilnimmt, aber dennoch wegen der Schulpflicht an der Schule angemeldet werden muss. Solche Kinder werden oft in der Klinik unterrichtet.

Die Sekretärin der Realschule (2) weist darauf hin, dass Unterricht in der Herkunftssprache im Voraus beim Schulamt angemeldet werden muss. Hierfür gibt es jährlich ein neues Formular, das unterschrieben werden muss.

Die Sekretärin der Förderschule (3) erklärt, dass in Förderschulen keine spezifischen Schulstufen existieren, was bei der Anmeldung berücksichtigt werden muss.

Die Sekretärin der Grundschule (4) betont, dass besondere Fälle wie unterschiedliche Staatsangehörigkeiten und bestimmte Sorgerechtsituationen die Anmeldung komplizieren können.

Die Sekretärin des Berufskollegs (5) identifiziert Schüler mit Förderbedarf als Sonderfälle. Sie merkt auch an, dass manche Schüler in ihrem Alter unsicher sind, ob sie sich als männlich oder weiblich identifizieren. Des Weiteren stellt sie fest, dass bei minderjährigen Schülern eine Unterschrift der Eltern erforderlich ist. Ein weiterer Sonderfall sind Schüler, die sich zu spät bewerben und möglicherweise nicht die notwendigen Voraussetzungen für bestimmte Bildungsgänge erfüllen. Sie stellt fest, dass wenige Schüler genau wissen, was sie lernen wollen oder welchen Bildungsgang sie besuchen möchten.

5.2 Während der Durchführung

„Schüler“-Tab

Alle Studienteilnehmer hatten Schwierigkeiten zu verstehen, wofür das Feld „ID-Schlüssel“ gedacht ist.

Die Sekretärin des Gymnasiums (1) konnte den Zweck der Schülersuche-Funktion nicht nachvollziehen.

Anmerkungen zum Tab „Bildungsgang“

Für die Sekretärin des Gymnasiums (1) war das Dropdown-Feld „Klasse“ unklar, da keine Daten vorhanden waren und noch nicht feststand, welche Klassen es geben würde. Sie wählte den Status „Warteliste“, um die Bewerbung als „in Bearbeitung“ zu markieren und konnte nicht nachvollziehen, warum in der Anwendung vermerkt werden soll, dass eine Aufnahmeberatung stattgefunden hat.

Die Sekretärin der Realschule (2) hätte den Begriff „Neuaufnahme“ in der Auswahl für den Aufnahmestatus erwartet, da diese Terminologie auch bei „SchILD“ verwendet wird. Sie merkte an, dass die Telefonnummervorwahl nicht zum Ort passte und dass sie in der

Realität noch einmal bei der anderen Telefonnummer nachfragen würde. Sie hatte auch Schwierigkeiten, das Beschulungsbeginndatum korrekt einzugeben.

Die Sekretärin der Förderschule (3) hielt die Sortierung der Schuljahre für nicht sinnvoll und stellte fest, dass man mitunter keine medizinischen Informationen erfassen darf.

Die Sekretärin der Grundschule (4) war verwirrt durch die Meldung, dass ein Antrag auf vorzeitige Einschulung stattfindet und fand die Bildungsgangbezeichnungen verwirrend.

Die Sekretärin der Berufsschule (5) hatte Diskussionen mit einer Kollegin, wie das Feld „Schuljahr“ zu interpretieren ist. Sie hatte eine andere Meinung als die Kollegin, dass es sich dabei um das aktuelle Schuljahr handelt und nicht um das Schuljahr, das der Schüler zuvor besucht hat. Der Anmeldestatus war für sie nicht klar interpretierbar.

Anmerkungen zum Tab „Persönliche Daten“

Die Sekretärin des Gymnasiums (1) trug die Hausnummer zunächst intuitiv zusammen mit der Straße ins Feld „Straße“ ein, anstatt ins Feld „Hausnummer“. Sie gab auch die E-Mail-Adresse des Sorgeberechtigten in das E-Mail-Feld des Schülers ein. Sie merkte an, dass sie es bevorzugen würde, wenn der Tab „Persönliche Daten“ vor dem Tab „Bildungsgang“ kommen würde, so wie es bei „SchILD“ der Fall ist. Sie schlug auch vor, dass der Eintrag für „Staat“ standardmäßig mit „Deutschland“ vorbelegt sein sollte. Sie wünschte sich außerdem einen Hinweis, dass bei Sek1-Schülern grundsätzlich die Telefonnummer der Sorgeberechtigten und bei Sek2-Schülern die des Schülers erwartet wird.

Die Sekretärin der Realschule (2) fand die Erfassung von Ortsteilen interessant.

Die Sekretärin der Förderschule (3) überprüft unbekannte Straßen mithilfe von Google Maps auf ihre Existenz. Sie schlug vor, dass es sinnvoll wäre, wenn Eltern angeben könnten, zu welchen Zeiten sie telefonisch erreichbar sind. Sie fände es auch gut, wenn mehrere Telefonnummern für Notfälle erfasst werden könnten.

Die Sekretärin der Berufsschule (5) wünschte sich eine Anzeige, die darauf hinweist, ob der Schüler volljährig ist. Sie hatte Schwierigkeiten mit der Suche nach der Postleitzahl-Ort-Kombination.

Anmerkungen zum Tab „Sorgeberechtigte“

Die Sekretärin des Gymnasiums (1) hielt es für wichtig, einen Nachweis dafür zu haben, ob eine Person das alleinige Sorgerecht hat oder ob beide Unterschriften vorhanden sind, um zu verhindern, dass sich eine Person über die andere hinwegsetzt. Sie hätte erwartet, dass es eine Funktion zur Datenübernahme der Adressdaten aus den persönlichen Daten des Schülers gibt. Sie war auch unsicher über den Zweck des Postfachs. Sie war verärgert, als der Sorgerechtsprozess durch einen versehentlichen Klick neben das Popup abgebrochen wurde, und forderte, dass es nicht möglich sein sollte, Daten zu verlieren, sei es durch danebenklicken oder Ausloggen.

Die Sekretärin der Realschule (2) trug die Hausnummer auch intuitiv zusammen mit der Straße in das Feld „Straße“ ein.

Alle Sekretärinnen außer 5 (also 1, 2, 3 und 4) versuchten, die Straße in das Feld „Adressart“ einzugeben. Die Sekretärin der Förderschule (3) erklärte auf Nachfrage, dass sie intuitiv die folgende Eingabereihenfolge erwartet hätte: Staat => Postleitzahl/Ort => Straße.

Der „Erstellen“-Button wurde unterschiedlich interpretiert. Die Sekretärin der Förderschule (3) interpretierte ihn im Sinne von „Speichern“, während die Sekretärin der Hauptschule (4) annahm, dass damit ein weiterer Sorgeberechtigter angelegt werden kann, was sie auf das Plus-Symbol zurückführte.

Die Sekretärin der Berufsschule (5) empfand das Erfassungsformular für die Sorgeberechtigten im Vergleich zu den anderen Formularen als unattraktiv und unübersichtlich.

Anmerkungen zum Tab „Notfallkontakte“

Die Sekretärin der Realschule (2) schlug vor, dass es hilfreich wäre, die Art der Telefonnummer (im Sinne von dienstlich, privat, mobil) für die Notfallkontakte hinterlegen zu können und mehrere Telefonnummern einer Person zuzuordnen. Sie konnte zeitweise nicht erkennen, wie sie den Datensatz speichern kann, da das Autocomplete-Dropdown-Feld den Speichern-Button versteckte. Sie nahm dieses Feld nicht als ein Feld wahr, das man benutzerdefiniert ausfüllen kann, sondern als ein Feld, in dem man zwingend einen der vorgeschlagenen Werte auswählen muss.

Die Sekretärin der Förderschule (3) versuchte, mehrere Nummern in ein Feld einzugeben, was ihr nicht gelang. Wie 2 schlug sie vor, dass es möglich sein sollte, Erreichbarkeitszeiträume einzutragen. Sie wies auch darauf hin, dass es wichtig sei, die Rolle des Notfallkontakts zu erfassen, um im Notfall beurteilen zu können, ob sensible Informationen weitergegeben werden dürfen. Eine Rangfolge der Notfallkontakte hielt sie nicht für sinnvoll. Sie hätte erwartet, die Notfallkontakte früher im Prozess zu sehen.

Die Sekretärin der Hauptschule (4) empfand die Eingabe der Notfallkontakte als unpraktisch, da sie die gleichen Daten wie bei den Sorgeberechtigten eingeben musste. In SchILD werden diese Daten automatisch übernommen.

Anmerkungen zum Tab „Migrationshintergrund“

Die Sekretärin des Gymnasiums (1) äußerte Zufriedenheit mit dem Abschnitt zum Migrationshintergrund und betonte, dass alle wichtigen Informationen vorhanden seien. Sie war jedoch der Meinung, dass das Eingabefeld angezeigt werden sollte, selbst wenn die Option „Migrationshintergrund liegt nicht vor“ ausgewählt ist.

Die Sekretärin der Gesamtschule (5) stellte die Definition von „Migrationshintergrund“ in Frage. Sie war sich unsicher und spekulierte darüber, ab wann ein Migrationshintergrund angenommen wird.

Anmerkungen zum Tab „Letzte Tätigkeit“

Die Sekretärin des Gymnasiums (1) kritisierte die Reihenfolge der Bereiche und schlug vor, dass die „Letzte Tätigkeit“ innerhalb des Abschnitts „Schüler-Daten“ erfasst werden sollte, da es sich hierbei um ergänzende Informationen zur Person handelt. Sie hatte Schwierigkeiten mit der Suche nach der letzten Schule, da die Suche eine Checkbox

überdeckte und die Sortierung der Ergebnisse ihrer Meinung nach die lokale Umgebung bevorzugen sollte.

Die Sekretärin der Gemeinschaftsschule (3) hielt den Tab „Letzte Tätigkeit“ für überflüssig, da ein Kind, das sich für die Grundschule anmeldet, noch keinen Schulabschluss haben kann. Sie war verwirrt und konnte nicht unterscheiden, ob die letzte Tätigkeit des Schülers oder des Sorgeberechtigten erfragt wird. Die angestrebte Schulstufe wurde von ihr als letzte Schulstufe interpretiert.

Die Sekretärin der Gesamtschule (5) hatte Schwierigkeiten, eine einmal ausgewählte Grundschulempfehlung wieder zu entfernen. Sie wies darauf hin, dass das Feld „Angestrebte Schulstufe“ und der Tab „Letzte Tätigkeit“ einander zu widersprechen scheinen.

Anmerkungen zum Tab „Qualifikationen“

Die Sekretärin der Gesamtschule (5) stellte fest, dass in der Liste der Qualifikationen einige Schulabschlüsse, wie beispielsweise der Hauptschulabschluss, fehlten. Sie äußerte Kritik und regte eine Überarbeitung der Auswahlmöglichkeiten an.

Anmerkungen zum Tab „Termine“

Sekretärin 5 konnte den Zweck der Seite „Termine“ nicht erkennen. Sie gab an, dass sie ohnehin keine Zeit hätte, 500 Personen zu Terminen einzuladen. Sie merkte jedoch an, dass einige Bildungsgangleitungen vorab Gespräche mit den Schülern führen möchten.

Anmerkungen zum Tab „Bemerkungen“

Sekretärin 2 äußerte Unsicherheit darüber, wer Zugriff auf die internen Notizen hat. Sie definierte das Feld „Interne Notiz“ und „Bemerkung für Schüler*in“ als „Anmerkung ist unsere Meinung, Bemerkungen sind Fakten“. Sekretärin 4 war sich ebenfalls unsicher, welche Informationen dem Schüler zugänglich sind. Im Gegensatz zu 2 interpretierte 4, dass die „Interne Notiz“ nur für die Schule sichtbar ist und das „Bemerkung“-Feld auch vom Kind gesehen werden kann, fühlte sich aber durch den Infotext oben im Formular verwirrt.

Sekretärin 3 machte darauf aufmerksam, dass sensible Informationen, wie zum Beispiel Behinderungen, möglicherweise nicht erfasst werden dürfen. Sie betonte die Notwendigkeit einer Benutzerführung, die das Bewusstsein für gesetzliche Anforderungen stärkt.

Sekretärin 5 war überrascht, dass dieser Tab erschien, da sie zuvor nicht bemerkt hatte, wie weit sie im Prozess fortgeschritten war. Sie stellte fest, dass dieser Tab zuvor aufgrund des Overflow-Verhaltens des Browsers verdeckt war.

Sekretärin 1 gab an, dass sie den Tab „Anmerkungen“ an einer früheren Stelle im Prozess erwartet hätte.

Anmerkungen zum Tab „Zusammenfassung“

Sekretärin 1 erlebte eine unklare Fehlermeldung beim Klick auf „Speichern“. Sie wünscht sich klarere Anweisungen zur Fehlerbehebung und einen direkten Fokus auf das fehlerhafte Feld. Sekretärin 2 stellte eine Verzögerung beim Laden der Inhalte fest. Sie befürchtet, dass die per E-Mail gesendete Bestätigungsmeldung mit der Formulierung „Angemeldet“

falsche Erwartungen bei den Schülern wecken könnte. Sie war sich auch unsicher, ob das Schuljahr korrekt erfasst wurde und merkte an, dass noch eine Unterschrift von den Eltern für die Anmeldung erforderlich ist. Sekretärin 3 interpretierte die Meldung auf der Zusammenfassungsseite als „Die Mutter wurde kontaktiert“. Sekretärin 4 nahm an, dass die Anmeldung des Kindes als „vorzeitige Einschulung“ gekennzeichnet wurde, was sie als Fehler ansah. Sie war sich auch unsicher, ob sie nun eine „Anmeldung“ oder nur eine „Bewerbung“ eingereicht hat. Sie bemerkte, dass Informationen zu wichtigen Themen wie dem Nachweis des Masernschutzes oder der Betreuung für beispielsweise die offene Ganztagschule fehlten. Sekretärin 5 kritisierte den Informationsgehalt der Seite. Ihrer Meinung nach sind zu viele Informationen im Panel „Bildungsgang“ enthalten, insbesondere das Kürzel des Bildungsgangs, das für sie schwer zu verstehen war.

Nach der Durchführung:

Konnten Sie die Aufgabe aus Ihrer Sicht erfolgreich und vollständig abschließen? Falls nein - was hat Sie daran gehindert?

Wie effektiv unterstützt die Webanwendung Sie bei der Aufgabe? Gab es positive oder negative Erfahrungen?

Haben Sie sämtliche Inhalte der Aufgabe verstanden? Gab es Stellen, an denen Sie sich mehr Unterstützung gewünscht hätten?

Gab es Schwierigkeiten oder Verwirrungen bei der Aufgabe? Wenn ja, welche?

Wie verständlich waren die Rückmeldungen der Anwendung?

Welche Fähigkeiten setzt die Anwendung Ihrer Einschätzung nach voraus?

Wie sehr entspricht die Umsetzung in der Software der Realität?

Was handhaben Sie in Ihrem Arbeitsalltag bei nicht-digitalen Bewerbungen gewöhnlicherweise anders als in der Anwendung?

Was würde Sie noch daran hindern die Software in Ihrem Arbeitsalltag einzusetzen?

Wie sehr erleichtert Ihnen die Anwendung ihre Arbeit?

Gibt es Funktionen, die Sie in ähnlichen bzw. anderen Anwendungen genutzt haben, die Sie hier vermissen?

Welche Software sollte man aus Ihrer Sicht in Schüler Online integrieren bzw. eine Schnittstelle schaffen?

Welche Dokumente würden Sie gerne im Prozess ausdrucken können?

Welche Dokumente würden Sie gerne einscannen wollen und beim Datensatz hinterlegen?

6 Diskussion

Positives: Die Art der Studie war richtig gut gewählt. Durch den qualitativen Charakter der Studie konnten viele Erkenntnisse gewonnen werden, welche Aspekte Nutzer die Zufriedenstellung des Nutzers mindern oder sie daran hindern, ihre Aufgaben effektiv zu bewältigen. Negatives: Die Repräsentativität der Studie kann aufgrund des relativ geringen Stichprobenumfangs von 5 untersuchten Teilnehmern als nicht ausreichend betrachtet werden. Dies war allerdings wie auch in der Einleitung genannt nicht das Ziel der Studie. Darüber hinaus war die Studie insofern nicht realitätsgetreu, als dass keine Echtdaten verwendet wurden und auch nicht im echten Arbeitskontext gearbeitet wurde. Dies hätte einen anderen Zeitpunkt (außerhalb der Sommerferien) und Erklärungen sowie Vorkehrungen zur Sorgfaltspflicht bezüglich Datenschutz noch erforderlich gemacht, wurde allerdings bewusst nicht gemacht, da sonst neben ebenjener Sorgfaltspflicht mit erheblichen Unterbrechungen hätte gerechnet werden müssen, die möglicherweise zum Misserfolg von den Untersuchungen gefolgt hätten. Es ist eine Abwägung, ob man es als Leser dieser Studie hinnehmbar betrachtet, dass die Sekretärin basierend auf Erfahrungen davon berichtet, wie sie in der Praxis störende Einflüsse wie beispielsweise Unterbrechungen behandelt.

-Soziale Erwünschtheit -Mein Schreiberling: Muss er ungelernt oder gelernt sein? Vergleich mit Literatur -Hawthorne Effekt Der Hawthorne Effekt könnte vermieden werden, indem man diese Studie als eine Stille Beobachtung durchführt.

Die Aufgaben 2 und 3 („Bearbeiten Sie bitte die Bewerbung von 'Lotta Meier' nach eigenem Ermessen“ sowie „Bearbeiten Sie bitte die Bewerbung von Konrad Schulz nach eigenem Ermessen“) hätten anders formuliert werden müssen oder in einen anderen Kontext gesetzt werden können. Es wurde sich in der Studie jedoch bewusst dazu entschieden, die Aufgabe sehr offen zu formulieren, da geprüft werden sollte, wie die Studienteilnehmer mit der Situation umgehen würden, da in der Realität auch nur diese Bewerbung vorliegen wird - ohne konkrete Handlungsanweisung. In der Software wird nur von „unbearbeiteten

Bewerbungen“ gesprochen. Es besteht die Möglichkeit, dass das Ergebnis anders ausfällt, wenn die Studienteilnehmer in einem anderen zeitlichen Kontext gearbeitet hätten, da zum Zeitpunkt der Durchführung der Studie keine Aufnahmephase an dieser Schule bestand - die regulären, echten Bewerbungen für das fragliche Schuljahr wurden allesamt bereits im Februar bearbeitet. Sie hatten somit keinen intuitiven intrinsischen Drang, akut über Aufnahmeentscheidungen zu beurteilen. Aber auch der Fakt, dass in einigen Durchführungen der Anmeldestatus „Angemeldet“ fälschlicherweise als „Aufgenommen“ missinterpretiert wurde, kann hierfür eine Ursache gewesen sein. Die Studienergebnisse sind an einigen Stellen möglicherweise verfälscht. Wenn man diese Studie zu einem anderen Zeitpunkt wiederholen würde (zu einem Zeitpunkt der Anmeldephase) würden die Ergebnisse teilweise anders ausfallen. Beispiele wären hier zu nennen die Auswahl des Schuljahres, die Auswahl der Klasse sowie insbesondere der Aufnahmestatus. Aufgrund dessen wäre also eine Wiederholung der Untersuchung ratsam und eine Überprüfung, inwiefern die Ergebnisse anders ausfallen.

Viele Ergebnisse sind deckungsgleich gewesen. Der Stichprobenumfang von 5-6 Studienteilnehmern ist sehr gering. Es war jedoch nicht das Ziel der Forschung, da man erste Eindrücke gewinnen will. Es kann nicht davon ausgegangen werden, dass die Ergebnisse repräsentativ für ganz Nordrhein-Westfalen sind. Hierzu müsste eine quantitative Forschung mit einem größeren Stichprobenumfang erfolgen, um die Ergebnisse zu validieren oder zu falsifizieren. Reliabilität wurde insofern sichergestellt, als dass die Fragebögen identische Fragen beinhalteten.

Der Leitfaden Usability wurde zurückgezogen, es gibt jedoch keine aktuellere Version.

Aufgrund der Unerfahrenheit des Interviewers könnten Interpretationsfehler und Bias vorliegen. Auch hätte ein erfahrener Interviewer möglicherweise bessere Rückfragen gestellt, damit die Fragen adäquat beantwortet werden.

Der Stichprobenumfang ist zu gering, um von einer repräsentativen Darstellung zu sprechen. Dies war allerdings auch nicht das Ziel der Studie.

Fragebogen: Es wurde festgestellt, dass weitere Fragen hätten nach der Durchführung gestellt werden sollten, da der Studienteilnehmer dann die eine oder andere Frage präziser hätte beantworten können. Die Frage „Welche Arbeitsschritte sind durchzuführen“ regt etwas zu Spekulation an, welche Schritte im Prozess kommen werden. Es wurde allerdings in den Interview zurückbezogen auf den Sinn der Frage, dass eine ganzheitliche und übergreifende Betrachtung des Prozesses erwünscht ist. Auch die Frage „Welche Ergebnisse / Teilergebnisse entstehen und wie werden diese ggf. verwertet / weitergeführt?“ lädt zu Spekulationen ein, wenn sich die Teilnehmer auf die Software beziehen. Sofern sich auf die bisherigen Papierbewerbungen bezogen wird, wie es auch gewollt war, sind es verwertbare Ergebnisse.

Alleinstellungsmerkmal der Bildungsangebote bei Berufskollegs, da es hier mehrere gibt anstatt nur eins oder 2 wie bei anderen Schulen. Dort ist die Auswahl des Bildungsgangs trivial.

Generell - Es wurde oft nicht verstanden, welche Felder Pflichtfelder sind. 2 hatte dies beim Beschulungsbeginn moniert, 5 hatte gefragt „Die roten Felder sind Pflicht oder? ist das irgendwo erklärt?“. 3 hat das Sternchen neben dem Labeltext als Pflichtfeld interpretiert. 3 hatte beim ID-Schlüssel aber zuvor nur vermutet, dass der nicht erforderlich sei. 1 hatte bei der Klasse länger verweilt, da zwar keine auswählbare Klasse vorhanden war, das Feld war allerdings kein Pflichtfeld. Insgesamt wurde also nur teilweise erkannt, dass das Sternchen neben dem Label das zugehörige Feld als Pflichtfeld deklariert.

>Beschreiben Sie die Ausgangssituation die vorliegt, bevor Sie die Aufgabe „Bewerbung eines Schülers“ durchführen.

Bzgl. Ausgangssituation: Die Wichtigkeit von Zwischenarbeit mit den Eltern variiert. Bei den Berufskollegs werden sie teilweise nicht mal angefordert als Sorgeberechtigte, wenn die Schüler älter als 18 sind, wohingegen es bei Förderschulen sehr wichtig ist. Wenn Anmeldedaten schriftlich erfolgen sind diese anfällig für unleserliche Schrift oder ungültige Daten. Das sollte mit einer digitalen Erfassung, mitunter auch durch Plausibilitätsprüfungen an geeigneten Stellen vermieden werden können. Dieses Problem wird dementsprechend obsolet. Wissentliche Falschangaben sind schwierig überprüfbar, sollten allerdings auch versucht werden zu berücksichtigen. Hier könnte eine enge Kommunikation mit der abgebenden Schule oder der Kommune erforderlich sein.

Bzgl. Schüler Tab: Es gibt zwar eine Erklärung für ID-Schlüssel, die hat jedoch keiner wahrgenommen oder nach lesen ebenjener das Feld verstanden. Die aktuelle Lösung ist in der aktuellen Form ungenügend. Es liegt hier keine Freiheit von unmissverständlichen Feldern vor.

Bzgl. Bildungsgang Tab: Eine Vereinheitlichung des Prozesses sollte in Betracht gezogen werden. Sowohl die Reihenfolge könnte sich an Schild anlehnen als auch die Begrifflichkeiten wie Neuaufnahme, damit eine einheitlicher unmissverständlicher Jargon vorliegt. Insbesondere die Bedeutungen der Aufnahmestatusse wurden gravierend missverstanden. Dies hat fatale Folgen auf die Erwartungshaltung und Rechtsansprüche der Schüler, da eine Schüler, der beispielsweise bei einer Anmeldung fälschlicherweise den Status *Aufgenommen* erhält, eine rechtliche Zusage der Schule erhält, dass der Schüler dort lernen darf. Hier ist es dringend notwendig, die Begrifflichkeiten klar und unmissverständlich zu definieren, sodass die Erwartungen des Schulpersonals nach Rechtssicherheit erfüllt werden können. Laut 2 würden die Eltern so einen Nachweis der Aufnahme als „Druckmittel“ verwenden, hier gebe es laut ihr auch einen starken Elternwillen. Ein weiteres Beispiel aus der Untersuchung: 1 hatte den Status Warteliste missverstanden und als „In Bearbeitung“ interpretiert. Warteliste wird allerdings von der Anwendung mehr im Sinne von nachrückenden Personen gehandhabt, falls aufgenommene Schüler ihre Anmeldung zurückziehen. 5 hätte Erklärtexte erwartet.

Bzgl. Persönliche Daten Tab: Es fehlt eine Funktionalität, die es ermöglicht, dass man Postleitzahl-Ort Kombinationen auch findet, wenn man zunächst den Ort eintippt, anstatt mit der Postleitzahl zu beginnen. Mehrere Sekretärinnen hatten versucht, mittels der Eingabe des Ortes die Kombination aus PLZ und Ort im Dropdown zu finden.

Bzgl. Sorgeberechtigten Tab: Bezüglich des Feldes Adressart: der Eingabefluss ist nicht intuitiv. Es erfolgen Ein- und Ausblendelogiken basierend auf der Adressart für das System, allerdings auf Kosten der Nutzerführung. Dies ist nicht nutzerzentriertes Verhalten der Anwendung, sondern systemzentriert.

Bzgl. Notfallkontakte Tab: 4 hatte missinterpretiert, wozu die Notfallkontakte dienen. Sie dachte sie würde den Sorgeberechtigten weitere Informationen anreichen, dabei dienen die Notfallkontakte dazu, weitere Kontakte wie Oma, Onkel, Schwester oder Freunde der Familie (vertraute Personen im allgemeinen) einzutragen, falls ein Kind beispielsweise in der Schule verunfallt und die Sorgeberechtigten nicht erreichbar sind.

Bzgl. Letzte Tätigkeit 3 fand den Tab „Letzte Tätigkeit“ „sinnlos“. Dieser Tab dient der Schulpflichtsüberwachung, diesen Zweck konnte sie jedoch nicht eigenständig erkennen.

Bzgl. Bemerkungen Bei den Bemerkungen lagen (mitunter folgenschwere) Interpretationsschwierigkeiten und -fehler vor. Wenn der Anwender nicht versteht, welche Felder für die Eltern und Schülern sichtbar sind, laufen sie Gefahr, dass sie interne Informationen, die sie eigentlich für sich behalten wollen, unbewusst ebenjenen zugänglich machen.

Bzgl. Update Die „Anmeldung wurde exportiert“ Checkbox auf dem Reiter „Bewerbung“ hätte besser erklärt werden müssen, da 1,2,3 Verständnisschwierigkeiten hatten oder diese Felder fehlinterpretiert hatten.

Bzgl. Wie verständlich waren die Rückmeldungen der Anwendung? Es kam vermehrt vor, dass eine Fehlermeldung beim Speichern einer Anmeldung auftrat. Hier gab es dann allerdings oft keinen Hinweis, wo der Fehler vorlag. Dies beruhte auf einer fehlerhaften Funktionalität der Anwendung, grundsätzlich existiert diese Funktionalität. Wenn ein Feld als fehlerhaft markiert wurde, wurde diese Funktionalität gelobt.

Es sollte Interpretation- und Wiedererkennungseffekte geben. Beispielsweise sollte das Sternchen neben den Labels immer interpretiert werden als Pflichtfeld. Autocomplete-Felder sollten als solche immer wahrgenommen werden können.

Zufriedenstellung und Effektivität: 1 und 4 waren überfordert damit, auf die korrekte Seite zu navigieren. Es scheint, dass die Navigation und Strukturierung innerhalb der Software für die Nutzer nicht intuitiv und selbsterklärend ist. Dies hat merklich zu einer Nichterreichung der Erwartungen an die Software geführt. Es lag in dem Sinne eine aus dem Theorie-Kapitel definierten Behinderung vor. Damit die Sekretärin 5 eine Bewerbung erfolgreich abschließen kann, muss der zuständige Lehrer in die Aufnahmeentscheidung eingebunden werden. Dies würde eine Einbindung ebenjener erforderlich machen.

7 Anhang

7.1 bildungsgang

Abbildung 1: Testüberschrift

Neue Anmeldung: Max Mueller *13.03.2013

Abbrechen Zurück Weiter

< Schüler:in Bildungsgang Betrieb Persönliche Daten Sorgeberechtigte Notfallkontakte Migrationshintergrund Letzte Tätigkeit Qualifikationen Aufnahme >

Grundinformationen

Schulstandort: * Standort Detmold

Schuljahr: * 2023/24

Schulgliederung: * Fachschule (Teilzeit) (E02)

Bildungsgang (Schuljahr 2023/24): * Fachschule Wirtschaft/Betriebswirtschaft - Absatzwirtschaft...

Detailinformationen

Klasse: FB

Beschulungsbeginn/-ende: 1.8.2022 31.7.2026

Aufnahmestatus: * Angemeldet

Informationen: ☒ Aufnahmeberatung ist erfolgt

Unterstützungsbedarfe

Sonderpädagogik: ☐ Schüler:in hat sonderpädagogischen Förderbedarf

Weiterer Unterstützungsbedarf: Weiterer Unterstützungsbedarf (z.B. bei Rollstuhlfahrer:innen)

7.2 sorgeberechtigte-liste

Abbildung 2: Testüberschrift

Neue Anmeldung: Max Mueller *13.03.2013

AbbrechenZurückWeiter

<

Schüler:in

Bildungsgang

Betrieb

Persönliche Daten

Sorgeberechtigte

Notfallkontakte

Migrationshintergrund

Letzte Tätigkeit

Qualifikationen

Aufnahm

>

Informationen zum Sorgerecht

+ Sorgeberechtigten hinzufügen

Hier werden erziehungsberechtigte Personen oder ein Vormund von, in der Regel, minderjährigen Schüler:innen erfasst. Bitte hinterlegen Sie für minderjährige Schüler:innen mindestens eine und maximal zwei Personen. Für volljährige Schüler:innen ist diese Angabe freiwillig.

Vorname	Nachname	Institution	Sorgerechtsgrund	Sorgeberechtigtenrolle	Aktionen
Es wurden keine Sorgeberechtigten erfasst.					

7.3 sorgeberechtigter-person

Abbildung 3: Testüberschrift

Sorgeberechtigter erstellen

PersonAnschriftKontaktdaten

Sorgechtsgrund *
Gemeinsames Sorgerecht

SorgerechtRolle *
Mutter

Anrede *
Frau

Titel
Titel

Vorname *
Maria
5 / 50

Nachname *
Mueller
7 / 50

+ Erstellen

Abbrechen

7.4 sorgeberechtigter-anschrift

Abbildung 4: Testüberschrift

Sorgeberechtigter erstellen

×

Person

Anschrift

Kontaktdaten

Staat *
Deutschland

Postleitzahl und Ort *
32657 Lemgo

Adressart *
Anschrift

Ortsteil
Ortsteil

Straße *
Bismarckstraße

Hausnummer *
23

Adresszusatz
z.B. c/o Fam. Mustermann

14 / 60

2 / 15

0 / 100

+ Erstellen

Abbrechen

7.5 sorgeberechtigter-kontakt

Abbildung 5: Testüberschrift

Sorgeberechtigter erstellen ×

Person Anschrift Kontaktdaten

E Mail Adresse 23 / 150

Telefonnummer* 12 / 30

+ Erstellen Abbrechen

7.6 notfallkontakt-daten

Abbildung 6: Testüberschrift

Notfallkontakt erstellen

×

Vorname *

Simon

5 / 50

Nachname *

Mueller

7 / 50

Telefonnummer *

052612987645

12 / 30

Rolle / Bemerkungen *

Bruder

6 / 50

+ Erstellen

Abbrechen

7.7 notfallkontakt-liste

Abbildung 7: Testüberschrift

Neue Anmeldung: Max Mueller *13.03.2013

AbbrechenZurückWeiter

<SchülerinBildungsgangBetriebPersönliche DatenSorgeberechtigteNotfallkontakteMigrationshintergrundLetzte TätigkeitQualifikationenAufnahm>

Notfallkontakte

+ Notfallkontakt hinzufügen

Zusätzlich zu den Sorgeberechtigten Person/en können hier weitere Kontakte angegeben werden, mit denen die Schule im Notfall in Kontakt treten kann.
Die Angaben sind freiwillig. Sie können diesen Tab also, wenn gewünscht, überspringen.

Vorname	Nachname	Telefonnummer	Rolle / Bemerkungen	Aktionen
Es wurden keine Notfallkontakte erfasst.				

7.8 migrationshintergrund-liegtvor

Abbildung 8: Testüberschrift

Neue Anmeldung: Max Mueller *13.03.2013

Abbrechen Zurück Weiter

< Schülerin Bildungsgang Betrieb Persönliche Daten **Sorgeberechtigte** Notfallkontakte **Migrationshintergrund** Letzte Tätigkeit Qualifikationen Aufnahme >

Migrationshintergrund

Migrationshintergrund: *	liegt vor	
Geburtsland:	Deutschland	🔒
Geburtsland (Mutter): *	Belgien	
Geburtsland (Vater): *	Deutschland	
Verkehrssprache: *	Deutsch	
1. Staatsangehörigkeit:	deutsch	🔒
2. Staatsangehörigkeit:	-	🔒

7.9 migrationshintergrund-liegtnichtvor

Abbildung 9: Testüberschrift

Neue Anmeldung: Max Mueller *13.03.2013

Abbrechen Zurück Weiter

< Schülerin Bildungsgang Betrieb Persönliche Daten Sorgeberechtigte Notfallkontakte **Migrationshintergrund** Letzte Tätigkeit Qualifikationen Aufnahme >

Migrationshintergrund

Migrationshintergrund: *

7.10 qualifikation

Abbildung 10: Testüberschrift

Neue Anmeldung: Max Mueller *13.03.2013

Abbrechen

Zurück

Weiter

<

Schüler:in

Bildungsgang

Betrieb

Persönliche Daten

Sorgeberechtigte

Notfallkontakte

Migrationshintergrund

Letzte Tätigkeit

Qualifikationen

Aufnahme

>

Qualifikationen

Letzter Schulabschluss: *

Mittlerer Schulabschluss (Fachoberschulreife) mit Qualifikation

?

7.11 letzte Tätigkeit

Abbildung 11: Testüberschrift

Neue Anmeldung: Max Mueller *13.03.2013

Abbrechen Zurück Weiter

< Schülerin Bildungsgang Betrieb Persönliche Daten Sorgeberechtigte Notfallkontakte Migrationshintergrund Letzte Tätigkeit Qualifikationen Aufnahme >

Letzte Tätigkeit

Angestrebte Schulstufe: * Sekundarstufe II

Letzte Tätigkeit: * Schulbesuch der Sekundarstufe 1

Letztes Bundesland: Nordrhein-Westfalen

Einschulungsjahr: 2003

Grundschulempfehlung: Gymnasium

Letzter Schulbesuch

Schule: * Lemgo, Marianne-Weber-Gymnasium - Standort Lemgo

☐ Die letzte Schule des Schülers ist nicht in der Liste vorhanden?

Schulform der Schule: Gymnasium

Schulgliederung: * Gymnasium (Sekundarstufe I)

Letzter Bildungsgang: * Gymnasium (Sekundarstufe I)

Letzte Jahrgangsstufe: * Jahrgangsstufe 9

Letzte Klasse: * 9a

7.12 aufnahmeberatung

Abbildung 12: Testüberschrift

Neue Anmeldung: Max Mueller *13.03.2013

Abbrechen **Zurück** **Weiter**

<

Bildungsgang

Betrieb

Persönliche Daten

Sorgeberechtigte

Notfallkontakte

Migrationshintergrund

Letzte Tätigkeit

Qualifikationen

Aufnahmeberatung

>

Termin zum Aufnahmegespräch

Im Reiter "Bildungsgang" wurde angegeben, dass bereits ein Aufnahmeberatungsgespräch erfolgt ist. Eine Buchung ist hier daher nicht mehr nötig. Sollte diese Eingabe inkorrekt sein, entfernen Sie den Haken der Checkbox "Aufnahmeberatung ist erfolgt" auf dem entsprechenden Reiter.

7.13 bemerkungen

Abbildung 13: Testüberschrift

Neue Anmeldung: Max Mueller *13.03.2013

Abbrechen **Zurück** **Weiter**

< Betrieb Persönliche Daten Sorgeberechtigte Notfallkontakte Migrationshintergrund Letzte Tätigkeit Qualifikationen Aufnahmeberatung **Bemerkungen** >

Bemerkungen

Hier können Sie noch interne Notizen erfassen und Bemerkungen eintragen, die für Schülerinnen und ggfs. Ausbildungsbetriebe sichtbar sind.

Interne Notiz:

Bitte geben Sie hier mögliche interne Notizen an...

Bemerkungen für Schüler:in:

Bitte geben Sie hier mögliche Bemerkungen für den/die Schüler:in an...

7.14 zusammenfassung

Abbildung 14: Testüberschrift

Neue Anmeldung: Max Mueller *13.03.2013

Abbrechen **Zurück** **Speichern**

<

Persönliche Daten

Sorgeberechtigte

Notfallkontakte

Migrationshintergrund

Letzte Tätigkeit

Qualifikationen

Aufnahmeberatung

Bemerkungen

Zusammenfassung

>

Zusammenfassung der Daten

Schülerin:

Max Mueller *03.03.2013 | Bismarckstraße 23 | 32657 Lemgo

Bildungsang:

E02 Fachschule (Teilzeit) | E02/148/01 4j Fachschule Wirtschaft/Betriebswirtschaft - Absatzwirtschaft - 3,5 Jah


Klicken Sie oben rechts auf **Speichern**, um die Anmeldung abzuschließen.


7.15 bestaetigung

Abbildung 15: Testüberschrift


Anmeldung: Max Mueller *13.03.2013

[Bewerbungsformular](#)[Zurück zur Übersichtsliste](#)[Anmeldung bearbeiten](#)[+ Neue Anmeldung](#)


 **Die Anmeldung für Max Mueller für den Bildungsgang Fachschule (Teilzeit) - FS Wirtschaft/Betriebswirtschaft - Absatzwirtschaft wurde erfolgreich gespeichert.**



Neues Schülerkonto wurde erstellt
Für die Anmeldung wurde ein neues Schülerkonto erstellt. Der / Die Schülerin erhält über einen Startcode Zugriff auf das Konto.
Der Startcode lautet **CLNG-PR73-34SL-W7SN-8UFB**.
Der / die Schülerin erhält über einen Link in einer E-Mail Zugriff auf das Konto.



Schüler:in wurde informiert
Der / Die Schülerin wurde per E-Mail an und über die neue Anmeldung informiert.



Status der Anmeldung
Die Anmeldung hat den Status „Angemeldet“ und befindet sich auf **Rang 1**.

7.16 update-bewerbung

Abbildung 16: Testüberschrift

Anmeldung: Max Mueller *13.03.2013

AbbrechenBewerbungsformularSpeichern

Sorgeberechtigte

Notfallkontakte

Migrationshintergrund

Letzte Tätigkeit

Qualifikationen

Dokumente und Zusatzinfos

Aufnahmeberatung

Nachrichten

Verlauf

Grundinformationen

Schule:

Standort Detmold, Dietrich-Bonhoeffer-Berufskolleg

Schulstandort: *

Standort Detmold

Schuljahr: *

2023/24

Schulgliederung: *

Fachschule (Teilzeit) (E02)

Bildungsgang: *

Fachschule Wirtschaft/Betriebswirtschaft - Absatzwirtschaf...

Detailinformationen

Klasse:

FB

Beschulungsbeginn/-ende:

1.8.2022

31.7.2026

Aufnahmestatus: *

Angemeldet

Informationen:

☒ Aufnahmeberatung ist erfolgt

Unterstützungsbedarfe

Sonderpädagogik:

☐ Schülerin hat sonderpädagogischen Förderbedarf

Weiterer Unterstützungsbedarf:

Weiterer Unterstützungsbedarf (z.B. bei Rollstuhlfahrer:innen)

Weitere Informationen / Aktionen

Anmeldung:

☐ Anmeldung wurde exportiert

Unterlagen:

☐ Unterlagen sind vollständig (siehe Reiter [Dokumente](#))

Zusatzinfos:

☐ Zusatzinfos sind vollständig (siehe Reiter [Dokumente](#))

40

8 Literatur

- [1] J. Kruse, *Qualitative Interviewforschung. Ein integrativer Ansatz*. Beltz Juventa, 2015.
- [2] 2010. Adresse: <https://www.dakks.de/docs/download/148>.