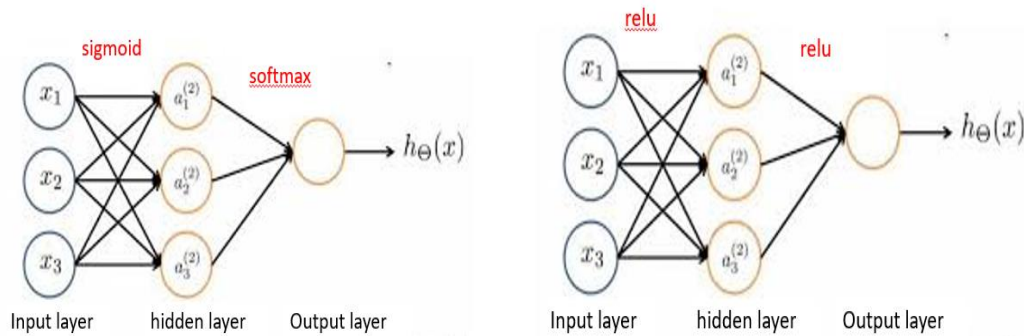


Deep Learning HW1_1 Report

0853411 劉書維

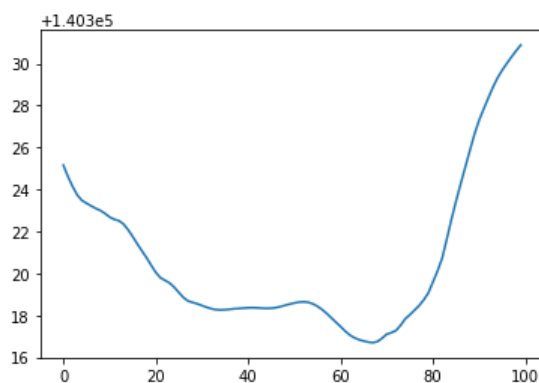
1. You have to show your learning curve, training error rate and test error rate in the report.

我用的架構是 2-layer network，然後搭配不同激勵函數來觀察錯誤率，用了 2 種 model，兩種差異極大，2 個 model 圖形說明如下：



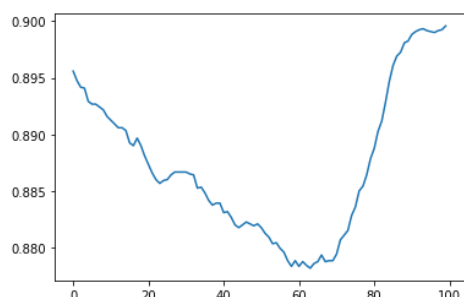
Model 1 : (sigmoid + softmax)

這個模型所產生的 output 容易集中在少數圖片，所以準確度極低，且很快就收斂，錯誤率約 87%。下圖是 train loss 的圖形，可以發現越訓練到後面，其 loss function (cross-entropy) 逐漸上升.....。參數：iters_num = 100 ; learning_rate = 0.001 ; init_weight = 0.01。

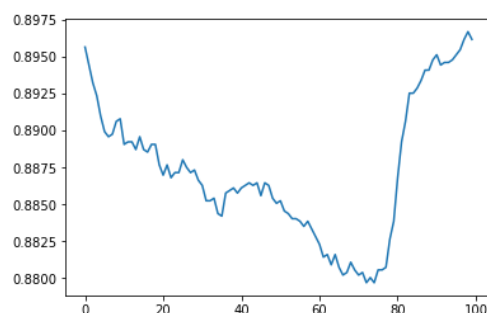


所以其 train error rate 和 test error rate 都很高，且在 iter=60 時就已經是最佳解了。

Train error rate :



Test error rate :



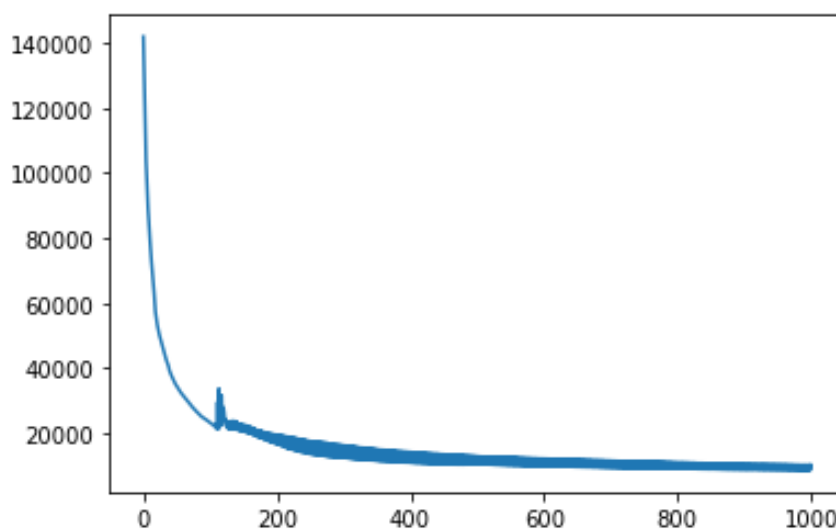
所以這個結果很糟糕。

Model 2 : (ReLU)

後來都改用 ReLU 效能則是很不錯，且錯誤率可以降到 10% 左右 (準確率 = 90%)，可能是因為 ReLU 有明顯線性性質，適合此類多類別的分類。

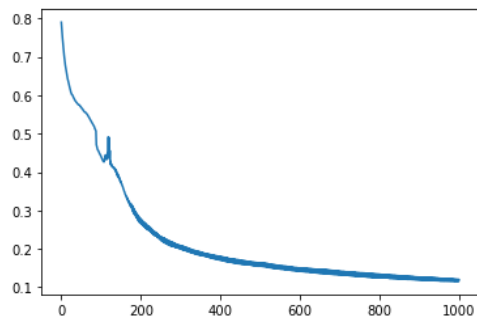
參數：iters_num = 1000 ; learning_rate = 0.001 ; init_weight = 0.01。

其 loss function (cross-entropy) 如下圖：

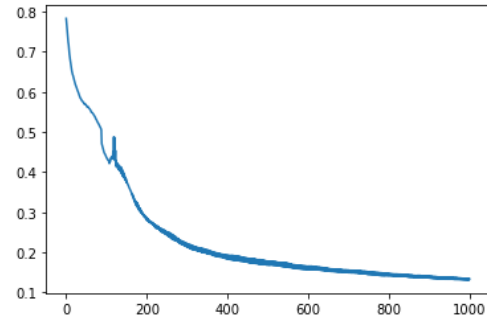


隨著 iter 越多次，error 也隨之下降，最後降至差不多 10%。

Train error rate :



Test error rate :



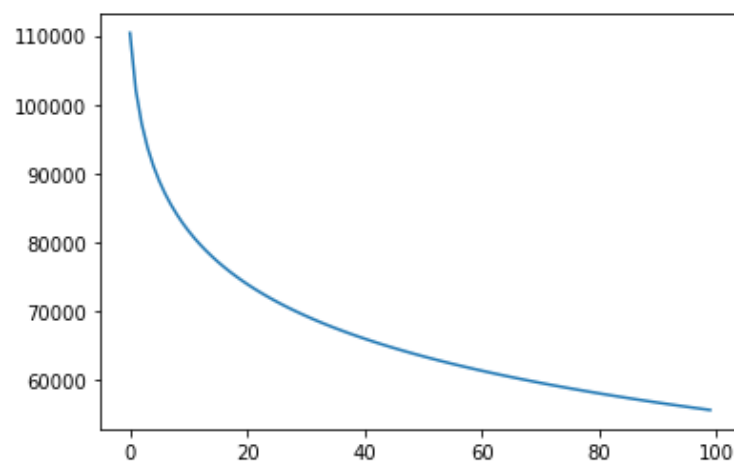
所以以下題目結果都以 Model 2 為主。

2. Please perform zero and random initializations for the model

weights and compare the corresponding error rates.

若用 random 的方式產生 weight，其結果與上面結果差不多，但是若將 weight 設為 0，則會因沒有 slope 導致無法找出最佳權重與梯度，所以極快收斂，且錯誤率極高。其 loss function (cross-entropy) 也較高，如下

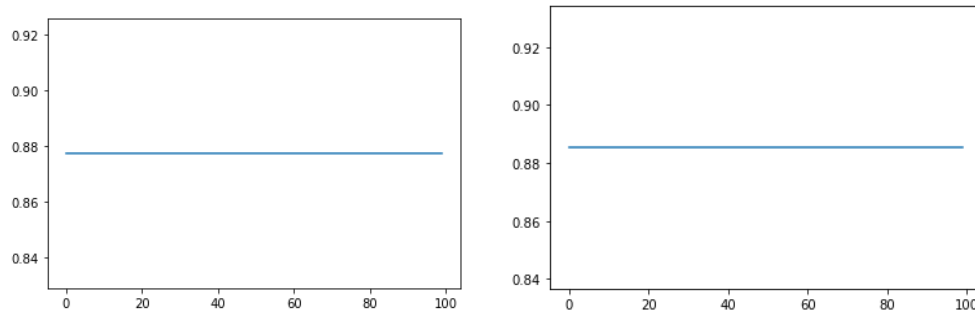
圖：



這個錯誤率更是高達 88%，且居高不下，也絲毫沒有下將的趨勢。

Train error rate :

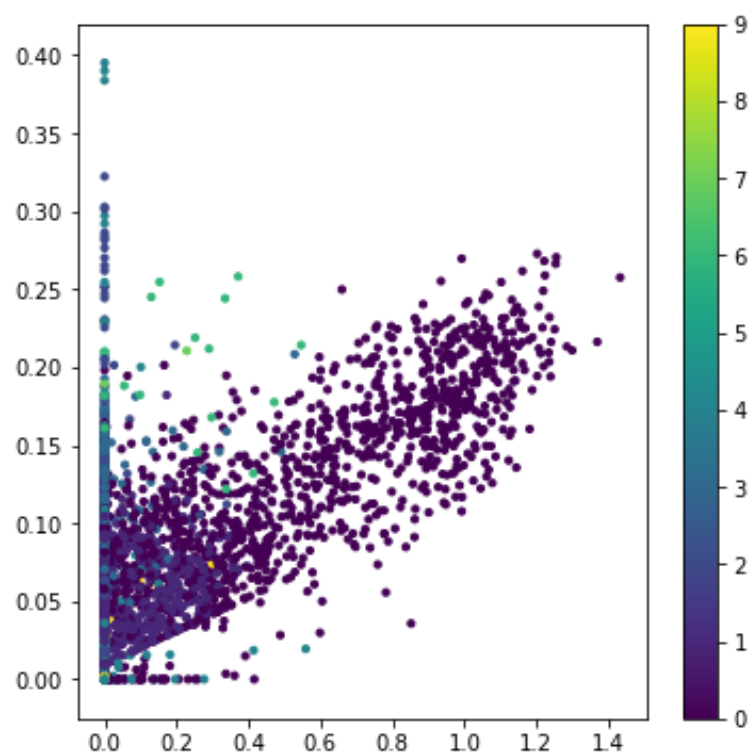
Test error rate :



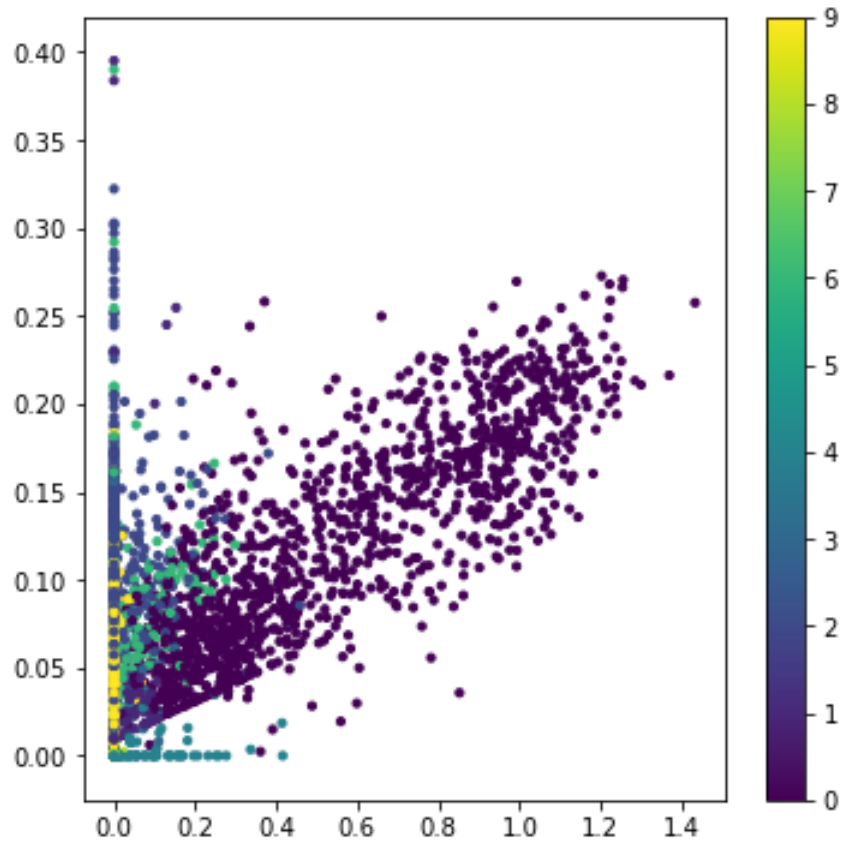
3. Plot the distributions of latent features at different training stages.

分別是擷取早期訓練 $\text{iter}=20$ 與 $\text{iter}=80$ ，來呈現資料，但好像因為沒有正規化（但我不會處理 QQ），所以資料分布較為密集，且難以看出界線。

Iter= 20 :



Iter= 80 :



可以看出他們的分布有越來越散開，且訓練出新的 cluster (黃色)，也因此，他們之間的差別與界線會越來越明顯，所以精準度會不斷上升。

4. List your confusion matrix and discuss about your results.

Confusion Matrix 如下圖。基本上都是 label 正確的，未來可能可以思考用更多技巧 (如：batch-training 等) 或者試試不同激勵函數 (如：Leaky ReLU 等) 來增加其精確度。

