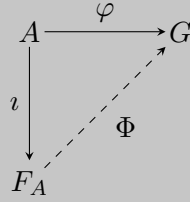


# Grupos libres

Sésar

## 1. Definición

**Definition 1.** Sea  $A$  un conjunto. Decimos que  $F_A$  es un **grupo libre** (con **base**  $A$ ) si existe una aplicación  $\iota : A \rightarrow F_A$  tal que se cumple la siguiente propiedad universal:



Para toda aplicación  $\varphi : A \rightarrow G$ , existe un único homomorfismo  $\Phi : F_A \rightarrow G$  tal que  $\varphi = \Phi \circ \iota$ .

**Remark 1.** La aplicación  $\iota : A \rightarrow F_A$  es una inyección. Sea  $x, y \in A$  tal que  $\iota(x) = \iota(y)$ . Sea  $G = C_2$  y la aplicación  $\varphi : A \rightarrow C_2$  definida como  $\varphi(x) = e$  y  $\varphi(z) = a$  para todo  $z \neq x$ . En este caso, por la definición de grupo libre,  $\varphi(x) = \Phi(\iota(x)) = \Phi(\iota(y)) = \varphi(y)$ . Como  $\varphi(y) = \varphi(x) = e$ , entonces por definición de  $\varphi$ ,  $x = y$ .

**Theorem 1** (Unicidad). Sean  $A, B$  conjuntos.  $F_A \cong F_B$  si y solo si  $|A| = |B|$ .

*Demostración.* En primer lugar, supongamos que  $|A| = |B|$ . Luego existe una biyección  $f : A \rightarrow B$ . tomando  $G = F_B$  y  $\varphi = j \circ f : A \rightarrow F_B$ , tenemos que por definición existe un homomorfismo  $\Phi : F_A \rightarrow F_B$  tal que  $j \circ f = \Phi \circ \iota$ . Por otro lado, tomando  $G = F_B$ , y  $\psi = \iota \circ f^{-1} : B \rightarrow F_A$ , entonces existe un homomorfismo  $\Psi : F_B \rightarrow F_A$  tal que  $\iota \circ f^{-1} = \Psi \circ j$ . Combinando las dos ecuaciones, llegamos a que  $\Psi \circ \Phi \circ \iota = \Psi \circ j \circ f = \iota \circ f^{-1} \circ f = \iota$ . De este modo, como  $\iota$  es inyectiva —un monomorfismo—, entonces  $\Psi \circ \Phi = \text{id}_{F_A}$ . De la misma manera, llegamos a la conclusión de que  $\Phi \circ \Psi = \text{id}_{F_B}$ , obteniendo entonces que  $\Phi$  es un isomorfismo con  $\Phi^{-1} = \Psi$ .

Supongamos ahora que existe un isomorfismo  $\Theta : F_A \rightarrow F_B$ . Denotemos  $V_A = \text{Hom}(F_A, \mathbb{F}_2)$  y  $V_B = \text{Hom}(F_B, \mathbb{F}_2)$  los espacios vectoriales sobre el cuerpo  $\mathbb{F}_2$  formado por dos elementos. En primer lugar,  $V_B \cong V_A$  como espacios vectoriales mediante el isomorfismo  $f \mapsto f \circ \Theta$ . Por tanto, sus bases tienen la misma cardinalidad. Una base de  $V_A$  puede ser definida como el conjunto de funciones  $f_a : F_A \rightarrow \mathbb{F}_2$  tal que  $f_a(a) = 1$  y  $f_a(x) = 0$  para todo  $x \neq a \in A$ . De este modo,  $\dim(V_A) = |A|$  y de la misma manera,  $\dim(V_B) = |B|$ . Por la isomorfía de los espacios vectoriales, las dimensiones coinciden por lo que  $|A| = |B|$ .  $\square$

**Definition 2.** El **rango** de grupo libre  $F_A$  es

$$\text{rank}(F_A) = |A|.$$

Decimos que  $F_A$  está **finitamente generado** si  $\text{rank}(F_A) < \infty$ .

**Remark 2.** Por tanto, todos los grupos libres del mismo rango son isomorfos, por lo que podemos denotar el grupo libre como  $F_n$ , donde  $n$  es el rango del grupo libre.

**Theorem 2** (Nielsen-Schreier). Todo subgrupo de un grupo libre es libre.

**Theorem 3.** Todo grupo es cociente de un grupo libre. En particular,

$$F_X / \ker \Phi \cong G$$

donde  $X \subseteq G$  es un generador de  $X$ .

*Demostración.* Notemos que  $G$  siempre tiene un conjunto generador porque podemos tomar a lo sumo  $X = G$ . La aplicación  $\varphi : X \rightarrow G$  es la inyección y por la definición del grupo libre en  $X$ , existe un homomorfismo  $\Phi : F_X \rightarrow G$  tal que  $\varphi = \Phi \circ \iota$ . En primer lugar, notemos que  $\Phi$  es sobreyectiva, puesto que todo elemento de  $G$  está expresada como producto de sus generadores. Finalmente, por el primer teorema de isomorfía, se tiene que  $F_X / \ker \Phi \cong G$ .  $\square$

## 2. Construcción de grupos libres

**Definition 3.** Sea  $X$  un conjunto. Una **palabra** en  $X$  es una secuencia finita de  $x_i \in X$ :

$$w = x_1 \dots x_n,$$

donde  $x_i \in X$ . Definimos la **longitud** de la palabra como  $|w| := n$ .

Denotamos como  $W(X)$  al conjunto de palabras en  $X$ . Por otro lado, decimos que dos palabras son iguales si la palabras están formadas por la misma concatenación de elementos en el mismo orden —es decir, son iguales componente a componente—.

**Remark 3.** Una secuencia  $\varepsilon$  que no tenga ningún elemento puede considerarse como una palabra llamada **vacía** y es la única palabra con longitud  $|\varepsilon| = 0$ .

Para cada  $X$ , tomemos un conjunto  $X^{-1}$  biyectivo y disjunto a  $X$  de tal manera que  $x \mapsto x^{-1}$  es una biyección. En particular, podemos considerar el conjunto  $\overline{X} := X \sqcup X^{-1} \sqcup \{\varepsilon\}$  y definir palabras en este conjunto. De manera general, podemos definir una función «inversa» en  $\overline{X}$  como sigue: si  $y \in \overline{X}$ , entonces

$$y^{-1} := \begin{cases} x^{-1} & \text{si } y = x \in X \\ x & \text{si } y = x^{-1} \in X^{-1} \end{cases}$$

En particular, tenemos que  $(x^{-1})^{-1} = x$  para todo  $x^{-1} \in X^{-1}$ .

**Definition 4.** Una **reducción** de una palabra  $w \in W(\overline{X})$  consiste en la eliminación de una subpalabra de la forma  $yy^{-1}$ .

**Remark 4.** Denotamos las reducciones como  $wyy^{-1}w' \rightarrow ww'$ .

Si una palabra  $w$  contiene una subpalabra  $yy^{-1}$ , entonces podemos aplicar una reducción  $w \rightarrow w_1$ . Por otro lado, si  $w_1$  también tiene una subpalabra con tales características, podemos aplicar una segunda reducción  $w \rightarrow w_1 \rightarrow w_2$ .

**Definition 5.** Una palabra  $w \in W(\overline{X})$  es **reducida** si  $w \rightarrow w' \Rightarrow w = w'$ .

Esta definición implica que no puede aplicarse ninguna reducción en la palabra  $w$ , luego equivalentemente no posee ninguna subpalabra con la forma  $yy^{-1}$ .

**Lemma 1.** Sea  $w \in W(\overline{X})$ . Si  $w \rightarrow w_1$  y  $w \rightarrow w_2$ , entonces existe un  $w' \in W(\overline{X})$  tal que el siguiente diagrama conmuta:

$$\begin{array}{ccc} w & \longrightarrow & w_1 \\ \downarrow & & \downarrow \\ w_2 & \dashrightarrow & w' \end{array}$$

*Demostración.* Supongamos primero que puedo expresar  $w$  como  $w = u_1yy^{-1}u_2xx^{-1}u_3$ , donde  $w_1 = u_1u_2xx^{-1}u_3$  y  $w_2 = u_1yy^{-1}u_2u_3$ . De este modo,  $w' = u_1u_2u_3$  y podemos definir de manera natural las reducciones  $w_1 \rightarrow w'$  y  $w_2 \rightarrow w'$  de tal manera que es fácil comprobable la conmutatividad del diagrama.

Por otro lado, si  $w = u_1yy^{-1}yu_2$ , entonces las reducciones resultantes son para  $w_1$  la eliminación de  $yy^{-1}$  y para  $w_2$  la eliminación de  $y^{-1}y$ . Ambas reducciones nos dan como resultado que  $w_1 = w_2$ . Luego basta tomar  $w' = w_1 = w_2$ .  $\square$

**Definition 6.** Sean  $w, u \in W(\overline{X})$ . Decimos que  $w$  es **confluente** con  $u$  si existe una cadena de reducciones finita:

$$w = w_0 \rightarrow w_1 \rightarrow \dots \rightarrow w_n = u.$$

Denotamos la confluencia como  $w \xrightarrow{*} u$ .

**Theorem 4.** Toda palabra tiene una palabra reducida confluente.