

RUT	Pregunta 1 (30 puntos)	Comentarios Pregunta 1	Pregunta 2 (30 puntos)	Comentarios Pregunta 2	Pregunta 3 (40 puntos)	Comentarios Pregunta 3	Puntaje Total (100 puntos)	Decimas trabajo en clases	Nota
186356365	30	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: reconoce las condiciones de discriminación según el ámbito legal (10/10) • Análisis práctico: buen análisis sobre las consecuencias para la empresa (10/10) • Análisis social y ético: responde las preguntas propuestas (10/10) 	7	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y comprensión del contenido del curso (1/10): Primer derecho identificado: "Derecho a la salud" es erróneo. Segundo derecho identificado: [En Blanco]. El "derecho" explicado no está ligado con el curso, tampoco cuenta con la terminología ni la precisión vista en el curso. • Aplicación del concepto al caso específico (3/10): Se relaciona el derecho mencionado con el caso, explicando el problema de la desconfianza y el mal uso de licencias, pero la argumentación es demasiado escasa y no hay aplicación sobre un segundo derecho. • Análisis ético y reflexión crítica (3/10): Hay una breve reflexión ética sobre el impacto en la confianza social, pero el análisis es muy general y falta profundidad, sobre todo en el tema del impacto organizacional y social. 	0	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (0/9). Sin responder • Dimensión 2: Transparencia (0/9). Sin responder • Dimensión 3: Sostenibilidad (0/9). Sin responder • Dimensión 4: Impacto Social (0/9). Sin responder • Conclusión (0/4). Sin responder 	37	0	3,22
191596943	28	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: no hace referencia directa a las regulaciones legales de discriminación, pero responde la pregunta propuesta (8/10) • Análisis práctico: buen análisis sobre las consecuencias de la decisión (10/10) • Análisis social y ético: desarrollo claro y completo (10/10) 	18	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y comprensión del contenido del curso (2/10): Primer derecho identificado: "Realizar las tareas/trabajo prolijo" es erróneo. Segundo derecho identificado: "Cumplir horarios y plazos" es erróneo. Ambos conceptos están relacionados con obligaciones laborales, pero no son los derechos trabajados en el curso ni están explicados con la precisión requerida. • Aplicación del concepto al caso específico (7/10): Relaciona ambos conceptos con el caso, explicando que el incumplimiento de funciones y horarios afecta a la organización y la confianza pública. Sin embargo, la aplicación es general y no se desarrolla según los derechos laborales exigidos por el curso. • Análisis ético y reflexión crítica (9/10): Menciona una reflexión sobre el impacto en la confianza y la función pública, reconociendo el daño a la ciudadanía y a la toma de decisiones, pero faltó profundizarse más en la dimensión ética y social. 	40	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (9/9). • Dimensión 2: Transparencia (9/9). Efectivamente, a nivel nacional existe esa desinformación. • Dimensión 3: Sostenibilidad (9/9). • Dimensión 4: Impacto Social (9/9). • Conclusión (4/4). 	86	0,2	6,36
191597206	28	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: no hace referencia directa a las regulaciones legales de discriminación, pero responde la pregunta propuesta (8/10) • Análisis práctico: buen análisis sobre las consecuencias para la empresa (10/10) • Análisis social y ético: desarrollo claro y completo (10/10) 	7	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y comprensión del contenido del curso (1/10): Primer derecho identificado: No identifica derechos laborales explícitos; se centra en "responsabilidad laboral" como deber. Segundo derecho identificado: No identifica un segundo derecho. No menciona ni explica correctamente dos derechos laborales vistos en clase. La respuesta se enfoca en deberes, no en derechos, faltando precisión conceptual. • Aplicación del concepto al caso específico (2/10): Aplica la idea de responsabilidad al caso, pero no hay vínculo con los derechos laborales ni argumentación sobre cómo fueron mal utilizados o vulnerados. El desarrollo es muy superficial. • Análisis ético y reflexión crítica (4/10): Reflexiona sobre el daño social y la desconfianza que generan las conductas fraudulentas, pero la argumentación es limitada y no se profundiza en la dimensión ética ni en el impacto en los derechos del trabajador. 	40	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (9/9). • Dimensión 2: Transparencia (9/9). • Dimensión 3: Sostenibilidad (9/9). • Dimensión 4: Impacto Social (9/9). • Conclusión (4/4). 	75	0,2	5,7
196055924	28	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: no hace referencia directa a las regulaciones legales de discriminación, pero responde la pregunta propuesta (8/10) • Análisis práctico: buen análisis sobre las consecuencias para la empresa (10/10) • Análisis social y ético: desarrollo claro y completo (10/10) 	23	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y comprensión del contenido del curso (4/10): Primer derecho identificado: Derecho a la seguridad laboral (o como señalas "seguridad y prevención"). Segundo derecho identificado: "Derecho a la salud (sistema previsión)" es errónea. Solo uno ("seguridad laboral") corresponde a los derechos laborales listados en el curso. El segundo ("salud/previsión") es un tema relevante, pero no es uno de los cuatro derechos mencionados en el curso. Se necesitó ser más enfocado en las explicaciones en términos de los conceptos vistos en clases. • Aplicación del concepto al caso específico (9/10): Relaciona los derechos con el caso y argumenta que el uso fraudulento de licencias afecta negativamente al sistema y a los empleados honestos. Pero faltó vincularlo un poco más al tema de los derechos definidos por el curso. • Análisis ético y reflexión crítica (10/10). 	14	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (6/9). Buena aclaración, sin embargo se puede desarrollar más la respuesta sin cifras en mano. • Dimensión 2: Transparencia (0/9). Faltó decir si las empresas de por si le proporcionan información detallada del producto a sus clientes. • Dimensión 3: Sostenibilidad (2/9). Se entiende que no se tenga datos estadísticos en mano, pero pudiste haber hablado de los envases plásticos para contribuir los procesos no amigables que nombraste. 2 pts por lo de los procesos, dado que falta desarrollar más. • Dimensión 4: Impacto Social (6/9). Falta desarrollar más la idea para puntaje completo. • Conclusión (2/4). Falta completar más para su puntaje completo. 	65	0	4,9
200640217	30	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: reconoce las condiciones de discriminación según el ámbito legal (10/10) • Análisis práctico: buen análisis sobre las consecuencias para la empresa (10/10) • Análisis social y ético: responde las preguntas propuestas (10/10) 	29	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y comprensión del contenido del curso (10/10): Primer derecho identificado: Seguridad laboral. Segundo derecho identificado: Igualdad de oportunidades. • Aplicación del concepto al caso específico (10/10). • Análisis ético y reflexión crítica (9/10): Incluye reflexión ética sobre la pérdida de confianza social, el descontento y los problemas internos en las organizaciones. El análisis es razonable, lo único que faltó fue relacionar más el impacto dentro del rol público y la ética laboral. 	13	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (9/9). • Dimensión 2: Transparencia (0/9). • Dimensión 3: Sostenibilidad (0/9). • Dimensión 4: Impacto Social (0/9). • Conclusión (4/4). Pese a no tener las dimensiones de transparencia, sostenibilidad e impacto social, se logró incorporar lo expuesto en la conclusión de manera completa. 	72	0	5,32

204295034	30	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: reconoce las condiciones de discriminación según el ámbito legal (10/10) • Análisis práctico: buen análisis sobre las consecuencias para la empresa (10/10) • Análisis social y ético: responde las preguntas propuestas (10/10) 	22	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y comprensión del contenido del curso (4/10): Primer deber identificado: Responsabilidad en el trabajo (mencionado como "cumplir de manera íntegra las labores"). Segundo deber identificado: "Imagen institucional" es erróneo. Solo un deber se identifica de acuerdo a la pauta y su definición es muyyy general. Además, faltó nombrar y explicar un segundo deber ético del curso, y las explicaciones mezclan aspectos legales con deberes éticos... • Aplicación del concepto al caso específico (10/10). • Análisis ético y reflexión crítica (8/10): La reflexión es pertinente y crítica, pero se debió haber profundizado en el rol del trabajador público y la confianza en el sistema. 	31	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (0/9). Faltó explicitar si el producto de por sí es seguro en su consumo para el cliente y si hay riesgos para justificar su prohibición • Dimensión 2: Transparencia (9/9). Puntaje asignado por esa estrategia para vender en farmacias, faltando a la transparencia y por la información comentada de los envases. • Dimensión 3: Sostenibilidad (9/9). Se habla de la sostenibilidad en cuanto a economía y el impacto negativo a nivel medioambiental. • Dimensión 4: Impacto Social (9/9). En cuanto a las inseguridades físicas que genera la publicidad. • Conclusión (4/4). 	83	0	5,98
204460957	30	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: reconoce las condiciones de discriminación según el ámbito legal (10/10) • Análisis práctico: buen análisis sobre las consecuencias para la empresa (10/10) • Análisis social y ético: desarrollo claro y completo (10/10) 	30	<ul style="list-style-type: none"> • Felicidades!! Increíble desarrollo!! • Identificación y comprensión del contenido del curso (10/10): Primer derecho identificado: Condiciones justas (horarios y descansos adecuados). Segundo derecho identificado: Justa remuneración (salario justo por el trabajo realizado). • Aplicación del concepto al caso específico (10/10). • Análisis ético y reflexión crítica (10/10). 	0	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (0/9). Sin responder • Dimensión 2: Transparencia (0/9). Sin responder • Dimensión 3: Sostenibilidad (0/9). Sin responder • Dimensión 4: Impacto Social (0/9). Sin responder • Conclusión (0/4). Sin responder 	60	0	4,6
204622043	28	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: no hace referencia directa a las regulaciones legales de discriminación, pero responde la pregunta propuesta (8/10) • Análisis práctico: buen análisis sobre las consecuencias de la decisión (10/10) • Análisis social y ético: desarrollo claro y completo (10/10) 	19	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y comprensión del contenido del curso (6/10): Primer derecho identificado: Ambiente laboral equilibrado (igual se puede asociar a seguridad laboral o condiciones justas). Segundo derecho identificado: "Vacaciones dignas" es erróneo. A pesar de lo anterior, no son explicados según la terminología ni el enfoque visto en clase. • Aplicación del concepto al caso específico (6/10): Relaciona los conceptos con el caso de las licencias médicas, pero la explicación es general y no se desarrolla claramente cómo se vulneran según el marco de derechos laborales discutido en el curso. • Análisis ético y reflexión crítica (7/10): Explica una reflexión sobre la desconfianza generada y el mal ejemplo en el sector público, pero la argumentación es superficial y no profundiza en el daño ético ni en el impacto organizacional y social de manera clara. 	10	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (6/9). Por nombrar las enfermedades que ocasiona en su grupo de consumidores y problemas de adicciones, pero falta profundizar más para el puntaje completo. • Dimensión 2: Transparencia (0/9). Faltó si las marcas dan a conocer detalles sobre el producto al cliente. • Dimensión 3: Sostenibilidad (0/9). No se nombró si hay algún impacto negativo en el medioambiente por su consumo o producción. • Dimensión 4: Impacto Social (0/9). Si el producto genera o no un impacto negativo en la sociedad. No asigné puntaje por ello porque lo que señalaste de enfermedades y adicciones lo asumí para la dimensión 1. • Conclusión (4/4). Pese a no nombrar las demás dimensiones, se hiló bien la seguridad del consumidor en la conclusión. 	57	0,2	4,62
204720037	26	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: no hace referencia directa a las regulaciones legales de discriminación, pero responde la pregunta (8/10) • Análisis práctico: se menciona alguna consecuencia de la decisión, pero falta profundizar (8/10) • Análisis social y ético: responde las preguntas propuestas (10/10) 	30	<ul style="list-style-type: none"> • Felicidades!! Increíble desarrollo!! • Identificación y comprensión del contenido del curso (10/10): Primer derecho identificado: Justa remuneración. Segundo derecho identificado: Condiciones justas. • Aplicación del concepto al caso específico (10/10). • Análisis ético y reflexión crítica (10/10). 	33	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (2/9). Falta profundizar más, efectivamente el consumo excesivo genera los daños pero faltó el cómo o por qué. • Dimensión 2: Transparencia (9/9). • Dimensión 3: Sostenibilidad (9/9). • Dimensión 4: Impacto Social (9/9). • Conclusión (4/4). 	89	0	6,34
205836349	26	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: no hace referencia directa a las regulaciones legales de discriminación, pero responde la pregunta (8/10) • Análisis práctico: buen análisis sobre las consecuencias de la empresa (10/10) • Análisis social y ético: responde la pregunta, pero falta desarrollar (8/10) 	30	<ul style="list-style-type: none"> • Felicidades!! Increíble desarrollo!! • Identificación y comprensión del contenido del curso (10/10): Primer derecho identificado: Seguridad laboral. Segundo derecho identificado: Justa remuneración. • Aplicación del concepto al caso específico (10/10). • Análisis ético y reflexión crítica (10/10). 	31	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (9/9). Se nombra lo dañino y la obesidad, pero dando énfasis a una preocupación mayor por la adicción. • Dimensión 2: Transparencia (9/9). Efectivamente no se entregan detalles en Chile por lo menos. • Dimensión 3: Sostenibilidad (0/9). Faltó nombrar esta dimensión, si esta genera de alguna forma algún impacto negativo a nivel ambiental y si su producción o eliminación es insostenible. • Dimensión 4: Impacto Social (9/9). Puntaje asignado por las adicciones y daños psicológicos nombrados y por su accesibilidad. • Conclusión (4/4). 	87	0	6,22
206646853	28	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: reconoce las condiciones de discriminación según el ámbito legal (10/10) • Análisis práctico: buen análisis sobre las consecuencias para la empresa (10/10) • Análisis social y ético: responde la pregunta, pero falta profundizar (8/10) 	25	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y comprensión del contenido del curso (7/10): Primer derecho identificado: Es un mix de "seguridad laboral" y "condiciones justas". Segundo derecho identificado: Igualdad de oportunidades. A pesar de lo anterior, el alumno los explica y contextualiza en el ámbito laboral, el tema es que faltó ser más preciso respecto a las definiciones, y ser más alineadas con las clases. • Aplicación del concepto al caso específico (10/10). • Análisis ético y reflexión crítica (8/10): Menciona una reflexión sobre el daño a la confianza, la equidad y el ambiente laboral, pero faltó un mayor análisis en la dimensión ética y el impacto social y organizacional. 	36	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (9/9). • Dimensión 2: Transparencia (9/9). • Dimensión 3: Sostenibilidad (9/9). • Dimensión 4: Impacto Social (9/9). • Conclusión (0/4). Los análisis de las dimensiones muy completas, pero faltó la conclusión. 	89	0	6,34

206652624	24	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: reconoce las condiciones de discriminación según el ámbito legal, pero falta profundizar (8/10) • Análisis práctico: se mencionan en general algunas consecuencias de la decisión (6/10) • Análisis social y ético: respuesta clara y completa (10/10) 	29	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y comprensión del contenido del curso (10/10): Primer derecho identificado: Condiciones justas laborales. Segundo derecho identificado: Justa remuneración. • Aplicación del concepto al caso específico (10/10). • Análisis ético y reflexión crítica (9/10): Incluye reflexión ética sobre el daño a la imagen pública, la confianza social y la equidad laboral, además de sugerir consecuencias y sanciones. El análisis esta muy bueno y muestra pensamiento crítico, lo único que faltó fue ser un poco más profundo respecto al rol del Estado y la ética pública. 	32	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (9/9). • Dimensión 2: Transparencia (6/9). Efectivamente pero falta detallar más en cuanto a transparencia, otro ejemplo claro es el detalle de los componentes de fabricación del cigarro en si en sus cajetillas. • Dimensión 3: Sostenibilidad (6/9). Falta explayarse más respecto a la contaminación en si, el por qué el plástico, colillas o humo es perjudicial para el medioambiente. • Dimensión 4: Impacto Social (9/9). • Conclusión (2/4). Asumí que el primer párrafo debió haber sido la conclusión, pero OJO porque debiese ir al final. Sin embargo faltó hilar más las dimensiones para que quede completa la respuesta. 	85	0,2	6,3
207555193	28	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: no hace referencia directa a las regulaciones legales de discriminación, pero responde la pregunta propuesta (8/10) • Análisis práctico: buen análisis sobre las consecuencias para la empresa (10/10) • Análisis social y ético: desarrollo claro y completo (10/10) 	30	<ul style="list-style-type: none"> Felicidades!! Increíble desarrollo!! • Identificación y comprensión del contenido del curso (10/10): Primer derecho identificado: Justa remuneración. Segundo derecho identificado: Igualdad de oportunidades. • Aplicación del concepto al caso específico (10/10). • Análisis ético y reflexión crítica (10/10). 	40	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (9/9). • Dimensión 2: Transparencia (9/9). • Dimensión 3: Sostenibilidad (9/9). • Dimensión 4: Impacto Social (9/9). • Conclusión (4/4). 	98	0,2	7,08
207556920	30	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: reconoce las condiciones de discriminación según el ámbito legal (10/10) • Análisis práctico: buen análisis sobre las consecuencias para la empresa (10/10) • Análisis social y ético: desarrollo claro y completo (10/10) 	30	<ul style="list-style-type: none"> Felicidades!! Increíble desarrollo!! • Identificación y comprensión del contenido del curso (10/10): Primer derecho identificado: Justa remuneración. Segundo derecho identificado: Seguridad laboral. • Aplicación del concepto al caso específico (10/10). • Análisis ético y reflexión crítica (10/10). 	36	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (9/9). • Dimensión 2: Transparencia (9/9). • Dimensión 3: Sostenibilidad (9/9). • Dimensión 4: Impacto Social (7/9). Efectivamente la adicción es el desencadenante de varios problemas, pero falta mayor detalle o abarcar otros factores (como el consumo en menores) para el puntaje completo. • Conclusión (2/4). Los análisis de las dimensiones están muy buenas, sin embargo, faltó hilar con ellas para tener una conclusión completa. 	96	0	6,76
208068016	30	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: reconoce las condiciones de discriminación según el ámbito legal (10/10) • Análisis práctico: buen análisis sobre las consecuencias para la empresa (10/10) • Análisis social y ético: responde las preguntas propuestas (10/10) 	30	<ul style="list-style-type: none"> Felicidades!! Increíble desarrollo!! • Identificación y comprensión del contenido del curso (10/10): Primer derecho identificado: Condiciones justas. Segundo derecho identificado: Justa remuneración. • Aplicación del concepto al caso específico (10/10). • Análisis ético y reflexión crítica (10/10). 	20	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (2/9). Si bien no es seguro por ello, pero falta una mayor profundización de ese daño. • Dimensión 2: Transparencia (6/9). Falta complementar más. • Dimensión 3: Sostenibilidad (2/9). Efectivamente afecta al medioambiente pero al igual que en la primera dimensión, faltó más detalle. Como por ejemplo justificar con el impacto que generan las colillas o el humo. • Dimensión 4: Impacto Social (9/9). • Conclusión (1/4). Falta hilar más todo lo nombrado anteriormente para que contribuyan a la conclusión. 	80	0	5,8
208099787	26	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: reconoce las condiciones de discriminación según el ámbito legal, pero falta profundizar (8/10) • Análisis práctico: se mencionan en general algunas consecuencias de la decisión (8/10) • Análisis social y ético: responde las preguntas propuestas (10/10) 	21	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y comprensión del contenido del curso (3/10): Primer derecho identificado: "Vacaciones remuneradas" es erróneo. Segundo derecho identificado: "Faltar con justificaciones médicas" es erróneo. Los derechos seleccionados están relacionados con el bienestar laboral, pero no son los términos trabajados en el curso ni están bien contextualizados, algo razonable. • Aplicación del concepto al caso específico (8/10): Relaciona ambos conceptos con el caso, explicando el impacto del uso fraudulento de licencias y la desconfianza que genera en las instituciones. El desarrollo es adecuado, pero faltó mayor profundidad y precisión en vincular los conceptos con los derechos exigidos por el curso. • Análisis ético y reflexión crítica (10/10). 	40	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (9/9). • Dimensión 2: Transparencia (9/9). Buen análisis! • Dimensión 3: Sostenibilidad (9/9). • Dimensión 4: Impacto Social (9/9). • Conclusión (4/4). 	87	0,2	6,42
208325965	28	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: no hace referencia directa a las regulaciones legales de discriminación, pero responde la pregunta (8/10) • Análisis práctico: buen análisis sobre las consecuencias de la empresa (10/10) • Análisis social y ético: responde las preguntas propuestas (10/10) 	30	<ul style="list-style-type: none"> Felicidades!! Increíble desarrollo!! • Identificación y comprensión del contenido del curso (10/10): Primer derecho identificado: Seguridad laboral. Segundo derecho identificado: Igualdad de oportunidades. • Aplicación del concepto al caso específico (10/10). • Análisis ético y reflexión crítica (10/10). 	25	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (6/9). Asocié lo saludable como seguridad del consumidor, sin embargo falta explayar más para la asignación de puntaje completo. • Dimensión 2: Transparencia (0/9). Falta dar a conocer si las empresas en Chile dan a conocer detalles en cuanto a su elaboración a los compradores para que sepan lo que realmente están consumiendo. • Dimensión 3: Sostenibilidad (6/9). Asocie lo de la competencia y mercados competitivos en esta dimensión, sin embargo falta asociarlo también con si tiene o no un impacto negativo a nivel ambiental. • Dimensión 4: Impacto Social (9/9). • Conclusión (4/4). Si bien las dimensiones no estaban claras y faltaban algunas, la conclusión si logra hilar todo lo analizado anteriormente. 	83	0	5,98

208859099	30	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: reconoce las condiciones de discriminación según el ámbito legal (10/10) • Análisis práctico: buen análisis sobre las consecuencias para la empresa (10/10) • Análisis social y ético: desarrollo claro y completo (10/10) 	15	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y comprensión del contenido del curso (2/10): Primer derecho identificado: "Derecho a recibir tratamiento médico" es erróneo. Segundo derecho identificado: "Derecho a vacaciones" es erróneo. Si bien los conceptos están relacionados con el bienestar laboral, no son precisamente derechos vistos en el curso. Además, las explicaciones son demasiado generales.... • Aplicación del concepto al caso específico (6/10): Relaciona ambos derechos con el caso y argumenta sobre el impacto negativo del abuso, pero faltó profundizar en cómo se vulneran exactamente según el marco de los derechos del curso. • Análisis ético y reflexión crítica (7/10): Incluye reflexión sobre la falta de confianza y el mal uso de recursos públicos, además de los límites éticos en el uso de derechos. El análisis es razonable, pero se pudo haber profundizado en la importancia de la ética pública y el daño institucional. 	23	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (2/9). Falta desarrollar más para puntaje completo, el por qué es causal entre otros. • Dimensión 2: Transparencia (6/9). Efectivamente, pero falta detallar más en cuanto a esa información que da la marca a sus consumidores sobre el producto, como sus componentes o elaboración. • Dimensión 3: Sostenibilidad (9/9). • Dimensión 4: Impacto Social (2/9). Falta profundizar más en cuanto a lo social, por ejemplo el consumo en menores, adicciones entre otros. • Conclusión (4/4). 	68	0,2	5,28
209450550	30	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: reconoce las condiciones de discriminación según el ámbito legal (10/10) • Análisis práctico: buen análisis sobre las consecuencias para la empresa (10/10) • Análisis social y ético: desarrollo claro y completo (10/10) 	30	<ul style="list-style-type: none"> • Felicidades!! Increíble desarrollo!! • Identificación y comprensión del contenido del curso (10/10): Primer derecho identificado: Seguridad laboral. Segundo derecho identificado: Justa remuneración. • Aplicación del concepto al caso específico (10/10). • Análisis ético y reflexión crítica (10/10). 	31	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (9/9). • Dimensión 2: Transparencia (9/9). • Dimensión 3: Sostenibilidad (0/9). Es un hecho que su consumo ocasiona un impacto negativo en el medioambiente, en particular el desecho de sus colillas. • Dimensión 4: Impacto Social (9/9). • Conclusión (4/4). 	91	0,2	6,66
209594757	30	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: reconoce las condiciones de discriminación según el ámbito legal (10/10) • Análisis práctico: buen análisis sobre las consecuencias para la empresa (10/10) • Análisis social y ético: responde las preguntas propuestas (10/10) 	30	<ul style="list-style-type: none"> • Felicidades!! Increíble desarrollo!! • Identificación y comprensión del contenido del curso (10/10): Primer derecho identificado: Jornadas de trabajo justas (condiciones justas). Segundo derecho identificado: Remuneraciones dignas (justa remuneración). • Aplicación del concepto al caso específico (10/10). • Análisis ético y reflexión crítica (10/10). 	19	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (6/9). Se entiende el punto de vista pero falta detallar más para puntaje completo. • Dimensión 2: Transparencia (9/9). • Dimensión 3: Sostenibilidad (2/9). Efectivamente, pero falta profundizar más en cuanto a impactos negativos que pueda generar ambientalmente, existen varios factores. • Dimensión 4: Impacto Social (2/9). Efectivamente la adicción es un punto crítico a considerar, sin embargo faltó profundizar más. • Conclusión (0/4). Faltó la conclusión 	79	0	5,74
235874768	30	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis legal: reconoce la existencia de regulaciones legales, aunque piensa que no aplica al caso (10/10) • Análisis práctico: buen análisis sobre las consecuencias para la empresa (10/10) • Análisis social y ético: responde las preguntas propuestas (10/10) 	27	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación y comprensión del contenido del curso (10/10): Primer derecho identificado: Seguridad laboral. Segundo derecho identificado: Justa remuneración. PD: Ojo que en la definición de justa remuneración mezclan el concepto con igualdad de oportunidades (sin juzgar por raza, sexo, etc.), pero el sentido principal es claro. • Aplicación del concepto al caso específico (9/10): Relaciona ambos derechos con el caso y explica cómo el uso fraudulento de licencias impacta la confianza, el pago injustificado y la necesidad de controles adicionales. Lo único que te faltó es profundizar más en el vínculo directo con la organización. • Análisis ético y reflexión crítica (8/10): Incluye reflexión sobre la pérdida de confianza institucional y el impacto social, así como las consecuencias para los médicos y la salud pública. Pero faltó un análisis más profundo dentro del rol social y ético (fundamental). 	40	<ul style="list-style-type: none"> • Dimensión 1: Seguridad del consumidor (9/9). Por la seguridad que entregan los laboratorios tras su fabricación. • Dimensión 2: Transparencia (9/9). Buena aclaración! • Dimensión 3: Sostenibilidad (9/9). • Dimensión 4: Impacto Social (9/9). • Conclusión (4/4). 	97	0,2	7,02