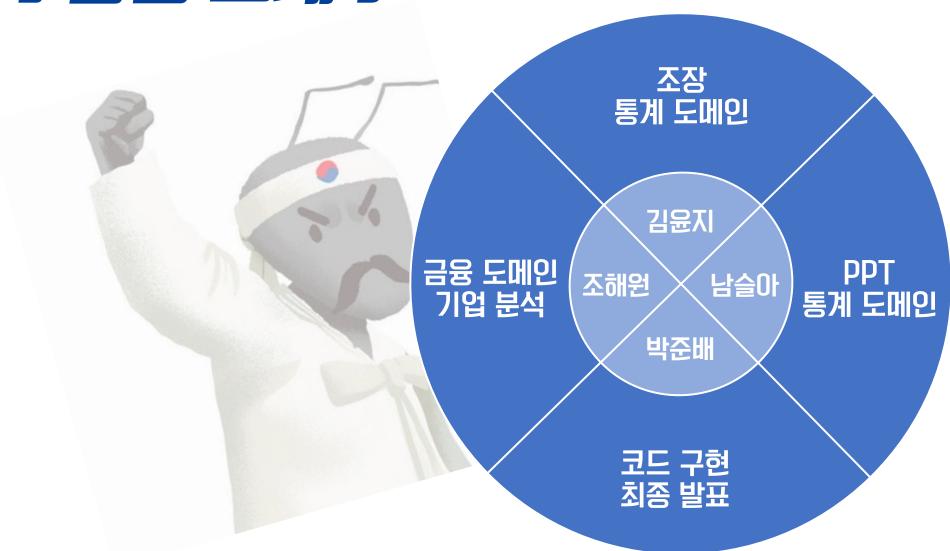
# 지표를 이용한 삼성전자 주가 예측 및 상관관계분석

주식4죠 김윤지, 남슬아, 박준배, 조해원

### [ 目程 소개 ]



### 

- 0. 중간 발표 피드백
- 1. 목표 및 결과
- 2. 회귀 변수 선정
- 3. 회귀 분석
- 4. 시계열 분석
- 5. 결론 및 한계
- 6. 의의

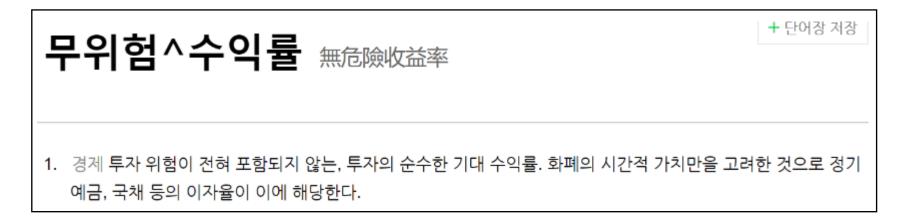


• 무위험 수익률 변수로 장기 금리 미국채를 선정한 이유는 무엇인가

· 장기 금리만 포함할 경우 PCR의 영향을 모형에 어떻게 고려할 것 인가

•금을 독립변수에 포함한 이유는 무엇인가

#### Q. 무위험 수익률 변수로 장기 금리 미국채를 선정한 이유는 무엇인가



- 무위험 수익률은 '무엇'으로 한다는 합의된 단일한 정의가 없음.
- 조사당시 최초로 발견한 미국채10년물(T-Note 중에서 특히 10년물은 은행같은 큰 기관들이 선호)과 국고채3년(한국 벤치마크 무위험 이자율)을 무위험 이자율로 '정의'내림

#### Q. 장기 금리만 포함할 경우 PCR의 영향을 모형에 어떻게 고려할 것인가

- 삼성전자 재무재표의 현금흐름표과 현금수지분석표의 차이: 4조원
- 삼성전자는 제조업으로 분류되는 기업: 제조업의 특성상 원가회계에 녹아 있는 Dep을 구하기 어려움.
  - > 즉, 실질적인 현금흐름의 정확한 파악 자체가 어려움. 가정치로 대략적인 확인만 가능.

#### Q. 금을 독립변수에 포함한 이유는 무엇인가

- 최초 분석 계획 당시 삼성을 반도체 기업으로 생각하여 그에 대한 원자재 성격으로 금을 추가함.
- 안전자산인 금과 위험자산인 주가는 음의 상관관계를 보일 것이 통상적으로 예상되지 만, 양의 상관관계가 나타남: 해당 시기에 주가가 전반적으로 크게 상승하는 시기였기 때문에 주가 상승과 동반하여 금값도 같이 상승한 것으로 생각됨.

### 1. 목표 및 결과



#### [ 프로젝트 목표 ]

• 수업에서 학습한 내용을 최대한 활용하여, 향후 프로젝트에 필요한 역량을 강화한다.

#### [ 분석 목표 ]

- 삼성전자 주가와 상관관계가 높은 지표를 파악한다.
- 상관관계가 높은 변수들을 독립변수로 회귀 모형을 적용하여 삼성 전자 주가 예측에 유의한 모형인지 검증한다.
- · 시계열 모형을 적용하여 삼성 전자 주가 예측에 유의한 모형인지 <mark>검증</mark>한다.

## 1. 목班 및 결과 炎炎

#### [ 분석 결과 ]

다중회귀분석○다항회귀분석 결과, 외부 변수를 독립변수로 한 회귀 모형으로는 삼성전자 주가 예측이 어려움.

시계열 분석 결과, 시계열 모형은 삼성전가 주가의 단기 예측에는 적합하였으나 장기 예측은 어려움.

### 2. 회귀 변수 선정



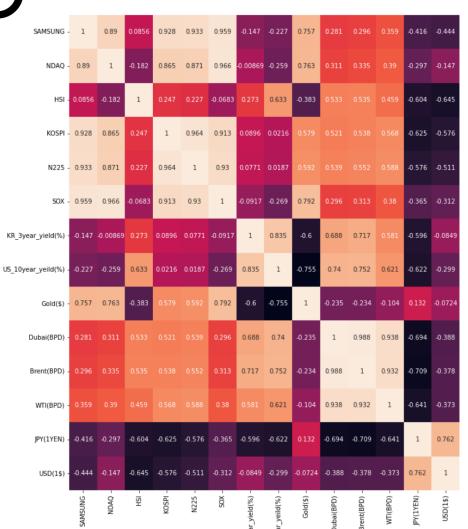
#### [ 상관 분석 결과 ]

- 1. '독립변수 삼성전자 주가 '상관계수
- 항셍을 제외한 주가 지수: 강한 양의 상관관계(0.8~0.9)
- 채권2종: 음의 상관관계(-0.1~-0.3)
- 금: 삼성 주가와 강한 양의 상관관계(0.7)
  - 유가3종 : 양의 상관관계(0.3~0.5)
- 환율2종: 음의 상관관계(-0.4)

#### 2. 독립변수 간 상관계수



- 항셍을 제외한 주가 지수 4종: 강한 양의 상관관계(0.8~0.9)
- 무위험이자율(2종): 강한 양의 상관관계(0.8)
- 유가3종: 강한 양의 상관관계(0.9)가 나타난다.
- 금과 주가지수(항셍 제외): 양의 상관관계(0.6~0.8)
- 금과 채권: 음의 상관관계(-0.8~-0.6)
- 외환: 다른 자산과 음의 상관관계



- 0.6

- 0.4

### 2. 회귀 변수 선정 왕등

- Lasso, Ridge, RandomForest: Feature Selection

	니케이	반도체 지수	코스피	항셍	엔화	한국 3년채	미국 10년채
Lasso							
Ridge							
RandomForest							

### 2. 회귀 변수 선정 왕들

- PCA: Feature Selection
  - 1. 전체지표(주가지수(4종),환율(2종), 무위험 이자율(2종), 원자재(금, 유가 3종)) 를 PCA(component=4)로 차원축소
  - 2. 금을 주식 자산에 포함시켜 자산군별로 PCA
  - 3. 금을 채권 자산에 포함시켜 자산군별로 PCA
  - 4. 상관관계가 +-0.3 이하인 지표를 제외 후 자산군별로 PCA

### 3. 회귀 분석 왕등

- PCA: Feature Selection
  - → PCA1 유형 외에는 변수 간 높은 상관관계가 해결되지 않음.



## 3. 회귀 분석 炎 등

#### 1. Lasso, Ridge, RandomForest: 선형 회귀 분석 결과

	MSE	RMSE	R2(결정계수)
Lasso	0.070	0.265	0
Ridge	0.003	0.057	1
RandomForest	0.361	0.601	-4

➡ 모형이 적합하지 않음.

## 3. 회귀 분석 왕등

#### 2. PCA1: 다중 선형 회귀 분석 결과

	MSE	RMSE	R2(결정계수)
Lasso	0.070	0.265	0
Ridge	0.004	0.060	1
RandomForest	0.001	0.034	1
LinearRegression	0.004	0.061	1

➡ 모형이 적합하지 않음.

## 3. 회귀 분석 炎 등

#### 2. PCA1: 다항 선형 회귀 분석 결과

	MSE	RMSE	R2(결정계수)
Degree=2	0.00	0.04	1
Degree=3	0.16	0.41	-1

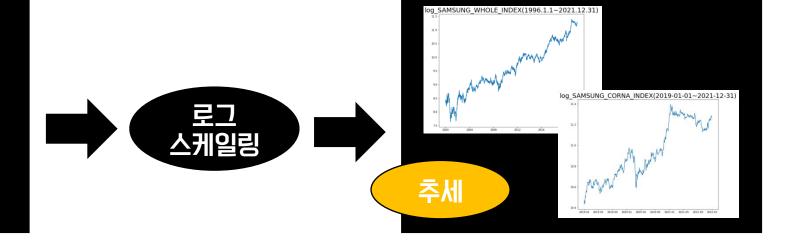
➡ 모형이 적합하지 않음.

## 4. 从계열 분석 炎 등

#### 1. 데이터 전처리: 스케일링

#### [ 학습 ]

- -삼성전자 주가 25개년 데이터 (1996-01-01 ~ 2021-12-31)
- -삼성전자 주가 최근 3개년 데이터 (2019-01-01 ~ 2021-12-31)



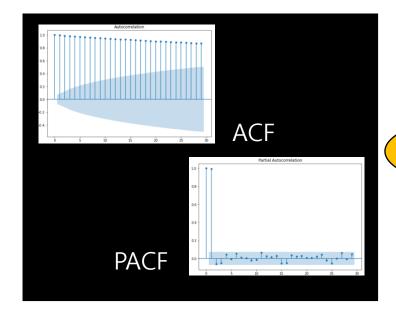
#### [예측]

-삼성전자 주가 최근 3개월 데이터 (2022-01-01 ~ 2022-04-01)

# 4. 시계열 분석 ද

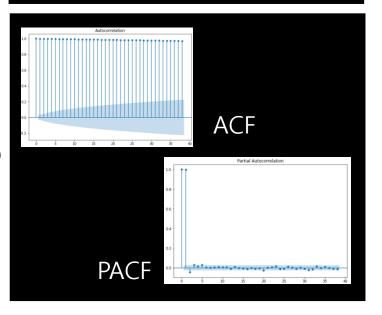
#### 1. 데이터 전처리: 정상성

- 삼성전자 주가 최근 3개년 데이터 (2019-01-01 ~ 2021-12-31)



로그 스케일데이터

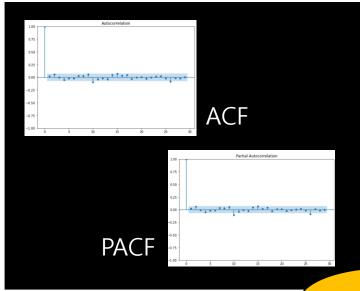
- 삼성전자 주가 25개년 데이터 (1996-01-01 ~ 2021-12-31)



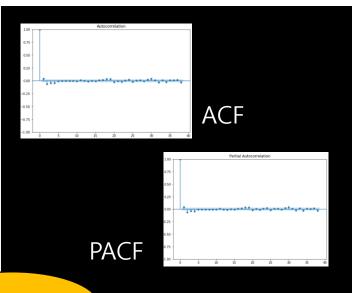
# 4. 从계열 분석 炎 등

#### 1. 데이터 전처리: 정상성

- 삼성전자 주가 최근 3개년 데이터 (2019-01-01 ~ 2021-12-31)



- 삼성전자 주가 25개년 데이터 (1996-01-01 ~ 2021-12-31)



#### [ 3개년 데이터 ]

KPSS Statistic: 0.075 p-value: 0.1 num lags: 2 Critial Values: 10%: 0.347 5%: 0.463

#### [ 25개년 데이터 ]

KPSS Statistic: 0.054 p-value: 0.1 num lags: 22 Critial Values: 10%: 0.347

10% · 0.347 5% : 0.463

정상성

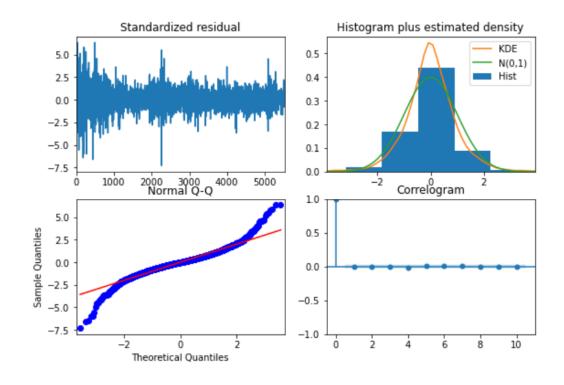
1차 차분



#### 2. 최적 시계열 모형 도출: 삼성전자 주가 25개년 데이터

auto\_arima(y=log\_whole\_samsung, d = 1, start\_p=0, max\_p=3, start\_q=0, max\_q=3, seasonal=False, stepwise=True, trace=True)

		SAF	NMAX Res	ults 				
Dep. Variabl	e:		у No	. Observa	ations	 3:	5528	
Model:	Si	ARIMAX(1, 1,	2) Lo	g Likelih	nood		13226.596	
Date:	Tu	ue, 03 May 2	.022 AT	С			-26443.192	
Time:		10:40	):02 BI	C			-26410.105	
Sample:			O HC	IC			-26431.654	
		- 5	528					
Covariance T	ype:		opg					
========	coef	std err	======	======= z P>	-==== >   z	[0.025	0.975]	
intercept	0.0002	0.000	1 . 81	7 O.	069	-1.43e-05	0.000	
ar.L1	0.6403	0.060	10.61	4 0.	000	0.522	0.759	
ma.L1	-0.6003	0.060	-10.06	5 0.	000	-0.717	-0.483	
ma.L2	-0.0906	0.010	-9.39	7 0.	000	-0.109	-0.072	
sigma2	0.0005	5.08e-06	96.10	9 0.	000	0.000	0.000	
Ljung-Box (L	1) (0):			 Jarque.	===== =-Bera	======== a (JB):	 543	=== 6.4
Prob(Q):			0.94			,,		0.0
Heteroskedas	ticity (H)		0.35	•	•		-	0.0
Prob(H) (two	-sided):		0.00	Kurtos	sis:			7.8

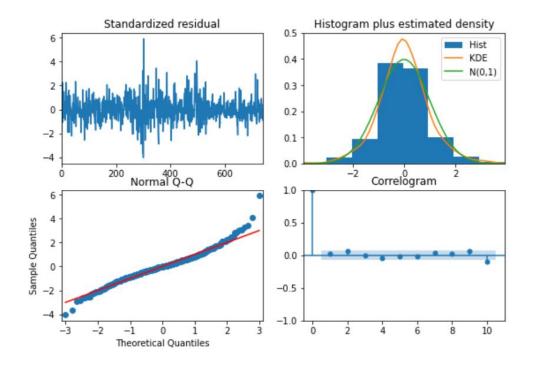




#### 2. 최적 시계열 모형 도출: 삼성전자 주가 최근 3개년 데이터

auto\_arima(y=log\_corona\_samsung, d = 1, start\_p=0, max\_p=3, start\_q=0, max\_q=3, seasonal=False, stepwise=True, trace=True)

Dep. Variabl Model: Date: Time: Sample:	Si	ARIMAX(0, 1, on, 02 May 2 19:28	0) Log 022 AIC	Observations Likelihood	:	742 1982.192 -3960.384 -3951.168 -3956.831
Covariance T	ype:		opg			=======
	coef	std err	Z	P> z	[0.025	0.975]
intercept sigma2	0.0011 0.0003	0.001 9.54e-06	1 . 728 29 . 139	0.084 0.000	-0.000 0.000	0.002 0.000
======= Ljung-Box (L Prob(Q): Heteroskedas Prob(H) (two	ticity (H)	:	0.47 0.49 0.88 0.31	Jarque-Bera Prob(JB): Skew: Kurtosis:	 (JB) :	 245 0 0 5



# 

#### 3. 분석

학습: 삼성전자 25개년 예측: 삼성전자 최근 3개월 학습: 삼성전자 3개년 예측: 삼성전자 최근 3개월



예측에 대한 재학습 없이 바로 예측

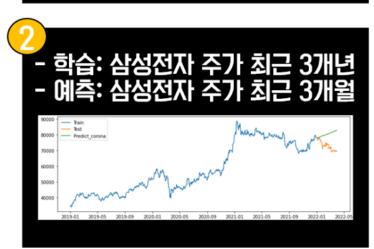
1일 예측에 대한 재학습 통한 예측

5일 예측에 대한 재학습 통한 예측 1일 단위 훈련데이터에 테스트 데이터 업데이트

### 4. 시계열 분석 왕등

3. 분석: 예측에 대한 재학습 없이 바로 예측

- 학습: 삼성전자 주가 25개년 - 예측: 삼성전자 주가 최근 3개월

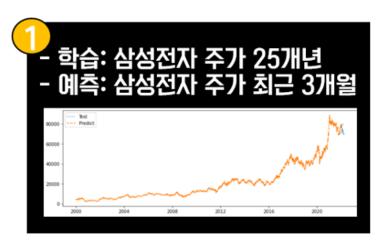






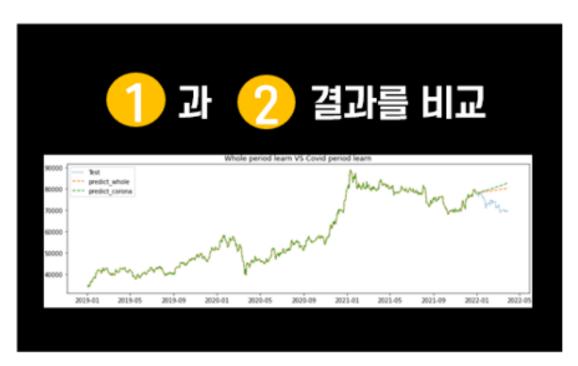
## 4. 시계열 분석 왕등

3. 분석: 1일 예측에 대한 재학습 통한 예측



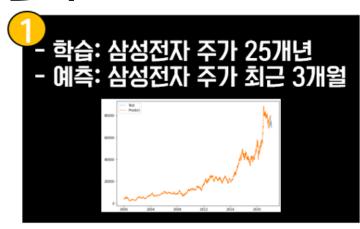




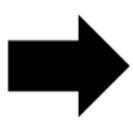


## 4. 从계열 분석 炎 등

3. 분석: 5일 예측에 대한 재학습 통한 예측



- 학습: 삼성전자 주가 최근 3개년 - 예측: 삼성전자 주가 최근 3개월





## 4. 시계열 분석 왕등

#### 3. 분석: 1일 단위 훈련 데이터에 테스트 데이터 업데이트









### 5. 결론 및 한계



#### [ 결론 ]

 다중회귀분석○다항회귀분석 결과, 외부 변수를 독립변수로 한 회귀 모형 으로는 삼성전자 주가 예측이 어려움.

2. 시계열 분석 결과, 시계열 모형은 삼성전가 주가의 단기 예측에는 적합하 였으나 장기 예측은 어려움.

### 5. 결론 및 한계

# ₹<u>`</u>-

#### [ 한계 ]

- 회귀분석 독립 변수 선정 과정에서 사전 조사가 미비하였음
  선정된 독립변수로는 삼성 주가 예측이 어려움.
- 2. 선형 회귀 분석의 기본 가정 검증 결과 잔차의 등분산성, 독립성, 정규성 조건을 만족하지 못함.
  - > 회귀 모형이 적합하지 않음.
- 3. 시계열 분석만으로 미래의 주식 가격을 정확히 예측하기에는 어려움이 있음.
  - > 주가는 다양한 외부 요인에 영향을 받음.

### 6. 99



• 프로젝트 목표인 '학습 내용 적용'은 달성하였음.

- 분석 목표의 경우 효과적 모형은 발견하지 못하였으나.
  - > 회귀 분석 모형은 데이터 선정 단계에서 통계적 검증. 사전 조사가 중요함.
  - > 외부 변수를 독립변수로 한 주가 예측은 회귀 모형으로 구현이 어려움.
  - > 시계열 데이터는 장기 예측은 어려웠으나 단기 예측은 가능하였음.

상기의 결과를 얻었다는 점에서 분석 의의가 있음.

