# CASO PRÁCTICO 2

**INSTALACIÓN Y COMPARATIVA CON INTERLLIJ**

## Contexto

Vuestra empresa está estudiando diferentes herramientas de desarrollo para llevar a cabo un proyecto.

## Cuestiones a resolver

Instala el entorno de desarrollo IntellIJ y documenta todo el proceso, poniendo en valor aquellas ventajas e inconvenientes que puedes encontrar con respecto a otros entornos de desarrollo que has podido probar.

## Recursos

Se deberá consultar el contenido de la unidad, internet, libros, revistas y utilizar medios informáticos para la presentación del caso práctico (Word, Power-Point…)

## Objetivos

Efectuar pruebas unitarias de clases y funciones. Documentar el plan de pruebas.

## Resultados de aprendizaje y criterios de evaluación

Evalúa entornos integrados de desarrollo analizando sus características para editar código fuente y generar ejecutables.

* Se han instalado entornos de desarrollo, propietarios y libres.
* Se han añadido y eliminado módulos en el entorno de desarrollo.
* Se ha personalizado y automatizado el entorno de desarrollo.
* Se ha configurado el sistema de actualización del entorno de desarrollo.
* Se han generado ejecutables a partir de código fuente de diferentes lenguajes en un mismo entorno de desarrollo.
* Se han generado ejecutables a partir de un mismo código fuente con varios entornos de desarrollo.
* Se han identificado las características comunes y específicas de diversos entornos de desarrollo.
* Se han identificado las funciones más usuales de las herramientas CASE para el desarrollo, prueba y documentación de código.

# RUBRICA

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| CRITERIOS | Excelente | Notable | Satisfactorio | Insuficiente |
| Instalación y configuración de IntellIJ  20% | Se ha realizado con precisión la instalación y configuración de la IDE IntellIJ, añadiendo y personalizando módulos según la necesidad. Se ha configurado el sistema de actualización. | Se ha realizado la instalación y configuración de la IDE IntellIJ, pero con poca personalización de módulos. Faltó configurar el sistema de actualización. | Se ha realizado la instalación de la IDE IntellIJ pero falta la configuración de módulos y sistema de actualización. | La instalación de IntellIJ no se ha realizado o está incompleta, sin configuración de módulos o sistema de actualización. |
|  | 2.0 puntos | 1.5 puntos | 1.0 punto | 0 puntos |
| Generación de ejecutables  20% | Se han generado diversos ejecutables usando diferentes lenguajes en IntellIJ, demostrando el dominio de la herramienta. | Se han generado ejecutables usando solo uno o dos lenguajes en IntellIJ, pero se ha perdido la oportunidad de demostrar la flexibilidad de la herramienta. | Se ha generado un ejecutable en IntellIJ, dejando de lado la variedad posible de lenguajes en la herramienta. | No se ha generado ningún ejecutable en IntellIJ, no cumpliendo con una de las principales funciones de una IDE. |
|  | 2.0 puntos | 1.5 puntos | 1.0 punto | 0 puntos |
| Comparativa con otras IDEs  20% | Se realiza una comparativa detallada, resaltando ventajas y desventajas. Resalta las características propias de IntellIJ y su utilidad frente a otras IDEs. | Se realiza una comparativa básica, faltando detalles o características importantes de IntellIJ que la distinguieran de otras IDEs. | Menciona algunas IDEs pero no se realiza una verdadera comparativa ni se detalla las características de IntellIJ. | No presenta ninguna comparativa ni menciona otras IDEs, faltando a la tarea de contextualizar IntellIJ en el escenario de IDEs. |
|  | 2.0 puntos | 1.5 puntos | 1.0 punto | 0 puntos |
| Pruebas unitarias y documentación  20% | Se demuestra una habilidad excepcional para las pruebas unitarias y su documentación en IntellIJ. Cada prueba y resultado está claramente explicado, ayudando a la comprensión de la funcionalidad del código. | Se realizan pruebas unitarias y hay documentación, pero algunos detalles clave pueden faltar o no estar claros, lo que puede causar confusiones. | Se realizan pruebas unitarias pero la documentación es insuficiente, falta claridad o detalles importantes para entender la funcionalidad del código. | No se realizan pruebas unitarias o estas no están documentadas, fallando en garantizar que el código funcione correctamente. |
|  | 2.0 puntos | 1.5 puntos | 1.0 punto | 0 puntos |
| Presentación, redacción y ortografía  10% | Presenta un discurso ordenado y comprensible, profundizando en todos los conceptos. Además, no se aprecian errores de gramática, ortografía o puntuación. | Presenta un discurso ordenado y comprensible, pero aparecen algunos errores de gramática, ortografía o puntuación. | Presenta un discurso comprensible, aunque algo desordenado y sin profundizar en conceptos e ideas y/o se observan varios errores ortográficos, de gramática o de puntuación. | Presenta un discurso desordenado que dificulta la comprensión de los conceptos e ideas que se exponen y/o aparecen numerosos errores gramaticales, de ortografía o puntuación. |
|  | 1 punto | 0.75 puntos | 0.5 puntos | 0 puntos |
| Uso de recursos adicionales y creatividad  10% | Responde con gran originalidad, expresando ideas creativas e ingeniosas. Utiliza numerosas fuentes de información relevantes, fiables y actualizadas. Aporta imágenes, gráficos y recursos que clarifican la respuesta. | Muestra cierta originalidad en su respuesta. Utiliza diversas fuentes de información, aunque no todas son relevantes. Aporta alguna imagen, gráfico o recurso adicional. | Utiliza alguna fuente de información. Hace uso de cita de ideas de autores, pero no se aportan ideas y puntos de vista originales propios. | No hace uso de fuentes fiables ni añade recursos o se utilizan ideas de otros autores sin citar. |
|  | 1 punto | 0.75 puntos | 0.5 puntos | 0 puntos |