**关于对讲机系统整合问题**

**徐文海 深圳市公安局**

基层民警能否一机在手就能完成主要要做的事？还有一人拿三个对讲机的问题如何解决？民众现在用手机打电话、发微信、支付购物、玩游戏等等很方便，不知我们的攻坚团队受到什么样的启发？

**王宗卫 视频警察支队**

对讲机是为了解决一呼百应、应急处置、快速反应的问题。比如：一个大的火灾发生了，消防、交警、分局等多个单位在市局统一指挥频道同时接到的处置指令，多个单位领导可以并行处置 ，在各自的指挥频道下达指令迅速处置。如果是用一台对讲机，就是技术先进、业务再熟悉，也不能一个人同时、用一台设备、并行给每个基层单元快速发布具体指令。

一人带多个对讲机的问题，不是技术问题，是管理方法的问题。一方面，如果不分频道，全局都在一个频道上，在技术上也会存在频道繁忙无法通信，通讯组塞的问题，另一方面，不同的警种工作相互之间是保密的，是不能与其它警种互通的，那这就需要分频道。

有些同志提出通过录音回放或扫频技术解决这一问题，目前来看，均不成熟。对于录音收听回放，当我们需要快速反应，应急处置的时候，这是有延时的，就不能满足需要。如果是不需要及时处置的事件，我们就可以不用对讲机了，打电话把这个问题就解决了。

对于扫频技术，20年前的业务、技术，与现在的业务、技术和环境有很大差别，警力少，业务也简单，技术也落后。当年全公安局不到一万的警力，采用模拟技术，用30多对频点组建通讯网，一对频点就是一个固定通话组，全局只有30多个频道可用，采用大区覆盖，全市十个左右的基站，三、四千的用户。随着警力的增长和业务的发展，原有的模拟技术完全不能满足业务应用的发展。现在的数字通信技术，同样的频率可以复用，一对频点可以同时直持四路语音通话，同时采用集群技术，可以动态按需自动分配高效使用每一对频点，现在全市有一百多个基站，用户量达到了4万（包括公安、武警及各政府部门），用户总量是20年前的十倍，通话组（即频道数）有1600多个，是20年前的50多倍，这样复杂的应用不宜用扫频技术。

另一方面，公安业务复杂也不能用扫频技术。比如在交通高峰期，所有交警大队的对讲机几乎是在不间断的通讯模式下工作，这样关键时期下扫频是无效的。说明一下，扫频只能应用在少量通话组（频道）之间，少量的通话业务和非紧急应用的场景。基层需要带两个对讲机，其中一种情况是一个警用350兆对讲机，另一个是群防群治力量用的基于公网（移动、电信、联通的电话网）的群防通对讲机，这两个对讲机频率、技术、设备完全不一样，也不可能扫频。

关于一人拿三个对讲机的问题，这是指挥体制需规范的问题。通常指挥体制运作是分级指挥，不跨级指挥，各级指挥中心作为中转，守候多个频道，分别用于对上接收指令和汇报，对下下达命令和接收报告。派出值班室也是起到同样功能，通常勤务中，领导和民警只需带一台对讲机。在重大勤务中，领导需要多层或偏平指挥，一种是在各类指挥部保障实现，另一种是安排专门的通信保障人员带多台对讲机保障。多年来各级公安部门都是以这种机制运作，这既是一般指挥机制要求，也是因为一台对讲机技术上不益同时守候多频道（否则两频道同时讲话，信息会丢失）。

**张勇 视频警察支队**

说的真好，实践经验更好!表面是带多部对讲机的问题，实际是指挥机制的问题，关键是不能多头指挥。因此，派出所情指室作为指挥枢纽的作用，一定要发挥好。当然，需要情指室人员要认真负责，熟悉本所勤务安排和辖区情况，还要有一定的指挥素质。

**罗银国 视频警察支队二大队**

给龙岗的模式点赞，科学解决了基层民警带三个对讲机的问题。因为过去也在基层干过几年出警，个人理解指挥调度实际上主要依靠分局总台、派出所值班室几个重要节点的指挥传达，因为对讲机的作用不同于手机上网的普通用途，对讲机一响意味着最高优先级，多个对讲机给基层民警就等于找不到重点了，而且基层民警带那么多对讲机，一个人也听不过来，特别是正在处置警情的过程中，还得和现场涉警人员沟通了解，只监听派出所总台对讲机还能抓住重点及时收听。对讲机技术上只要保证好通话质量，信道通畅，剩下的还得靠指挥体制模式的优化了。

**余峰 视频警察支队六大队**

目前我局tetra数字集群对讲机系统，六支队全体武警战士都在用，我问了六支队管通信的参谋，20年前您用的是模拟系统，当时的模拟系统基站都是单点覆盖没有联网用户也不多，开启扫描对系统影响不大，现在数字集群用户量大全市联网，开启扫描会占用大量通话信道资源。

拿多部对讲机的问题由来已久，2005年，经局领导批准同意，深圳市局分局派出所在巡逻和接处警等工作中实施了扁平化指挥调度，一旦有紧急情况发生，市局分局派出所可以通过对讲机直接调度路面执勤警力，除了派出所巡逻民警，包括重点时段抽调特警和武警巡逻，都是拿三个对讲机，分别守候“市局守控”、“分局处警”和“特大警务-XX（联勤通话组）”。如果用技术方式解决，对讲机重新编程加入需要同时监听的通话组，缺点是如果两个以上通话组同时发起呼叫，有一组必然会听不到，而且监听的通话组会占用通话信道，对讲机系统会出现拥堵导致大量呼叫排队，全国也没有这么用的。建议重新调整呼叫和值守(监听)的机制，路面民警只需要一部对讲机守候分局处警通话组，让派出所同时值守市局守控和特大警务通话组，把原来路面单个民警需要同时监听多个通话组的工作，分解到值班室由多个人来值守。 市局年初制定了《深圳市公安局公网对讲机系统建设使用指导意见》，今年8月份发给各分局征求意见，并在宝安分局和南山分局开始大规模推广使用，主要面向的用户是社会面群防群治力量，网络对讲机技术已经很成熟，但是主要问题一是技术体制本身不是以集群通信为核心，呼叫建立时间长，没有脱网直通等功能，这些都会影响到我们民警实际工作。二是在发生大规模群体性事件或者灾难事故时，公网都要瘫痪，系统是没办法用，远的新疆的七五事件，汶川地震，近的深圳在光明滑坡救援，北京奥运火炬接力等等，每一次都是公安的无线通信专网发挥重要作用，相信大家也都记忆犹新。我们公网对讲在宝安试点和南山的推广成功，不表示公安民警也适合用这个平台和技术。

如何让民警只带一部对讲机，派出所的值班室一定要发挥作用，值班室不能脱岗，还要有一定的指挥和专业素质。单兵和所长，也要认真听值班室调度，必要时，值班室通知所长更换频道去应答，这些都要经过培训才能达到熟练掌握。

以派出所为例，所领导守两台对讲机，一个是“分局-指挥”、一个是“派出所-1”，作为基层领导，出去检查原则上带一台对讲机监听“分局-指挥”即可，如有同行民警才需要携带多一台对讲机守候“派出所-1”。对民警和队员，原则上携带一台对讲机，民警值守“分局-处警”，队员值守派出所-1，值班室同时值守分局-处警和派出所-1，派出所有情况使用“派出所\_1”直接指挥调度。

【接警场景设计】从接处警开始对执法工作进行规范化、信息化和精细化，设想第三代指挥中心接警流程。一是报警人来电后，可设置空闲坐席自动接听功能，减少每天数百次的点击工作量；二是通过智能语音和自动定位等技术获取接警七要素（何时、何地、何人、何物、何事、何因、何果）；三是系统辅助定义警情类型和级别，自动形成简要描述（警情单）；四是接警员核实相关警情单信息后，系统自动判断推荐处警单位，经过接警员确认后进行流转。

**陈跃强 视频警察支队七大队**

如果是以这样的方式解决多部对讲机的问题，用对讲机开扫描功能更直接，pdds只是加个缓存回放功能，而且与专网的互联互通是使用背靠背的原始方式，还是解决不了多路扫描或监听时实时语音打架或丢失的问题，也就起不到对讲机一按即通、一呼百应的作用。现有公网技术是有大带宽和覆盖好的好处，但是存在用户拥塞（演唱会等人员密集场景手机无法上网）、临时管制断网（如7.5）以及泄密等风险，公网拥塞很容易发生，另外普通手机没有脱网直通的故障弱化手段，如果只带一部手机共用也容易与正常通话冲突。在公网解决不了重要用户专享私有可用通道的情况下，公网对讲只能用在可靠性要求不高的业务场景，作为专网对讲的有益补充，比如解决辅警调度或隐秘执法的需求。在反恐压力巨大的情况下，还是只有专网对讲才能实现可靠的快速指挥调度，真正满足一三五分钟快速响应的需求。在现有技术下，两种技术无法互相取代，只能各取所长互为补充。当然，我们也非常期待5G标准制定时能考虑这些问题和需求，最终解决宽窄融合、公专结合的问题。

**李炜宁 视频警察支队政秘科**

大家对基层民警一人带三部手机问题进行激烈讨论，个人觉得属于评估警务效能、优选方案的问题，如思考评估市局、分局直接指挥基层民警效能如何。建议开设“怪象”讨论专栏，以小见大，直击痛点，集思广议，解决“所谓存在即合理”的“怪象”，逐步提升警务效能！

**李冬 视频警察支队星火公司警务云项目组**

1，当前指挥机制下pdds也解决不了带多部对讲机问题，多组扫描功能，那个讲话听那个，如果同时讲话还是歇菜，只能听一个，混音手机也不支持，就算支持在路面环境下也听不清。2，硬件制约手机的声音无法做的像对讲机那么大。3，pdds网桥与对讲机做互通成本极高，效果一般。4，打开网络和定位电池巡航能力手机离对讲机差的远。pdds只是一个专网对讲机的补充，解决不了这个多部对讲机问题。

**杨东 视频警察支队星火公司警务云项目组**

专业指挥调度需要采用专用设备，民用或业余指挥只能是专业调度的补充，专业体现稳定，可靠，简单，在直升机起飞时嘈杂的环境，也能准确的收听指令。一部对讲守候多个通话组，技术上没有任何问题，但是这样使用弊端也不小，两者取其轻，采用守候一个通话组解决。

**邵迪 福田分局刑警大队四中队**

说起使用对讲机，我们勘查现场很少用，熟练度远远不如长期从事接处警的同志。只是关于这方面的经验教训，美国911救援过程就给我们一个很好的学习案例。互联网百度911就可以学习。911发生的时候，纽约消防局在双子大厦中的一座塔楼成立临时指挥部，因为塔楼不断掉落建筑物碎片，后来撤到了塔楼在街区，但对形势估算不够，塔楼全部坍塌，把指挥部淹没，消防局长和指挥部全体人员殉职。后来在没有人接替消防局长总指挥的情况下，成立了很多指挥分部，但没有统一的领导，造成混乱和多重指挥。另外关于医疗救援这块，911报警台和纽约警察局转入调度员的需要救援的警情，调度员再指派医疗服务机构指挥员和救护车辆，医疗指挥员和救护车辆通信频道重合，导致通信堵塞。在事故之初，消防局各个分队没有按照总指挥要求前往指定区域报道，接受分派任务就匆忙进入现场导致指挥部没法了解各个救援队的位置和情况。各个救援队和消防指挥部联络受到影响，信息反馈不及时，甚至没有信息反馈，各个进入大楼救援的消防分队之间联络也不多。由于警察局和消防局之间没有指挥联络频繁，各自为战，进入大楼救援的消防员并不知道外面的情况，指挥部门也不知道里面的情况，第一个塔楼发生坍塌的时候，指挥部门发出撤退指令，楼内的消防员并没有收到，导致三百多名消防员殉职。先期进入救援的消防员几乎全军覆没。指挥部被毁灭之后的多重指挥，通信堵塞，联络不畅，没有到集合点接受任务各自为战，警方和消防局之间联络不关联，救护车和医疗机构指挥员之间的通信堵塞等等问题值得我们学习。毕竟是他国血的教训。

人的听觉功能决定只能听一个对讲机，就算身上别三个对讲机中有一个在响，在巡逻中吵杂的室外环境，他也不知道是哪个对讲机在响，所以本末倒置，让民警别三个两个对讲机是一种懒政以及愚蠢的做法，造成这种现状的相关部门需要好好反思。

三个对讲机问题，表面上看是接处警业务工作以及指挥体系的问题，深层次原因我觉得是某些部门依然存在机关作风，不是实实在在从基层的角度认真去考虑解决基层真正需要解决的问题，而是图省事，简单化处理，把问题难题推向基层民警，才形成“三个对讲机”这样的奇怪现象。你可看到哪个国家的巡逻警察携带三个对讲机的，香港警察携带了？美国警察携带了？反正我是没见过，除了在这里有所见闻。科技信息化是一个双刃剑，如果顶层设计以及实际规划使用的人，如果不是设身处地的为了解决问题而去推进和使用，最终会成为一种民警的累赘，就像为什么基层反映的重复录入问题这么严重，道理很简单，系统太多，为什么造这么多烟囱系统，因为钱多，但是钱多如果可以选择不造这么多系统，重复录入不就解决了？或者内地一些地方没钱，反而简单，从一而终只用一个系统，用好他，估计没有需要录入这么多系统。经费多，但用不到刀刃上，还不如没有，辩证看待。说的不对的地方各位批评指正。

民警携带多部对讲机问题得到文海局长的关注，引发大家讨论，最终的结论是问题根源是指挥体系以及机制的原因，而不是对讲机技术层面的问题。现实里还有多少这样的例子，明明是机制体制的问题，硬生生的需要通过技术层面解决这样的怪圈。警务体制改革就是要解决这样的怪圈，现在不缺技术，缺的是人的主观能动性以及对警务体制的优化。

**苏晓峰 福田分局视频警察大队**

有一种网络对讲机可以解决多个对讲机的问题。这种网络对讲机是将手机模拟为对讲机的一个软件。只要手机网络能覆盖的地方都可以使用。可以通过后台实现多个频段的对接，可以像微信一样灵活的建群。优于对讲机的方面还有可以发送文件、图片、小视频等内容。所有通信内容可以被记录，可以重听。还可以与地图对应知道各对讲机的位置，实现实时调度。只需要购买服务即时完成平台建设。以前福田分局用过，建议市局可以试试，这样在不需要购买对讲机的情况下即可将所有人员包括巡防员纳入市局统一的快速调度平台。

每一种技术都有局限性，对讲机虽然在突发事件中可以不依赖于其它网络独立工作，但也要看到它脆弱的另一面，当一个人占据频段时其他人是无法使用对讲机的。突发事件时每个人都想发布信息时系统一样会崩溃。虽然网络对讲机也有劣势，但是它的优势我们必须看到，这是一个发展方向，毕竟并非每日都会出现极端事件，切不可因噎废食。善假舟济者可以绝江河，如何扬长避短，将二者很好的结合起来才是我们科技人员应该考虑的。

**卢怀农 福田分局八卦岭派出所**

一多部对讲机和手机问题，现在有现成的解决方案，可以架设基于云终端的PDDS数字对讲机系统，可将对讲机功能集成到云终端，并通过网桥实现多路信道同时监听，一部终端解决多个设备，目前福田分局正在试用；

二是沙头二类视频问题，福田分局二类视频建设去年完成立项，今年9月已经完成招标10月开始建设，全区建设6690个二类视频，其中沙头所辖区1500个，覆盖城中村主要部位，全部上数字高清、城中村出入口、重点区域上车牌、人像识别，并配套用WIFI、电围实现围村，另外城中村每栋楼的视频门禁也开始规划。

三是出警APP工作确实是非常有必要，特别是结合新110、新警综以及巡逻勤务等系统结合建设，一是实现执法全流程的关键起点，二是和勤务工作实现一体化绑定，同时也为足印工作打好基础。"

我现在是用PDA完成核录任务后 会对嫌疑人使用警务云终端治安采集 给他拍照采集日常照 留下手机号码还有住址等 大家都来做这项工作 我们的基础数据越来越好；同时对于重点的盘查对象 会使用云小星 云知道等工具进行进一步查询 为自己下一步开展工作提供依据。 不断使用 反复琢磨 工作能力也会加强 也会发现问题 反馈给相关单位 警务云终端就会越来越强越来越好。

**牛戎彧 福田分局南园派出所行动支援队**

对一个民警多部对讲机的问题意见。

1.大家对这个问题的讨论太过局限技术层面，又似乎不那么技术，因为都没从通信原理角度分析这个问题，我只想说，通过技术层面解决，目前不实际。

2.解决指挥顺畅问题，应从指挥机制下手。即什么情况下，哪级指挥，和指挥到哪一级的问题。目前就是因为多头指挥，谁都想指挥，所以造成一线民警多部对讲机问题！

3.扁平化指挥与多级指挥两个命题并不相悖，而是相辅相成。市局、分局、派出所本来就是三个指挥层级，业务有共通，也有差异。当出现需要跨级指挥的情况时，即市局首长需要直接指挥到一线民警时，当然是使用接处警频道，而不是再给一线民警增加个对讲机，再增设一个指挥频道，从经济角度、时效角度都不是最佳选择。

4.目前最佳解决方法，核心在指挥中心。也可以理解为指挥员。应熟练运用通播、插播操作。再通俗点，就是，把一线民警的对讲机放到指挥员身上，即可。一切问题就都解决了。

5.补充一点。另一方案，全市或各分局设置一应急指挥频道，遇有突发事件，现场民警接到通播指令后，统一调为应急频道，各级指挥员在该频道指挥即可。

**胡少华 南山分局沙河派出所行动支援队**

个人认为，对讲机的使用真正体现效果是在紧急情况下的快速反应和调度，一般情况下手机也罢，警务云终端也罢都能实现效果，上级指挥部门可以使用多频段或者直接指令使用哪一个频道，而至于基层单位，听命令做动作，一般情况下使用本单位频道，随手调整频道，不至于被别人笑为推销对讲机的，作为基层民警的感触来说，电话实际上才是我们的处境主要通讯工具，处置反馈，都是如此吧！

**柯关保 南山分局南山派出所**

在通常勤务中一人拿多个对讲机就是我们基层的现状，而且还存在跨级指挥警情的现象，这出发点虽好，但现实意义不大，区、市一级指挥部门由于对具体警情位置不如派出所熟，跨级派警时会出现派错巡段等情况，最后还是得派出所重新派一次，反而是降低了效率。

**甘润宏 南山分局高新技术园区派出所**

民警携带多部对讲机是指挥机制、体制的问题！带多部对讲机这个问题解决不会太难，从技术层面可以解决：三大块，市局整个警务指挥体系、群防群治之间联动体系、市局调动群防群治联动平台！但如何解决机制问题，需要大家认真思考。建议选调一批最优秀民警（有基层经验、法律知识功底好）到市局指挥中心同前台接警工作人员一起作业，对市局对敏感、重大警情第一时间调度最前沿力量快速处置，同时对一些无厘头警情直接过滤，并作好相应解释工作。表面上看抽调警力去市局指挥中心基层警力少了，但指挥中心是我们市局大脑的神经中枢，这些人来了后可大力提升生产力！

**庄思扬 南山分局粤海派出所行动支援队**

能否把多部对讲机的模块集中到一部对讲机上，其中一部对讲机在通话时，其他对讲机如果有通话，则自动录音，待事后自动播放录音，以解决多频道互相干扰问题。左手一支机，右手一支机确实很麻烦。

**黄挺 宝安分局指挥处**

扁平化指挥直接到派出所。宝安已经改变以往模式，派出所民警只要值守本所频道，只需派出所总台值守多个频道，实时应答和转达！我们派出所在市局视频支队大力支持下，现在义警都能指挥到位，目前已经发挥作用，特别是纠纷打架火警等的早发现早处置，联动效果很好！很多纠纷打架火警在我们民警甚至辅警到达前就处理好了！

**欧阳晓峰 龙岗分局宝岗派出所**

关于基层民警对讲机使用的问题，我们龙岗分局领导也注意到了，在七一安保总结时还专门召集相关部门和派出所的各层级人员讨论该如何调度如何使用。最后专门发文统一使用规则，以宝岗所为例，具体为：派出所情指室值守各上级部门的各种频道（包括市局守控，龙岗指挥，龙岗处警，宝岗—1等等)，负责各种指令的上传下达，派出所值班领导必须带对讲机，和全所值班民警和路面队员一样只带一部对讲机，调至“宝岗—1”频道，在同一频道开展工作掌控当天的整体情况；当有一般警情发生时，由派出所情指室接收上级指令后同步通播出警；当重大紧急警情发生时，分局指挥中心也可将对讲机调至“宝岗—1”频道直接调度指挥，值班所领导如果需要到现场进行指挥时就需要多带两台对讲机接收上级指令，但下达给民警的还是“宝岗—1”频道；同时每台出警车和巡逻车上都有点台，统一调至“龙岗处警”频道，这样就保证了路面警力可以直接接受分局的调度；这样一来，一线的民警和队员只要带一部对讲机就可以了，也基本满足了快速处置的时间要求，但是它对分局指挥中心和派出所情指室的指挥人员提出了很高的要求，要求他们必须同时值守多台对讲机而且还要保证各种指令准确无误地上传下达。目前我们龙岗分局好像全局都是这样运行的，我个人感觉是可取的，它把一线民警的此项负担降至最低了，也符合您为基层一线民减负的理念。

**童长祯 龙岗分局视频警察大队**

报告局长，拿多部对讲机的问题不在技术，而是指挥管理层出了问题。管理层以已方便就让基层多值守一部对讲机。对讲机要快速反应、一呼百应，实现扁平化指挥调度。假设一旦沙头辖区有事，市局、分局直接调到派出所频道（如沙头所1），可省去市局守控、分局处警两台。重点时段叠加巡逻的抽调警力也调到叠加的辖区派出所的频道，可以避免拿三个对讲机的情况了。当然现在还有一个例外的是火车站或地铁联勤的，因为还有非警务人员协同，所以不能使用派出所频道，单独一个频道，可能会在联勤区域有两台对讲机出现了。另外对于点台需要改造成可以迅速调到频道的模式，最好能用鼠标或大触摸屏等方式，以方便指挥中心人员能快速找到各个派出所。

**童长祯 龙岗分局视频警察大队**

我一直在想让星火和海能达考虑的是如何让领导、上级部门的对讲机有优先抢话权，因为每一次安保时，指挥部一些指令因为排队抢不到信号而发不出。像上次五月天第一天散场时地铁站人群聚集，现场指挥部通过视频可以通过预案来微调，比现场指挥员更加直观，但是就是无法抢话，只好电话通知前方领导。

**何展辉 龙岗分局指挥处调研文秘支部**

通过对“对讲机现象”解剖麻雀可知，技术问题背后是指挥机制，管理的问题。至于怎么办，欧阳所长，童大已经用龙岗的实践为例子给出了一个好办法，我觉得至少比目前靠谱。“一次把事情办好”，这句话简简单单，内涵却很丰富。无论是“对讲机”或是其他事情，这都应该成为追求。要做到“一次把事情办好”，需要操作上知道怎么办，指挥上不要多头办，好比种植，什么时候松土，播种，施肥，下农药，收成，都有要求；好比生产队大派工，每天就是队长派工，派好了大家都知道干啥，几百亩土地，鱼塘管理得井井有条。三个对讲机如果同时响，真的尴尬。指挥层面也要有分工，什么由市局指挥，什么由分局指挥，搞清楚，有个预案，规则。

**郭征 龙岗分局平南派出所**

关于对讲机的基层使用问题，个人认为是个可解命题，本人在去年对我所在如何科学合理使用对讲机，实现既能一呼百应又不给民警辅警增加负担做过调研，形成了所内对讲机系统使用规定，核心就是在派出所的情报指挥室建立了指挥体系的中枢，理清明确了各个岗位的指令接收来源就能迎刃而解，在常态勤务下的具体做法：一、情报指挥室常态下设立两个点台，一个加入分局频段，一个加入所内频段。二、除了出警巡逻民警外的所有值班民警、巡逻辅警及所领导均使用所内频道。三、负责出警巡逻的民警主要携带分局\_处警频道对讲机，及时响应市局分局指挥中心重大警情调度指令，协助处警的辅警本身配发了所内频道对讲机，负责接收派出所情报指挥室指令。以上是常态下的一种指挥通讯模式，还有在战时、应急状态下的模式会有所区别。以上做法供大家参考，各区各所的情况存在差异，不一定适用，但是我个人认为现在的对讲通讯系统功能还是比较强大了，只要掌握了它的各项功能再对照本单位勤务模式总能找到一个适合自己的方案。

龙岗分局有特殊性，体量太大，实现分局指挥中心统一调度对所有警情直接派警很困难，目前这种方式起码还不至于误事，加强云终端和短信平台都可以做补充。我相信只要加强基层和机关的沟通，互相理解，机关和基层多多换位思考，很多问题也就迎刃而解了。也许兄弟分局还有更好的做法。

**贾方朝 龙岗分局坪地派出所行动支援队**

还有个问题求破解：遇到敏感性警情，以火警为例，派出所接听电话应接不暇，市局、分局、消防大队、街道办、派出所领导、市局值守台、分局值守台都急着向派出所值守台要情况报告，群众此时也会集中报警，派出所值守人员也要急着协调出警民警、消防民警，街道办，专职消防队出警，向所主要领导及值班领导报告。此时处警人员也正在了解情况处置当中，不敢乱报，也报告不清楚。

各级高度重视非常好，但要情况太急了只会给基层添乱，还容易造成报错或虚报。实际上市局发个规定，各级多长时间内报告情况就行了，如基层到达现场了解清楚后、警情处置完毕后、几个小时内等。指挥员临阵不慌，指挥若定，把握方向也会解决不少基层问题。

关外的警情占我局非常大的比重，而且大部分警情的科技含量不高，若措施到位，比较容易破案。长此以往，警情势必会大幅度降低。希望把这次警务改革的成果优先保障到原关外地区。

**苏尚品 光明分局玉塘派出所社区巡警队**

20年前，我在边防六支队，我们边防巡逻时用的对讲机是好几个频道和一个扫描频道，在扫描频道时可接收任何频道，叫呼叫可接着应答！想调哪个频道都可以！而现在20年后我们公安的对讲机太落后了，没有扫描频道，还要带三个对讲机，太让人郁闷了！

**仕立 龙华分局松元派出所社区巡警队**

我局的无线对讲指挥系统根据市级、各警种、各分局以及各派出所各信道是合理分配的。基层派出所值勤民警拿三部乃至五部对讲机确实是指挥机制问题，恰恰暴露了一线值勤民警一根针与上面各级多条线的问题(上头多条线，下面一根针)，还有两点：一是现在配发的对讲机双工双频大部分可能在写频时没写好，导致双频无法实现，失去应有的性能(现我警区4台对讲机只有我手上的1台是双工双频的，尽管我的对讲机使用的是松元所信道，但市局是可以直接呼叫我的)；二是使用双频时有效的应答时间能否缓长点(现有效应答时间是5秒)。关于无线对讲机，大家一讨论，似乎把指挥体制机制问题引向技术问题，不公平。

**黄诚 公交分局宝安公交派出所地铁巡逻队**

个人的一点观察：新配发的海能达数字集群对讲机 我看是有点对点通话功能的 也就是像打电话一样呼叫另外一台对讲机 输入对方的对讲机编号 摁呼叫键就可以。当时我尝试过 没有成功。后来问同事 说是信道的问题 并开玩笑说我想打电话吗？既然都是数字集群时代了 各级指挥部门呼叫一台数字集群对讲机 这应该不是解决不了的问题。仅供参考。

一个民警要同时拿三个对讲机 反应不是单纯的技术问题 而是我们服务基层的意识问题。如果我们从为基层减负出发 我们就请能想出很多的好办法。但是如果我们各级指挥机关的思维模式不变 你再好的技术也没有用 因为人是活的 领导也很有智慧 能绕过你的技术。

**颜士清 龙岗区看守所管教中队**

看到很多领导讨论基层民警携带多部对讲机的问题，本人也有点小想法，现在全局民警使用的集群对讲机分组有点多，市局一个层面，分局一个层面，派出所又是一个层面，不论如何分组，街面屯兵民警需要接收多个层级的指挥调度，所持对讲机只守候派出所分组就可以了，市局、分局如果呼叫调度路面警力，完全可以使用优先强插技术，直接进入派出所分组通话，集群调度系统本来就有这个功能，只是现在调度系统用的不是很好，都是用多部对讲机代替调度系统。如果在调度系统这一环节好好开发一下，充分发挥系统的优先、强拆功能以及拨号呼叫功能，并整合指挥调度机制，完全可以从技术上解决携带多部对讲机的问题。至于网络对讲系统，虽然是不错的先进技术，因使用公网易造成泄密，不宜采用，不然我们也没必要花费那么多经费建专网了。

**叶军 南山分局视频警察大队**

融合通信平台，就是实现对不同制式、不同频率的通信手段（包括手机、模拟数字对讲机、lte专网、卫通、固话等）进行音视频融合，为指挥调度提供统一平台。目前，南山分局在第三代指挥中心项目已把该平台纳入建设子项目，项目已通过市局攻坚办和区科创局技术评审，区发改局已完成概算评审，项目很快进入招标阶段。