わいわいswiftc #35

夢が広がる!コード生成でどこでもSwift

Twitter @iceman5499

既存コード生成技術の紹介

- ステンシルを書いてテンプレート出力する系
 - SwiftGen/SwiftGen
 - krzysztofzablocki/Sourcery
- 単一の高度な機能を提供する系
 - uber/mockolo
 - uber/needle

SwiftGen以外は全てSwiftSyntaxを用いている

SwiftSyntaxの課題

多くのコード生成ライブラリはSwiftSyntaxを利用しているが、Xcodeとバージョンを揃えて 使う必要があって地味に大変

- → BetaなXcodeを使用しているなどで利用できない
- → Xcodeから実行する際に環境変数の指定が必要

使いやすさの問題

- stencilファイルの難しさ(SwiftGen, Sourcery)
 - 独自文法を勉強するのが大変
 - できない表現があったりして、代替案を頑張って模索する
 - regexが使えないなど: https://github.com/SwiftGen/StencilSwiftKit/pull/123
 - 魔術的なコードになりやすい

使いやすさの問題

- 自由度の課題
 - ライブラリが提供する表現力の範囲でしかコード生成できない
 - オプションで切り替えられる範囲にも限度がある

- → ライブラリが想定する使い方の範囲で強く効果を発揮する
- → 自分のプロジェクトのほうをライブラリの思想に合わせて設計する必要がある

BinarySwiftSyntax & SwiftTypeReader

- BinarySwiftSyntax
 - ローカルのXcode依存を回避
- SwiftTypeReader
 - コード生成器を自作しやすくする

作例紹介

https://github.com/omochi/CodableToTypeScript

• Swiftの型定義をTypeScriptの型定義に変換する

例1: シンプルなCodable

```
public struct Foo: Codable {
    public var bar: Int?
    public var baz: [String]
}
export type Foo = {
    bar?: number;
    baz: string[];
};
```

例2: 文字列enum

```
public enum Language: String, Codable {
    case ms
    case en
    case ja
}
export type Language = "ms" |
"en" |
"ja";
```

例3: 値付きenum

```
public enum FilterItem: Codable, Equatable {
   case name(String)
   case email(String)
}
```

- ~~~Decode 関数も自動で生成 される
- kind を追加することで switchにおける網羅チェック とsmart castを有効にしている

```
export type FilterItemJSON = {
    name: {
        _0: string;
    email: {
        _0: string;
};
export type FilterItem = {
    kind: "name";
    name: {
        0: string;
    kind: "email";
    email: {
        _0: string;
    };
};
export function FilterItemDecode(json: FilterItemJSON): FilterItem {
    if ("name" in json) {
        return { "kind": "name", name: json.name };
    } else if ("email" in json) {
        return { "kind": "email", email: json.email };
    } else {
        throw new Error("unknown kind");
```

使用例:

```
switch (filter.kind) {
  case "name":
    const name = filter.name._0; // .nameをエラー無しに参照できる
    ...
  case "email":
    const email = filter.email._0; // .emailをエラー無しに参照できる
    ...
}
```

smart castによってcaseごとの値を型安全に取り出せる

- - enumのcaseをunionにしたり値付きenumが使えたりと、Swiftの表現力をそのまま 利用できて便利
 - .proto や .graphql などの専用の定義ファイルは不要
- [T] を T[] に変換したり、 T? を T|undefined として変換できる
- (ある程度は) Genericsにも対応

使い方

• CodableToTypeScript単体はライブラリなので、自前でコード生成用ターゲットを作って そこから使う

```
// Package.swift
.package(url: "https://github.com/omochi/CodableToTypeScript", branch: "main"),
...
.executableTarget(
   name: "CodeGenStage2",
   dependencies: [
        "CodableToTypeScript",
   ]
),
```

使い方

```
// main.swift
import SwiftTypeReader
import CodableToTypeScript

let module = try SwiftTypeReader.Reader().read(file: ...).module
let generate = CodableToTypeScript.CodeGenerator(typeMap: .default)
for swiftType in module.types {
    let tsCode = try generate(type: swiftType)
    _ = tsCode.description // TypeScriptコードそのままの文字列になっている
}
```

SwiftTypeReaderで読み取った型をCodableToTypeScriptに渡す

https://github.com/sidepelican/CallableKit

• サーバ上のSwift関数をクライアントにasync関数として出荷する

• 定義protocolから、サーバ用コードとクライアント用コードが生成される

例: 定義protocol

```
public protocol EchoServiceProtocol {
    func hello(request: EchoHelloRequest) async throws -> EchoHelloResponse
}

public struct EchoHelloRequest: Codable, Sendable {
    public var name: String
}

public struct EchoHelloResponse: Codable, Sendable {
    public var message: String
}
```

例: サーバ用ルーティング実装(生成コード)

```
import APIDefinition // 定義ファイルはそのままモジュールとしても利用する
import Vapor
struct EchoServiceProvider<ReguestHandler: RawReguestHandler, Service: EchoServiceProtocol>: RouteCollection {
   var requestHandler: RequestHandler
   var serviceBuilder: (Request) -> Service
    init(handler: RequestHandler, builder: @escaping (Request) -> Service) {
       self.requestHandler = handler
       self.serviceBuilder = builder
    func boot(routes: RoutesBuilder) throws {
        routes.group("Echo") { group in
           group.post("hello", use: requestHandler.makeHandler(serviceBuilder) { s in
               try await s.hello()
           })
```

RouteCollection なので、Vaporの RoutesBuilder にそのままregisterできる

例: クライアント用スタブ実装(生成コード)

```
import APIDefinition

public struct EchoServiceStub: EchoServiceProtocol, Sendable {
    private let client: StubClientProtocol
    public init(client: StubClientProtocol) {
        self.client = client
    }

    public func hello(request: EchoHelloRequest) async throws -> EchoHelloResponse {
        return try await client.send(path: "Echo/hello")
    }
}
```

- 生成コードの役割は型をつけるだけなので、送信部分の実装詳細には関与していない
- 雰囲気はgRPCと同じ
 - gRPCよりはかなり薄くて、通信の詳細などは規定せずあくまでインターフェース を定義するだけ
- Swift Distributed Actorsのように、サーバ上のasync関数を呼び出せるようにする

```
try await echoService.hello(request: .init(name: "Foo"))
```

パッケージ構造

```
APIDefinition
└─ Sources
    └─ APIDefinition // 定義だけで実装はなし
       └─ Fcho.swift
APIServer
└─ Sources
     — Service // Serviceの具体的な実装。依存にサーバ用モジュールはなし
       — EchoService.swift
    └── Server // Vaporに依存し、サーバを起動する
       EchoProvider.gen.swift
       └─ main.swift
ClientApp
   Sources
     — APIClient
       └─ EchoStub.gen.swift
```

- 現在はHTTPの通信にVaporを利用しているが、直接依存しているわけではないので将来的にVapor以外のフレームワークにも切り替えられる
- クライアントではただのprotocolとして見えているため、モック実装などへの差し替えが容易

サンプルプロジェクト: https://github.com/sidepelican/CallableKit/tree/main/example

Typescript版クライアント

• CodableToTypeScriptと組み合わせて、TypeScriptクライアントもコード生成

Typescript版クライアント

例: TS版クライアント用スタブ実装(生成コード)

```
import { IRawClient } from "./common.gen";
export interface IEchoClient {
  hello(request: EchoHelloRequest): Promise<EchoHelloResponse>
class EchoClient implements IEchoClient {
  rawClient: IRawClient;
  constructor(rawClient: IRawClient) {
    this.rawClient = rawClient;
  async hello(request: EchoHelloRequest): Promise<EchoHelloResponse> {
    return await this.rawClient.fetch({}, "Echo/hello") as EchoHelloResponse
export const buildEchoClient = (raw: IRawClient): IEchoClient => new EchoClient(raw);
export type EchoHelloRequest = {
    name: string;
};
export type EchoHelloResponse = {
    message: string;
};
```

- CodableToTypeScript
 - 。 Swiftの型をTypeScriptの型に変換できる
- CallableKit
 - 。 Swift protocolを任意の言語のinterfaceに変換できる
- → WebAssembly × TypeScriptにも応用可能

WasmCallableKit

https://github.com/sidepelican/WasmCallableKit

• Swiftの型をそのままexportできるWasmライブラリを作成

WasmCallableKit

• WasmビルドされたSwift関数をTSから呼び出せる

例:

```
// WasmExports.swift
protocol WasmExports {
    static func hello(name: String) -> String
}
```

```
// main.swift
struct Foo: WasmExports {
    static func hello(name: String) -> String {
        "Hello, \(name) from Swift"
     }
}
WasmCallableKit.setFunctionList(Foo.functionList)
```

```
export type FooExports = {
   hello: (name: string) => string,
};
```

```
console.log(swift.hello("world"))
// > Hello, world from Swift
```

• もちろん、CodableToTypeScriptで変換できるSwiftの型なら何でもやりとりできる

```
protocol WasmExports {
    static func newGame() -> GameID
    static func putFence(game: GameID, position: FencePoint) throws
    static func movePawn(game: GameID, position: PawnPoint) throws
    static func aiNext(game: GameID) throws
    static func currentBoard(game: GameID) throws -> Board
    static func deleteGame(game: GameID)
}
```

 \downarrow

```
export type WasmLibExports = {
  newGame: () => GameID,
  putFence: (game: GameID, position: FencePoint) => void,
  movePawn: (game: GameID, position: PawnPoint) => void,
  aiNext: (game: GameID) => void,
  currentBoard: (game: GameID) => Board,
  deleteGame: (game: GameID) => void,
};
```

WasmCallableKitの仕組み

- 文字列をやりとりできるように最低限のランタイムライブラリの用意
 - Wasmはそのままだと数値型しか直接やりとりできない
- SwiftTypeReaderとCodableToTypeScriptでTS用の型定義
- JS ⇔ Swift間で引数と返り値をJSON文字列としてやりとりする

tsランタイム: https://github.com/sidepelican/WasmCallableKit/blob/main/Codegen/Sources/Codegen/templates/SwiftRuntime.ts swiftランタイム: https://github.com/sidepelican/WasmCallableKit/blob/main/Sources/WasmCallableKit/WasmCallableKit.swift

使用例

Swift Quoridor: https://swiftwasmquoridor.iceman5499.work

- Quoridor(コリドール)というボードゲームとそのAlをSwiftで実装
- UIだけReact
- リポジトリ: https://github.com/sidepelican/SwiftWasmQuoridor

JavaScriptKitとの比較?

- JavaScriptKitはSwiftからJS関数を呼び、SwiftがJSを利用する形になっている。これは Reactのような、JSフレームワークからSwiftを利用したい場合に使いづらかった
- 単純にやってみたかった

課題

- 関数を呼び出すたびにJSON文字列との変換が入るのでめちゃくちゃ遅い
 - Reactの場合、1ビルド中に100回程度Swift関数を呼び出すとそのオーバヘッドだけ で遅延を体感できる
- シリアライズをより軽量な方法で行う、数値型はそのまま渡す、などの工夫が必要そう

ここまではブラウザにおける話。 ブラウザからSwiftのWebAPIやWasmのSwift関数を利用できるようになった。 JS上でSwiftを使いたい需要、他には・・・?

Cloud Functions for Firebase上でSwift関数を実行

Cloud Functions for Firebase上でSwift関数を実行

- ブラウザのWasmでSwift関数が使えるなら、Nodeでも動かせるはず
- サンプル: https://github.com/sidepelican/CFSwiftWasmExample

例:

```
export const hello = functions.https.onRequest(async (request, response) => {
  const name = request.query["name"] as string ?? "world";
  response.send(swift.hello(name));
});
```

Cloud Functions for Firebase上でSwift関数を実行

- 1. WASIのセットアップ
 - Cloud Functions上のNodeではWASIが利用できない(--experimental-wasi-unstablre-preview0 を有効にする方法がない?)ので、 @wasmer/wasi を使ってWASIを構築する

```
const wasi = new WASI();
```

2. 通常のWebAssembly利用時のボイラープレート通りにセットアップ

```
const swift = new SwiftRuntime();
const wasmPath = path.join(__dirname, 'Gen/MySwiftLib.wasm');
const module = new WebAssembly.Module(fs.readFileSync(wasmPath));
const instance = new WebAssembly.Instance(module, {
    ...wasi.getImports(module),
    ...swift.callableKitImpodrts,
});
swift.setInstance(instance);
wasi.start(instance);
return bindMySwiftLib(swift);
```

Cloud Functions for FirebaseでSwiftWasmを使うことは実用的か?

- Webと違い、バイナリサイズを(そこまで)気にしなくて良い
- NIOがないため、既存のサーバ用Swiftコードの多くが利用できない
 - NIOのWasm対応はかなり厳しいらしい
 - https://github.com/apple/swift-nio/pull/1404#issuecomment-587357512
 - AsyncHTTPClientなどの基本的なHTTPクライアントが利用できない
- Firebase Admin SDKのSwift版がないので、大変
- 用途はかなり限定されそう

まとめ

- 1. コード生成が気楽にできるようになる(SwiftTypeReader)

 ↓
- 2. TypeScriptからでもSwiftの型が使えるようになる(CodableToTypeScript)
- 3. SwiftのprotocolでAPI定義できるようになる(CallableKit)

 ↓
- 4. ブラウザからSwift関数を呼べるようになる(CodableToTypeScript × CallableKit)
- 5. WasmからSwift関数を呼べるようになる(WasmCallableKit)

Swiftがたくさん書けて嬉しい!

おわり