Soutenance mi-parcours PFE

Timothée Schmoderer

INSA de Rouen Normandie

14 décembre 2017

Sommaire

- Introduction
 - Définitions
- Reformulation du problème
- 3 Introduction aux opérateurs proximaux
- 4 Attaque numérique du problème
 - la plus simple
 - la plus brutale
 - la plus dure
- 5 Exemple
 - Exemple 1
 - Exemple 2
 - Exemple 3

Introduction

- ► Gaspard Monge 1871 Mémoire sur la théorie des déblais et des remblais
- Leonid Kantorovitch 1942
- ▶ JD. Benamou et Y. Brenier 2000



Definition

Transport Soient 2 mesures de probabilités μ et ν sur \mathcal{R}^N . Un transport est une application $T: \mathbb{R}^N \to \mathbb{R}^N$ qui envoie μ sur ν , càd. :

Exemple

$$\forall B \in \mathcal{B}\left(\mathbb{R}^N\right) \quad \mu\left(T^{-1}(B)\right) = \nu(B)$$
 (1)

C'est une relation de conservation de masse. On note $T_{\#}\mu = \nu$.



Supposons que $\mu = f_0 dx$, $\nu = f_1 dx$ et $T \in C^1$ alors (1) devient :

$$\int_{B} f_{1}(y)dy = \int_{T^{-1}(B)} f_{0}(x)dx$$
 (2)

$$= \int_{B} \sum_{x \in \mathcal{T}^{-1}(y)} \left(\frac{f_0(x)}{|\nabla \mathcal{T}(x)|} \right) dy \tag{3}$$



Définition : Problème de transport optimal

Notons $\mathcal{T}(f_0, f_1)$ l'ensemble des applications transport qui vérifient (3).

On se donne un coût : $C: \mathbb{R}^N \times \mathbb{R}^N \to \mathbb{R}^+$. Le problème de transport optimal est alors de trouver $T \in \mathcal{T}(f_0, f_1)$ qui réalise le

$$\min_{T \in \mathcal{T}(f_0, f_1)} \int C(x, T(x)) dx$$

Dans notre cas, $C(x, y) = ||x - y||^2$. La valeur minimale est alors appelée distance L^2 de Wasserstein entre f_0 et f_1 .



Reformulation du problème

Théorème 2.1 : Benamou et Brenier

Soient deux densités de probabilités $f_0 dx$ et $f_1 dx$ alors

$$\min_{T \in \mathcal{T}(f_0, f_1)} \int \|x - T(x)\|^2 dx = \min_{(\rho, v) \in C_v} \frac{1}{2} \int_{\mathbb{R}^N} \int_0^1 \rho(t, x) \|v(t, x)\|^2 dt dx$$

- $\rho: \mathbb{R} \times \mathbb{R}^N \to \mathbb{R}$ est la densité > 0.
- $\mathbf{v}: \mathbb{R} \times \mathbb{R}^N \to \mathbb{R}^N$ est un champ de vitesses.

$$C_v = \left\{ (\rho, v) \mid \partial_t \rho + \operatorname{div}_{\mathsf{X}}(\rho v) = 0, \ \rho(0, \dot{)} = f_0, \ \rho(1, \dot{)} \right\}$$

On pose, $\emph{m} = \rho \emph{v}$ et :

$$J(t,x) = \begin{cases} \frac{\|m(t,x)\|^2}{\rho(t,x)} & \text{si} & \rho(t,x) > 0\\ 0 & \text{si} & (\rho(t,x), m(t,x)) = (0,0)\\ +\infty & \text{sinon} \end{cases}$$

De sorte que :

$$C_v = \{(\rho, mv) \mid \partial_t \rho + div_x(m) = 0, \ \rho(0, \bullet) = f_0, \ \rho(1, \bullet) = f_1\}$$

On remarque que, si $\rho \to +\infty$ alors $J(t,x) \to 0$ donc la fonctionnelle n'est pas coercive ce qui rend l'existence minimiseurs non trivial. Et si $\rho \to 0$ alors $J(t,x) \to +\infty$ donc le gradient n'est pas lipschitz, ce qui nous empêche d'utiliser les algorithmes de minimisation classique comme (algorithme du gradient configue)

Introduction aux opérateurs proximaux



Dans ce qui suit, on se place en dimension 1 en espace.

Algorithme DR appliqué au problème de transport

Le problème se reformule sous la forme :

$$min_{w=(m,\rho)\in\mathcal{H}}J(w)+i_{C}(w)$$

Ainsi, étant donné $(z_0, w_0) \in \mathcal{H}^2$

$$\begin{cases} w_{n+1} = w_n + \alpha \left(Prox_{\gamma} J(2z_n - w_n) - z_n \right) \\ z_{n+1} = Prox_{\gamma} i_{\mathcal{C}}(w_{n+1}) \end{cases}$$



la plus simple la plus brutale la plus dure

Grille

Discrétisation

On se donne deux entiers N et P. On divise le carré espace temps $[0,1]^2$ en $(P+1)\times (N+1)$ points.

On note \mathcal{G}_c cette grille est w_{ij} la variable w discrétisée.

Attention: i parcours l'axe spatial (les colonnes donc) et j l'axe temporel (les lignes).



Opérateur proximal de γJ

Proposition

$$\forall w \quad Prox_{\gamma J} = (Prox_{\gamma J}(w_{ij})_{ij \in \mathcal{G}_c})$$

Où, pour tout $w_{ii} = (m_{ii}, f_{ij})$ on a :

$$Prox_{\gamma J} = \left\{ egin{array}{ll} (rac{f_{ij}^{\star} m_{ij}}{f_{ij}^{\star} + \gamma}, f_{ij}^{\star}) & si \ f_{ij}^{\star} > 0 \ (0, 0) & sinon \end{array}
ight.$$

Et, f_{ii}^{\star} est la plus grande solution réelle du polynôme de degré 3 :

$$P(x) = (X - f_{ij})(X + \gamma)^2 - \frac{\gamma}{2} ||m_{ij}||^2$$

Opérateur proximal de ic

L'opérateur proximal de i_C est l'opérateur de projection sur l'ensemble convexe C. On reformule cette ensemble sous forme affine:

$$C = \{w \mid Aw = y\}$$

Оù,

$$Aw = (div(m) + \partial_t \rho, \ \rho(\bullet, 0), \ \rho(\bullet, 1)) \quad y = (0, f_0, f_1)$$

Finalement, on obtient:

$$Proj_{\mathcal{C}}(\bullet) = (Id - A^*\Delta^{-1}A) \bullet + A^*\Delta^{-1}y \qquad \Delta^{-1} = (AA^*)^{-1}$$



la plus simple la plus brutale la plus dure

Principe

Représentation des données sur la grille centrée. Méthode de gradient conjugué pour évaluer $Proj_C$.

Avantages

- rapidité de mise en oeuvre
- extensible facielement en dimension N

Inconvénients

asymétrie de la dérivée



la plus simple la plus brutale la plus dure

Principe

Introduire des grilles décalées pour gérer le terme de divergence plus efficacement. Et rajouter une contrainte liant les variables décalées et les variables centrées.

Avantages

Précision

Inconvénients

▶ Difficile à mettre en œuvre



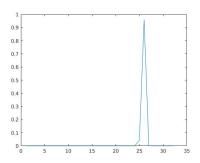


Figure – f_0



Soutenance mi-parcours PFE

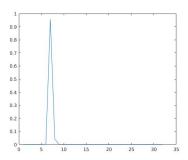


Figure – f_1



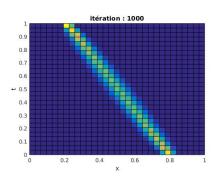


Figure – Transport f_0 sur f_1



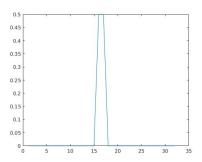


Figure – f_0



Soutenance mi-parcours PFE

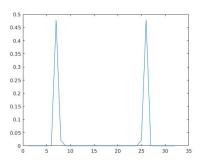


Figure – f_1



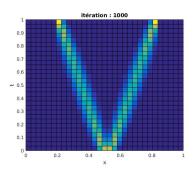


Figure – Transport f_0 sur f_1



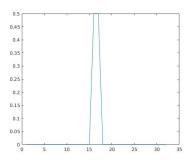


Figure – f_0



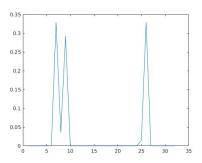


Figure – f_1



Soutenance mi-parcours PFE

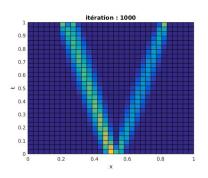


Figure – Transport f_0 sur f_1

