

Soutenance mi-parcours PFE

Timothe Schmoderer

December 14, 2017

Au menu

- 1 Introduction
 - Définitions
- 2 Reformulation du problème
- 3 Introduction aux opérateurs proximaux
- 4 Attaque numérique du problème
 - la plus simple
 - la plus brutale
 - la plus dure
- 5 Exemple
 - Exemple 1
 - Exemple 2

Introduction

- Gaspard Monge 1781 - *Mémoire sur la théorie des déblais et des remblais*
- Leonid Kantorovitch 1942
- J.D. Benamou et Y. Brenier

Soient 2 mesures de probabilités μ et ν sur \mathcal{R}^N .

Un transport est une application $T : \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^N$ qui envoie μ sur ν ,
cd. :

$$\forall B \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^N) \quad \mu(T^{-1}(B)) = \nu(B)$$

C'est une relation de conservation de masse. On note $T_{\#}\mu = \nu$.

Supposons que $\mu = f_0 dx$ et $\nu = f_1 dx$.

Notons $\mathcal{T}(f_0, f_1)$ l'ensemble des applications transport qui vérifient

On se donne un coût : $C : \mathbb{R}^N \times \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^+$, dans notre cas,

$$C(x, y) = \|x - y\|^2$$

Le problème de transport optimal est alors de trouver $T \in \mathcal{T}(f_0, f_1)$ qui réalise le

$$\min_{T \in \mathcal{T}(f_0, f_1)} \int C(x, T(x)) dx$$

Cette valeur est alors appelée distance L^2 de Wasserstein entre f_0 et f_1 .

unnumbered lists

- Introduction to \LaTeX
- Course 2
- Term papers and presentations with \LaTeX
- Beamer class

lists with pause

Soient deux densités de probabilités $f_0 dx$ et $f_1 dx$ alors

$$\min_{T \in \mathcal{T}(f_0, f_1)} \int \|x - T(x)\|^2 dx = \min_{(\rho, v) \in C_v} \int_{\mathbb{R}^N} \int_0^1 \rho(t, x) \|v(t, x)\|^2 dt dx$$

O :

- $\rho : \mathbb{R} \times \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}$ est la densité > 0 .
- $v : \mathbb{R} \times \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^N$ est un champ de vitesses.
- $C_v = \left\{ (\rho, v) \mid \partial_t \rho + \operatorname{div}_x(\rho v) = 0, \rho(0, \cdot) = f_0, \rho(1, \cdot) = f_1 \right\}$

On pose, $m = \rho v$ et :

$$J(t, x) = \begin{cases} \frac{\|m(t, x)\|^2}{\rho(t, x)} & \text{si } \rho(t, x) > 0 \\ 0 & \text{si } (\rho(t, x), m(t, x)) = (0, 0) \\ +\infty & \text{sinon} \end{cases}$$

On remarque que, si $\rho \rightarrow +\infty$ alors $J(t, x) \rightarrow 0$ donc la fonctionnelle n'est pas coercive ce qui rend l'existence minimiseurs non trivial. Et si $\rho \rightarrow 0$ alors $J(t, x) \rightarrow +\infty$ donc le gradient n'est pas lipschitz, ce qui nous empêche d'utiliser les algorithmes de minimisation classique comme (algo du gradient conjugué).

Dans ce qui suit, on se place en dimension 1 en espace.

Avantages

- rapidité de mise en oeuvre
- extensible facilement en dimension N

Inconvénients

- asymétrie de la drive

Avantages

- rapidité de mise en oeuvre
- calcul rapide

Inconvénients

- matrices très mal conditionnées

Avantages

- précision

Inconvénients

- difficile à mettre en œuvre

Exemple 1

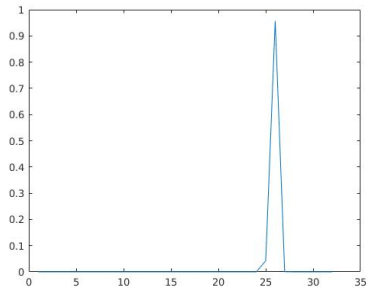


Figure: f_0

Exemple 1

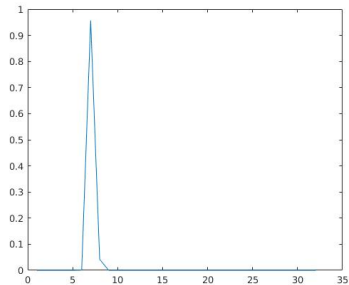


Figure: f_1

Exemple 1

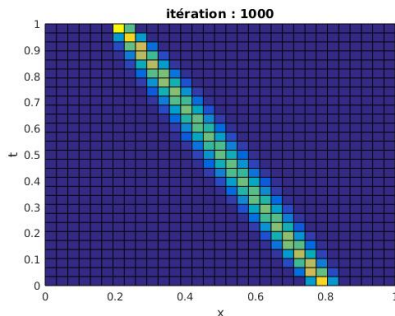


Figure: Transport f_0 sur f_1

Exemple 2

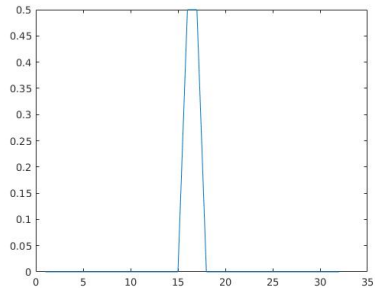


Figure: f_0

Exemple 2

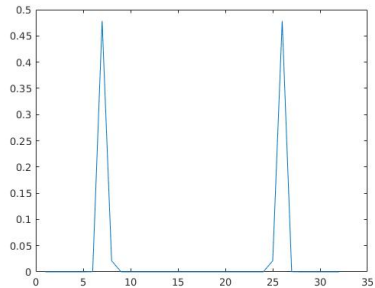


Figure: f_1

Exemple 2

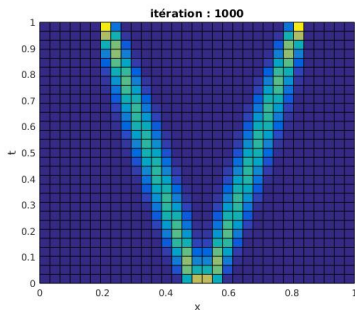


Figure: Transport f_0 sur f_1

Exemple 3

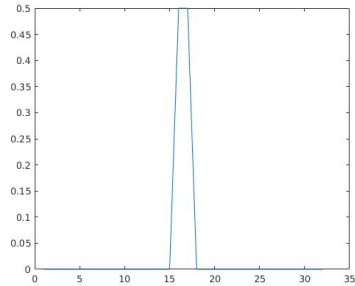


Figure: f_0

Exemple 3

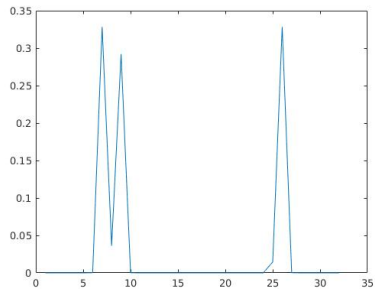


Figure: f_1

Exemple 3

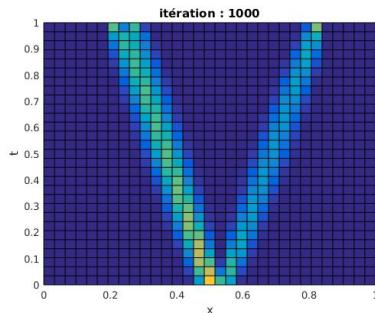


Figure: Transport f_0 sur f_1