



COMUNE DI SIENA

**Verbale di deliberazione
del Consiglio Comunale**

del 07/11/2017 N° 300

OGGETTO: INTERROGAZIONE DEL CONSIGLIERE DEL GRUPPO SIENA 5 STELLE MICHELE PINASSI IN MERITO ALLA CRITICITA' DI ALCUNI IMPORTANTI SNODI STRADALI DI SIENA.

Nome	Pres.	Ass.	Nome	Pres.	Ass.
VALENTINI BRUNO	X		SABATINI LAURA	X	
RONCHI MARIO	X		D'ONOFRIO PASQUALE		X
GUAZZI GIANNI		X	MAESTRINI LETIZIA	X	
PERSI CAROLINA		X	LORENZETTI SIMONE	X	
PETTI RITA	X		GIORDANO GIUSEPPE	X	
VIGNI SIMONE	X		PICCINI ALESSANDRO	X	
PORCELLOTTI GIANNI		X	BECCHI MARIA ISABELLA	X	
PERICCIOLI GIULIA		X	STADERINI PIETRO	X	
NESI FEDERICO		X	CORSI ANDREA	X	
BUFALINI STEFANIA	X		BIANCHINI MASSIMO		X
BRUTTINI MASSIMILIANO		X	FALORNI MARCO		X
DA FRASSINI IVANO	X		PINASSI MICHELE		X
LEOLINI KATIA	X		AURIGI MAURO	X	
DI RENZONE LORENZO		X	CAMPANINI ERNESTO		X
ZACCHEI FABIO		X	DE RISI ENZO	X	
CAPPELLI PASQUALINO		X	MARZUCCHI MAURO		X
TRAPASSI ALESSANDRO		X			

Presidente della seduta:
Partecipa Il Segretario Generale:

Dott. Mario Ronchi
Dott.ssa Diodorina Valerino

PRESIDENTE RONCHI: Lascio la parola al proponente, il consigliere Michele Pinassi, per illustrare i contenuti dell'interrogazione.

CONSIGLIERE PINASSI: Grazie. Questa interrogazione è una delle tante sull'annosa questione del traffico e della viabilità della nostra città, in particolare relativamente alla criticità di alcuni snodi stradali che da diverso tempo sono sempre più congestionati.

In particolare parlo degli snodi in Strada di Pescaia di via La Marmora, via Ricasoli e via Battisti, affettuosamente denominato in cima a via di Pescaia, tra Strada Massetana e Strada dei Tufi, Colonna San Marco, e tra Strada Massetana e Via Cassia Sud, che sono tre dei tanti punti critici – c'è anche la zona dei due punti in viale Toselli e c'è la parte di viale Sardegna, che sono sempre molto congestionati, soprattutto nell'orario di punta – e in alcuni di questi snodi, perlomeno a un occhio profano, sembrerebbe possibile che vi siano gli spazi per la realizzazione di rotonde che in certe situazioni contribuiscono a snellire il flusso stradale.

Oltretutto ci sono anche delle zone, come per esempio Strada di Pescaia, dove a seguito del crollo del fondo stradale dettato da un'infiltrazione sembra di una fogna bianca, ma non so se la causa era effettivamente quella, in cui è aumentata ancora di più la necessità di fare qualcosa per snellire l'elevato transito e flusso veicolare di queste zone.

Si chiede di conoscere se l'Amministrazione ha in programma la realizzazione di opere per snellire il flusso veicolare, ad esempio con il recupero delle aree sopra indicate per la realizzazione di adeguate e moderne rotonde, e le relative tempistiche.

Vorrei solamente fare notare che per esempio in cima a Strada di Pescaia c'è da molti anni un vecchio distributore Api dismesso con quell'area che è in stato di abbandono e che è parzialmente utilizzata come parcheggio sotto gli alberi. Oltretutto non si capisce neanche se è un'area privata, un'area privata a uso pubblico, se è un'area pubblica e se è un parcheggio legittimo oppure no; in più c'è un'area recintata che è abbandonata a se stessa nell'incuria. È anche un brutto vedere.

Se fosse possibile sfruttare in maniera più adeguata questi spazi credo che anche il flusso veicolare e i tempi di percorrenza per i cittadini ne potrebbero trarre beneficio. Grazie.

PRESIDENTE RONCHI: Ringrazio il consigliere Michele Pinassi del gruppo Siena 5 Stelle per aver illustrato i contenuti dell'interrogazione. Risponde all'interrogazione il Sindaco Bruno Valentini.

SINDACO VALENTINI: Presidente, Consiglieri, le intersezioni oggetto dell'interrogazione sono tre: Strada di Pescaia tra Battisti, Ricasoli e Pisacane - nell'interrogazione c'è scritto anche via La Marmora, però questa è nella zona, ma non interseca direttamente le altre strade, quindi non la considero – la seconda è Massetana – Strada dei Tufi e la terza è Cassia Sud – Massetana Romana.

L'Amministrazione comunale concorda con l'importanza attribuita nell'interrogazione a suddette intersezioni e al fatto che siano punti critici per la viabilità cittadina, in alcuni casi con la manifestazione di disagi nello svolgimento del traffico e in alcuni casi anche per incidenti stradali, e faccio presente quanto segue: le intersezioni Pescaia Battisti e Cassia Sud – Massetana sono regolate da impianto semaforico, quindi funziona un semaforo che regola il traffico, mentre nella Tufi – Massetana abbiamo una semplice intersezione a raso. Gli spazi adiacenti sembrano ampi, ma da verifiche dimensionali e tecniche sono un po' limitati (dopo vi spiegherò cosa vuol dire quando do questo giudizio che mi riferiscono gli uffici). Quando si progettano correttamente le rotatorie con gli elementi che le compongono, quindi le isole centrali, le isole spartitraffico, ingressi e uscite con raggi adeguati e la distanza di visibilità, anche in relazione ai vincoli preesistenti, che sono i manufatti, i sottoservizi, le fermate del trasporto pubblico e gli accessi, si vede che in due casi su tre più che rotatorie semplici dobbiamo progettare delle rotatorie complesse, un po' come quella che c'è all'altezza di Colonna San Marco.

In tutti e tre i casi nel regolamento urbanistico vigente, ormai scaduto, però questi disegni hanno la loro validità perché quello che è scaduto sono le previsioni edilizie, sono presenti tre ipotesi di modifica della viabilità. Se voi andate a vedere il regolamento urbanistico, vedete che sono state disegnate urbanisticamente altrettante rotatorie e nel programma triennale delle opere pubbliche due di queste sono già previste: una nel 2019, che è la rotatoria di Cerchiaia, per una stima prevista 800 mila euro, un'altra, che è la Cassia Sud – Massetana, nel 2020 per un importo di 850 mila euro e quella Pescaia – Battisti non è ancora inserita nel programma triennale delle opere pubbliche. Tutte queste opere prevedono l'occupazione di aree private e quindi devono essere sottoposte a procedura espropriativa con i tempi previsti dalla normativa statale che sono abbastanza lunghi.

Com'è noto, è in corso di redazione il PUMS, cioè il Piano per la Mobilità Sostenibile, che deve essere lo strumento idoneo per operare le scelte relative agli interventi necessari sulla viabilità in funzione della domanda di traffico che si basa sul rilievo dei flussi che è in corso e del quale tra poco avremo i risultati.

Da qui noi possiamo definire una scala di priorità. Certamente, come si vede da ciò che vi ho detto, cioè il fatto che siano già presenti urbanisticamente negli strumenti comunali e che per due su tre ci siano anche i costi presunti degli interventi nel 2019 e nel 2020, queste opere di migliorie stradali sono già in programma.

PRESIDENTE RONCHI: Ringrazio il Sindaco Bruno Valentini per le risposte offerte ai quesiti posti nell'interrogazione. Lascio la parola al consigliere Michele Pinassi del gruppo Siena 5 Stelle per alcune considerazioni in merito.

CONSIGLIERE PINASSI: Ringrazio il Sindaco per la risposta. Non volevo dargli l'assist per uno spot elettorale, visto che tutti gli interventi che ha indicato sono contenuti nel piano triennale delle opere pubbliche, ma si riferiranno a un periodo in cui auspicabilmente ci sarà un altro tipo di amministrazione. Detto questo, non so che cosa dire sul fatto delle rotatorie complesse. Sicuramente la rotatoria a Massetana rispetto a quando c'era l'impianto semaforico ha portato vantaggi alla mobilità, ma ha anche creato un po' di difficoltà nella fruizione della rotatoria stessa, che, avendo una forma un po' particolare con una serie di intersezioni a raso un po' particolari e in certi casi molto ravvicinate, crea negli automobilisti, soprattutto per quelli che non conoscono bene la zona, qualche attimo di incertezza che provoca abbastanza di frequente incidenti. Fortunatamente si tratta di incidenti si bassa entità, quindi niente di grave.

Ne vorrei approfittare per ricordare all'Amministrazione della necessità di mantenere sgombera tutta la carreggiata a due corsie antistanti agli esercizi commerciali a Colonna San Marco perché è inutile che vi siano due corsie se una è costantemente occupata da auto, camion, tram e da altri veicoli commerciali e non. Si torna alla necessità di recuperare le due aree dell'ex distributore che sono ancora inutilizzate e francamente molti cittadini si domandano in maniera molto insistente come mai ancora la situazione non si riesce a sbloccare.

Per quanto riguarda Cerchiaia e le altre zone indicate, è evidente la necessità di sostituire gli attuali incroci con delle opere più funzionali. Sicuramente le rotonde vanno in questo senso, però valutiamo bene soprattutto sul fatto della tempistica perché anche le tecnologie evolvono, anche la mobilità sta evolvendo in maniera molto rapida e non vorrei che una volta completata un'opera come una rotonda a quel punto sia inutilizzata o comunque marginalmente utile perché sono cambiate le abitudini di mobilità dei cittadini. Francamente mi auguro che le abitudini cambino abbastanza rapidamente perché avere una città affogata nelle auto non è sicuramente piacevole per nessuno. Grazie.

PRESIDENTE RONCHI: Ringrazio il consigliere Michele Pinassi per le considerazioni espresse. Possiamo procedere alla successiva interrogazione.

Fatto verbale e sottoscritto

IL SEGRETARIO GENERALE

DIODORINA VALERINO

IL PRESIDENTE

MARIO RONCHI

La presente deliberazione è posta in pubblicazione all'Albo Pretorio

Per 15 giorni consecutivi a decorrere dal 16/11/2017

Siena, li 16/11/2017

IL SEGRETARIO GENERALE

DIODORINA VALERINO

Per copia conforme all'originale in formato digitale

Siena, li 16/11/2017

IL SEGRETARIO GENERALE

DIODORINA VALERINO