



COMUNE DI SIENA

**Verbale di deliberazione  
del Consiglio Comunale**

**del 07/06/2016 N° 133**

**OGGETTO:** INTERROGAZIONE DEL CONSIGLIERE DEL GRUPPO SIENA 5 STELLE MICHELE PINASSI IN MERITO ALLA DELIBERA DI GIUNTA N. 64 DEL 03.03.2016 SU SERVIZI OPZIONALI AFFIDATI DAL COMUNE DI SIENA A SEITOSCANNA SRL.

Nome	Pres.	Ass.	Nome	Pres.	Ass.
VALENTINI BRUNO	X		SABATINI LAURA	X	
RONCHI MARIO	X		D'ONOFRIO PASQUALE	X	
GUAZZI GIANNI		X	MAESTRINI LETIZIA	X	
PERSI CAROLINA	X		LORENZETTI SIMONE	X	
PETTI RITA		X	GIORDANO GIUSEPPE	X	
VIGNI SIMONE	X		PICCINI ALESSANDRO	X	
PORCELLOTTI GIANNI	X		BECCHI MARIA ISABELLA	X	
PERICCIOLI GIULIA	X		STADERINI PIETRO		X
NESI FEDERICO		X	CORSI ANDREA	X	
BUFALINI STEFANIA	X		BIANCHINI MASSIMO	X	
BRUTTINI MASSIMILIANO	X		FALORNI MARCO	X	
DA FRASSINI IVANO	X		PINASSI MICHELE	X	
LEOLINI KATIA		X	AURIGI MAURO		X
DI RENZONE LORENZO	X		CAMPANINI ERNESTO	X	
ZACCHEI FABIO	X		TUCCI ENRICO		X
CAPPELLI PASQUALINO	X		MARZUCCHI MAURO	X	
TRAPASSI ALESSANDRO	X				

Presidente della seduta:

Partecipa Il Segretario Generale:

Dott. Mario Ronchi

Dott.ssa Diodorina Valerino

**PRESIDENTE RONCHI:** Passiamo quindi alla successiva interrogazione: interrogazione del consigliere del gruppo Siena 5 Stelle Michele Pinassi in merito alla delibera di Giunta numero 64 del 3 marzo 2016 sul servizio opzionale attivato dal Comune di Siena al SEI Toscana Srl. Naturalmente lascio la parola, per l'illustrazione dell'interrogazione, al consigliere proponente Michele Pinassi.

**CONSIGLIERE PINASSI:** Quest'interrogazione è su un argomento che, come ben sapete, mi sta molto a cuore, quello del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti solidi urbani.

La questione è interessante perché con la delibera di Giunta numero 64 del 3 marzo 2016 l'Amministrazione comunale di Siena ha deciso di spendere una considerevole quantità di soldi pubblici per affidare alla società SEI Toscana Srl alcuni servizi opzionali, tra cui: pulizia e lavaggio orinatoi, 39 mila euro; pulizia aree verdi, 102 mila euro; prevenzione d'ispezione ambientale, 65 mila 520 euro; recupero e smaltimento rifiuti urbani non pericolosi, 15 mila euro; acquisto sacchi, 20 mila euro. Le motivazioni addotte nella delibera sulla base delle risorse di personale operativo disponibile nelle strutture di competenza risulta necessario reperire all'esterno i servizi sopra indicati, ad eccezione della distribuzione dei sacchi, almeno quelli siamo in grado di farli da soli, valutando la convenienza economica e di qualità per l'affidamento al gestore unico o altra ditta nel rispetto del decreto legislativo 163 del 2006. Sarà una coincidenza che a quanto pare la più conveniente e la più qualitativamente rilevante è stata proprio la società SEI Toscana Srl, sembra non ve ne siano state altre, addirittura, a quanto ho avuto modo di vedere, non sembra che si sia fatto alcun tipo di gara pubblica o di RDO pubblica perché come indicato nella delibera in oggetto il costo dei servizi indicati è rilevato sulla base dei prezzi reperiti sul mercato, quindi vuol dire, almeno *à mon sens* che si è semplicemente fatto una breve indagine di mercato e per la spesa complessiva di 265 mila 672 euro, si è semplicemente provveduto ad una sorta di affidamento, mi viene da dire affidamento diretto, perdonatemi se non è il termine più opportuno, ma comunque affidato alla medesima società che già prende più di 14 milioni di euro ogni anno dalla nostra Amministrazione e quindi, siccome alcune di queste attività, che sono scritte in questa delibera, negli anni passati erano tranquillamente svolte dal personale dell'Amministrazione comunale, sono curioso di conoscere i motivi per i quali si è ritenuto improvvisamente inadeguato ed insufficiente il personale dell'Amministrazione comunale e i motivi per i quali non si è provveduto a scorporare i servizi richiesti ed effettuare relativa gara o richiesta di offerta com'è previsto dal codice degli appalti vigente.

**PRESIDENTE RONCHI:** Ringrazio il consigliere Michele Pinassi per aver illustrato l'interrogazione. Risponde ai quesiti posti nell'interrogazione l'assessore Paolo Mazzini.

**ASSESSORE MAZZINI:** Signor Presidente, signori Consiglieri, in riferimento all'interrogazione, come già indicato nella deliberazione a cui si faceva riferimento, l'attività d'igiene urbana è affidata da Ato, Toscana Sud al gestore SEI Toscana, attività remunerata con il corrispettivo attuale, non comprende i servizi opzionali, il cui elenco è indicato nel contratto di servizio approvato con deliberazione dell'Assemblea dell'Ato Toscana Sud numero 2 del 14 marzo 2013.

Ricordo che l'Ato è l'organismo di cui fanno parte tutti i Comuni dell'ambito territoriale indicato dalla Regione Toscana nel nostro caso oltre ai Comuni delle Province di: Siena, Arezzo e Grosseto, si sono aggiunti anche 6 Comuni dell'area Val di Cornia, in primis il Comune di Piombino, pertanto, facendo riferimento ai servizi opzionali, questi servizi i Comuni possono, valutata la convenienza rispetto ai prezzi di mercato, eventualmente affidarli al gestore.

Tra i servizi opzionali previsti nel succitato contratto, quelli d'interesse dell'Amministrazione sono: il servizio d'igienizzazione, cioè la pulizia degli orinatoi pubblici, la gestione dei manufatti in cemento amianto, la pulizia delle aree verdi, nel senso dello svuotamento dei cestini e la pulizia,

quindi nel recupero dei rifiuti ivi abbandonati e la fornitura e distribuzione di beni di consumo. Il servizio d'igienizzazione degli orinatoi e di gestione dei manufatti in cemento amianto è di fatto, il suo affidamento, una conferma di affidamento al gestore, in quanto a suo tempo era già stato affidato, da molti anni, a Siena Ambiente che effettuava anche il servizio di spazzamento, lavaggio e raccolta di rifiuti.

Questi servizi, pertanto, sono tutti passati al soggetto gestore unico SEI Toscana, pertanto, per similitudine, si può ritenere proseguibile questo affidamento.

Il servizio di pulizia delle aree verdi invece si è reso necessario a seguito di carenze di personale operativo, il servizio di manutenzione delle aree verdi di questo Comune. Il personale operativo, attualmente, è di solo 4 unità, a seguito del pensionamento di 4 lavoratori avvenuto nel corso degli anni: 2014, 2015 e non sostituiti da altro personale.

Il personale in servizio, per vostra informazione, svolge attività d'interventi urgenti di manutenzione del verde e pulizia e manutenzione del verde nelle principali aree comunali come Fortezza e Parco delle Rimembranze, nonché servizi in occasione di cerimonie che come sapete, nella città di Siena sono frequenti e numerose.

Altre attività di manutenzione delle numerose aree verdi sono, pertanto, da affidare all'esterno per l'impossibilità di svolgerle con l'esiguo personale operativo rimasto.

Si deve precisare che per gli affidamenti si sono effettuate le procedure previste dall'articolo 5 del contratto di servizio approvato dalla deliberazione numero 2 succitata e che i prezzi offerti dal gestore sono risultati congrui sulla base della quantità e qualità dei servizi svolti.

Questa verifica è stata effettuata dagli uffici comunali che tutelano, in primis, il bene della città.

La fornitura dei sacchi per la raccolta differenziata del centro storico viene acquistata direttamente dalla struttura competente comunale nel rispetto della normativa vigente e la distribuzione agli utenti è stata recuperata allo svolgimento da parte di personale comunale, mentre prima veniva eseguita dal personale del soggetto gestore, colgo l'occasione per ringraziare gli uffici che si sono resi protagonisti di questo recupero, quindi la diminuzione del costo per tutti i cittadini.

Il servizio, viceversa, di prevenzione e quello dei cosiddetti ispettori ambientali, non era previsto tra i servizi opzionali, ma si è reso necessario per la prevenzione e contrasto al mancato rispetto del Regolamento comunale in attuazione dell'articolo 35 del Regolamento comunale per la gestione dei rifiuti e per l'igiene ambientale, approvato con deliberazione di questo Consiglio comunale numero 146 del 22 luglio 2014.

L'affidamento al gestore SEI Toscana di questo delicato e particolare compito è da ritenersi opportuno e conveniente in quanto il personale del gestore ha effettuato specifici corsi di formazione ed informazione sulle materie specialistiche, corsi di formazione che sono una condizione indispensabile per ottenere il conferimento, da parte del Sindaco, delle funzioni di accertamento delle violazioni al Regolamento comunale.

Infine, è una considerazione che mi permetterei di definire ovvia, per svolgere questa funzione è necessaria comunque una specifica conoscenza del servizio e delle modalità con cui viene espletato: orari, tipologia dei rifiuti da conferire, modalità corrette del conferimento, conoscenze che il gestore possiede in maniera puntuale e completa.

Ad ogni modo, anche in questo caso, si è riscontrata la congruità dei prezzi sulla base delle ore di servizio prestate.

Concludo dicendo che il soggetto gestore unico della raccolta e della gestione dei rifiuti nell'ambito dell'Ato Toscana Sud, dopo 2 anni in cui sono affrontate situazioni molto diverse – perché il territorio, come potete capire, è estremamente ampio e frammentato e va dal Monte Argentario fino al Casentino e presentava situazioni diversissime al suo interno – in cui si sono dovuti allineare servizi che per alcuni Comuni erano addirittura sconosciuti, nel senso che non sapevano nemmeno quello che veniva fatto da chi si occupava d'igiene urbana, possiamo dire che stiamo entrando in una fase in cui si sta puntando, con sempre maggiore efficacia, all'efficientamento dei servizi e ad una sempre migliore rispondenza tra i progetti esecutivi e la loro effettiva realizzazione ed esecuzione.

**PRESIDENTE RONCHI:** Ringrazio per il contributo offerto all'Aula in risposta all'interrogazione del consigliere Michele Pinassi con l'assessore Paolo Mazzini. Do la parola al consigliere Michele Pinassi per alcune considerazioni in merito.

**CONSIGLIERE PINASSI:** Da un'indagine conoscitiva dell'Antitrust, di cui mi auguro nessuno voglia mettere in dubbio la bontà, pubblicata il 10 febbraio 2016 sul loro sito, disponibile pubblicamente, l'Autorità punta il dito sull'eccessiva concentrazione di tutti i servizi connessi all'igiene, alla raccolta dei rifiuti solidi urbani nelle mani di pochi, pochissimi gestori e punta proprio il dito sul funzionamento di queste autorità e sul conferimento al gestore unico di tutti i servizi.

L'Amministrazione comunale aveva l'occasione – almeno per i servizi non previsti da questo scellerato contratto di servizio che ci ha incatenato per 20 anni ad un gestore unico – per altri servizi di poter attuare quelle che sono le normali regole di mercato, cercare di fare un'indagine, visto che mi sembra evidente, con soli 4 dipendenti per l'intero territorio del Comune di Siena, è impossibile fare una manutenzione adeguata del verde, non dubitavamo che erano pochi, viste le condizioni delle nostre strade dove l'erba arriva a delle altezze impensabili e non solo per la pioggia, ma anche e soprattutto per l'incuria che più volte viene segnalata dai cittadini, qui chiudo una parentesi penosa. Ma il vero problema sembra essere proprio il fatto che non viene neanche presa in considerazione la possibilità di dare questi servizi ad altre società, ma semplicemente si va nel solco di quello che già è stato fatto, ovvero si dà tutto a SEI Toscana senza neanche chiedersi se effettivamente la qualità del servizio sia quella.

Ultimo velocissimo appunto sugli ispettori ambientali. Gli ispettori ambientali, l'anno scorso hanno fatto, se non sbaglio, 36 interventi, dovrebbe essere all'incirca un numero congruo. Questi 36 interventi, per la maggior parte si sono svolti in seguito a segnalazioni dirette dei cittadini, perché gli ispettori ambientali in servizio, quando ce ne sono, sono 2 unità di personale che viaggiano con un veicolo, quindi immagino, per l'intero comprensorio: Arezzo, Siena e Grosseto, come possano 2 unità di personale effettuare quel servizio di prevenzione che viene tanto declamato ma che di fatto si traduce in un'assoluta incapacità di gestire adeguatamente e soprattutto di controllare e di sanzionare chi non conferisce adeguatamente i rifiuti.

Sono totalmente insoddisfatto, grazie.

**PRESIDENTE RONCHI:** Ringrazio il consigliere Michele Pinassi per le sue riflessioni a seguito della risposta offerta dall'assessore Paolo Mazzini.

Fatto verbale e sottoscritto

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**DIODORINA VALERINO**

**IL PRESIDENTE**

**MARIO RONCHI**

---

La presente deliberazione è posta in pubblicazione all'Albo Pretorio

Per 15 giorni consecutivi a decorrere dal 16-06-2016

Siena, li 16-06-2016

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**DIODORINA VALERINO**

---

Per copia conforme all'originale in formato digitale

Siena, li 16-06-2016

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**DIODORINA VALERINO**