

STK1110 Øving 1

Sigbjørn L. Foss

September 16, 2021

Kode

Kode til alle oppgavene finner du [her](#)

Oppgave 1

a)

Den momentgenererende funksjonen til normalfordelingen er

$$M_Y(t) = E(e^{tY}) = e^{\mu t + \frac{1}{2}\sigma^2 t^2}.$$

Vi kan substituere for X for å finne første - og andremoment til log-normalfordelingen,

$$\begin{aligned} E(e^{tY}) &= E(e^{tX}) \\ &= E(e^{t \ln X}) \\ &= E(X^t), \end{aligned}$$

altså er det t -te momentet til log-normalfordelingen gitt ved

$$E(X^t) = e^{\mu t + \frac{1}{2}\sigma^2 t^2},$$

og

$$E(X) = e^{\mu + \frac{1}{2}\sigma^2},$$

$$\begin{aligned} E(X^2) &= e^{2\mu + \frac{1}{2}\sigma^2 \cdot 4}, \\ &= e^{2\mu + 2\sigma^2}. \end{aligned}$$

b)

Det første og andre empiriske momententet er gitt ved

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \text{ og } \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2.$$

Lar $A = \sum_{i=1}^n X_i$ og $B = \sum_{i=1}^n X_i^2$ for enklere notasjon. Likhet mellom empirisk og teoretisk moment gir likningene

$$\frac{1}{n} A = e^{\hat{\mu} + \frac{1}{2}\hat{\sigma}^2}, \quad \frac{1}{n} B = e^{2\hat{\mu} + 2\hat{\sigma}^2},$$

eller

$$(1) \quad \ln \frac{A}{n} = \hat{\mu} + \frac{1}{2}\hat{\sigma}^2, \quad (2) \quad \ln \frac{B}{n} = 2\hat{\mu} + 2\hat{\sigma}^2.$$

(2) - 2(1) gir

$$\begin{aligned}\ln \frac{B}{n} - 2 \ln \frac{A}{n} &= \widehat{\sigma^2} \\ \widehat{\sigma^2}_{\text{MOM}} &= \ln \frac{B/n}{(A/n)^2} \\ &= \ln \left[n \frac{\sum_{i=1}^n X_i^2}{(\sum_{i=1}^n X_i)^2} \right].\end{aligned}$$

Setter inn i (1),

$$\begin{aligned}\widehat{\mu}_{\text{MOM}} &= \frac{1}{2} \ln \frac{B}{n} - \ln \left(n \frac{B}{A^2} \right) \\ &= \ln \frac{(B/n)^{1/2}}{nB/A^2} \\ &= \ln \left(\frac{1}{n^{3/2}} \frac{A^2}{B^{1/2}} \right) \\ &= \ln \left[\frac{1}{n^{3/2}} \frac{(\sum_{i=1}^n X_i)^2}{(\sum_{i=1}^n X_i^2)^{1/2}} \right].\end{aligned}$$

Løser med R og finner

$$\widehat{\sigma^2}_{\text{MOM}} = 0.89, \quad \widehat{\mu}_{\text{MOM}} = 2.74.$$

c)

Sannsynlighetstetthetsfunksjonen til log-normalfordelingen er

$$f(X; \mu, \sigma^2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma X} e^{-\frac{(\ln X - \mu)^2}{2\sigma^2}},$$

og likelihood-funksjonen er dermed

$$f(X_1, \dots, X_n; \mu, \sigma^2) = \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \right)^n \prod_{i=1}^n \frac{1}{X_i} e^{-\frac{(\ln X_i - \mu)^2}{2\sigma^2}},$$

siden X_1, \dots, X_n er uavhengige og identisk fordelt. Log-likelihooden er

$$\begin{aligned}\ln [f(X_1, \dots, X_n; \mu, \sigma^2)] &= n \ln \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \right) + \sum_{i=1}^n \ln \left(\frac{1}{X_i} e^{-\frac{(\ln X_i - \mu)^2}{2\sigma^2}} \right) \\ &= n \ln \left(\frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma} \right) + \sum_{i=1}^n \ln \frac{1}{X_i} - \sum_{i=1}^n \frac{(\ln X_i - \mu)^2}{2\sigma^2}.\end{aligned}$$

Deriverer mhp. σ ,

$$\frac{\partial(\ln f)}{\partial\sigma} = -\frac{n}{\sigma} + \frac{1}{\sigma^3} \sum_{i=1}^n (\ln X_i - \mu)^2,$$

og μ ,

$$\begin{aligned}\frac{\partial(\ln f)}{\partial\mu} &= \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n (\ln X_i - \mu) \\ &= \frac{1}{\sigma^2} \left[\sum_{i=1}^n (\ln X_i) - n\mu \right]\end{aligned}$$

Setter lik null og løser,

$$\hat{\mu}_{MLE} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln X_i , \quad \widehat{\sigma^2}_{MLE} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\ln X_i - \mu)^2 .$$

Vi trenger altså et estimat for μ for å finne $\widehat{\sigma^2}_{MLE}$, men vi kan finne $\hat{\mu}_{MLE}$ først, og bruke det som estimat. Regner ut i R, og finner

$$\widehat{\sigma^2}_{MLE} = 0.77 , \quad \hat{\mu}_{MLE} = 2.78.$$

d)

MLE-estimatoren for μ til normalfordelingen er

$$\begin{aligned}\hat{\mu}_{MLE}^N &= \bar{Y} \\ &= \frac{1}{n} \sum_i Y_i \\ &= \frac{1}{n} \sum_i \ln X_i \\ &= \hat{\mu}_{MLE}.\end{aligned}$$

På samme måte kan vi finne MLE-estimatoren til σ^2 ,

$$\begin{aligned}\widehat{\sigma^2}_{MLE}^N &= \frac{1}{n} \sum_i (Y_i - \bar{Y})^2 \\ &= \frac{1}{n} \sum_i (\ln X_i - \mu)^2 \\ &= \widehat{\sigma^2}_{MLE}\end{aligned}$$

e)

Vi har allerede funne de første partiellderiverte til logaritmen til tetthetsfunksjonen mhp. μ . Vi må finne den partiellderiverte mhp. σ^2 , siden vi nå ikke bare trenger nullpunktet. Finner de andrederiverte,

$$\begin{aligned}\frac{\partial(\ln f)}{\partial(\sigma^2)} &= -\frac{n}{2\sigma^2} + \frac{1}{2\sigma^4} \left[\sum_i (\ln X_i) - n\mu \right], \\ \frac{\partial^2(\ln f)}{\partial(\sigma^2)^2} &= \frac{n}{2\sigma^4} - \frac{1}{\sigma^6} \left[\sum_i (\ln X_i) - n\mu \right], \\ \frac{\partial^2(\ln f)}{\partial\mu^2} &= -\frac{n}{\sigma^2}, \\ \frac{\partial^2(\ln f)}{\partial\mu\partial(\sigma^2)} &= \frac{\partial^2(\ln f)}{\partial(\sigma^2)\partial\mu} = -\frac{1}{\sigma^4} \left[\sum_i (\ln X_i) - n\mu \right].\end{aligned}$$

Siden $Y_i = \ln X_i$ er uif er

$$E \left(\sum_i (\ln X_i) \right) = n\mu,$$

og

$$E \left(\frac{\partial^2(\ln f)}{\partial\mu\partial(\sigma^2)} \right) = E \left(\frac{\partial^2(\ln f)}{\partial(\sigma^2)\partial\mu} \right) = 0.$$

Når vi tar forventingen til den andrederiverte mhp. σ^2 forsvinner summeddet av samme grunn som ovenfor, og vi finner

$$E \left(\frac{\partial^2(\ln f)}{\partial(\sigma^2)^2} \right) = \frac{n}{2\sigma^4}, \quad E \left(\frac{\partial^2(\ln f)}{\partial\mu^2} \right) = -\frac{n}{\sigma^2}.$$

For én observasjon blir dermed informasjonsmatrisen

$$\mathbf{I}(\mu, \sigma^2) = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sigma^2} & 0 \\ 0 & -\frac{1}{2\sigma^4} \end{pmatrix}.$$

Bruker den oppgitte matrisen siden svaret mitt inneholder en fortegnsfeil.

Standardfeilen til parameter θ_i er gitt ved

$$SE(\theta_i) = \sqrt{\mathbf{I}_{ii}^{-1}}.$$

Siden \mathbf{I}_{ii} er diagonal, finner vi standardfeilene ved,

$$SE(\mu) = \sigma,$$

og

$$\text{SE}(\sigma^2) = \sqrt{2}\sigma^2.$$

Finner ML-estimatene i R,

$$\text{SE}(\widehat{\sigma^2}_{\text{MLE}}) = \sqrt{2\widehat{\sigma^2}_{\text{MLE}}} = 1.08,$$

$$\text{SE}(\widehat{\mu}_{\text{MLE}}) = \sqrt{\widehat{\sigma^2}_{\text{MLE}}} = 0.87.$$

f)

Bootstrap-estimatene av standarfeilen til de to parametrene er betydelig mindre enn de tilsvarende estimatene fra (e),

$$\text{SE}_{\text{Bootstrap}}(\widehat{\sigma^2}_{\text{MLE}}) = 2.3 \cdot 10^{-4},$$

$$\text{SE}_{\text{Bootstrap}}(\widehat{\mu}_{\text{MLE}}) = 1.3 \cdot 10^{-4}.$$

g)

Siden $\theta(\mu, \sigma^2)$ er entydig for $\sigma \geq 0$ har vi

$$\widehat{\phi}_{\text{MLE}} = e^{\widehat{\mu}_{\text{MLE}} + \widehat{\sigma^2}_{\text{MLE}}}.$$

Regner ut i R og finner $\widehat{\phi}_{\text{MLE}} = 23.69$, og $\overline{X} = 24.14$.

Oppgave 2

a)

Her vi valget mellom å finne variansen og forventningsverdien direkte, eller ved å regne ut momentene. Jeg valge å bruke momentene, noe som i ettertid viste seg å være et feilsteg. Finner den momentgenererende funksjonen,

$$M_X(t) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{tX} f(X) dX.$$

Siden $f(X)$ er null utenfor intervallet $[0, \theta]$, har vi

$$\begin{aligned} M_X(t) &= \int_0^{\theta} \frac{e^{tX}}{\theta} dx \\ &= \frac{1}{\theta t} (e^{\theta t} - 1). \end{aligned}$$

Deriverer $M_X(t)$ for å finne $E(X)$,

$$\begin{aligned} M'_X(t) &= \frac{1}{\theta t^2} \left(1 - e^{\theta t}\right) + \frac{e^{\theta t}}{t} \\ &= \frac{1 - e^{\theta t} + \theta t e^{\theta t}}{\theta t^2}. \end{aligned}$$

Vi må ta grensen for å evaluere $M'_X(t)$ i $t = 0$,

$$\begin{aligned} E(X) &= \lim_{t \rightarrow 0} M'_X(t) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1 - e^{\theta t} + \theta t e^{\theta t}}{\theta t^2} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{-\theta e^{\theta t} + \theta e^{\theta t} \theta^2 t e^{\theta t}}{2\theta t} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\theta^2 t e^{\theta t}}{2\theta t} = \frac{\theta}{2}. \end{aligned}$$

Finner andremomentet,

$$M''_X(t) = \frac{-2 + 2e^{\theta t} - 2\theta e^{\theta t} - 2\theta t e^{\theta t} + \theta^2 t^2 e^{\theta t}}{\theta t^3}.$$

Tar vi grensen $t \rightarrow 0$ finner vi, etter noe regning, at

$$E(X^2) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\theta^3 t^2 e^{\theta t}}{3\theta t^2} = \frac{\theta^2}{3}.$$

Variansen er dermed

$$V(X) = E(X^2) - E^2(X) = \frac{\theta^2}{3} - \frac{\theta^2}{4} = \frac{\theta^2}{12}$$

b)

Setter førstemomentet lik det første empiriske momentet,

$$\frac{\theta}{2} = \bar{X},$$

$$\hat{\theta} = 2\bar{X}.$$

Estimatoren er forventningsrett, siden

$$\begin{aligned} E(\hat{\theta} - \theta) &= E(\hat{\theta} - \theta) \\ &= 2E(\bar{X}) - \theta \\ &= 2 \cdot \frac{1}{2}\theta - \theta = 0. \end{aligned}$$

c)

Vi kan regne ut variansen direkte,

$$\begin{aligned} V(\hat{\theta}) &= V(2\bar{X}) \\ &= 4V\left(\frac{1}{n} \sum_i X_i\right) \\ &= \frac{4}{n^2} \sum_i V(X_i), \end{aligned}$$

siden X_i er uif. Vi fant variansen til X_i tidligere,

$$V(\hat{\theta}) = \frac{4}{n^2} n \frac{\theta^2}{12} = \frac{\theta^2}{3n}.$$

Standardfeilen er dermed

$$\sigma_{\hat{\theta}} = \sqrt{V(\hat{\theta})} = \frac{\theta}{\sqrt{3n}}.$$

d)

Siden $\{X_i\}$ er uif, er likelihooden gitt ved

$$f(X_1, \dots, X_n; \theta) = \prod_i f(X_i; \theta).$$

Hvis én av faktorene er null, blir likelihooden null, altså har vi

$$f(X_1, \dots, X_n; \theta) = \begin{cases} \frac{1}{\theta^n}, & 0 \leq X_1, \dots, X_n \leq \theta \\ 0, & \text{ellers.} \end{cases}$$

Vi ønsker en så liten verdi av θ som mulig. Den minste verdien θ kan ha uten at likelihooden er null, må være den høyeste verdien til X , altså er ML-estimatet av θ gitt ved

$$\hat{\theta}_{\text{mle}} = \sup_i (X_i).$$

e)

Skjevheten til $\tilde{\theta}$ er

$$\begin{aligned} E(\tilde{\theta} - \theta) &= E(\tilde{\theta}) - \theta \\ &= \frac{n+1}{n} E(\hat{\theta}_{\text{mle}}) - \theta \\ &= \frac{n+1}{n} \frac{n}{n+1} \theta - \theta = 0, \end{aligned}$$

altså er $\tilde{\theta}$ forventningsrett. Finner andremomentet til $\tilde{\theta}$,

$$\begin{aligned} E(\tilde{\theta}^2) &= \left(\frac{n+1}{n}\right)^2 E(\hat{\theta}_{\text{mle}}^2) \\ &= \left(\frac{n+1}{n}\right)^2 \frac{n}{n+2} \theta^2 \\ &= \frac{(n+1)^2}{n(n+2)} \theta^2. \end{aligned}$$

Variansen er dermed gitt ved

$$\begin{aligned} V(\tilde{\theta}) &= E(\tilde{\theta}^2) - E^2(\tilde{\theta}) \\ &= \theta^2 \left[\frac{(n+1)^2}{n(n+2)} - 1 \right] \\ &= \theta^2 \frac{(n+1)^2 - n(n+2)}{n(n+2)} \\ &= \frac{\theta^2}{n(n+1)}, \end{aligned}$$

og standardfeilen er

$$\text{SE}(\tilde{\theta}) = \frac{\theta}{\sqrt{n(n+2)}}$$

f)

Begge estimatorene er forventningsrette, men $\tilde{\theta} \propto n(n+2)^{-1/2}$ og $\hat{\theta}_{\text{mom}} \propto n^{-1/2}$. Standardfeilen til $\tilde{\theta}$ er dermed lavere for $n > 1$ og $\tilde{\theta}$ burde foretrekkes.

e)

Trekker 20 simulerte observasjoner fra en uniform fordeling med $\theta = 1$, regner ut $\tilde{\theta}$ og $\hat{\theta}_{\text{mom}}$ og gjentar 2000 ganger. Resultatet vises i figur 1. Det modifiserte ML-estimatet gir langt flere nøyaktige estimer, og estimerer ikke $\theta > 1$.

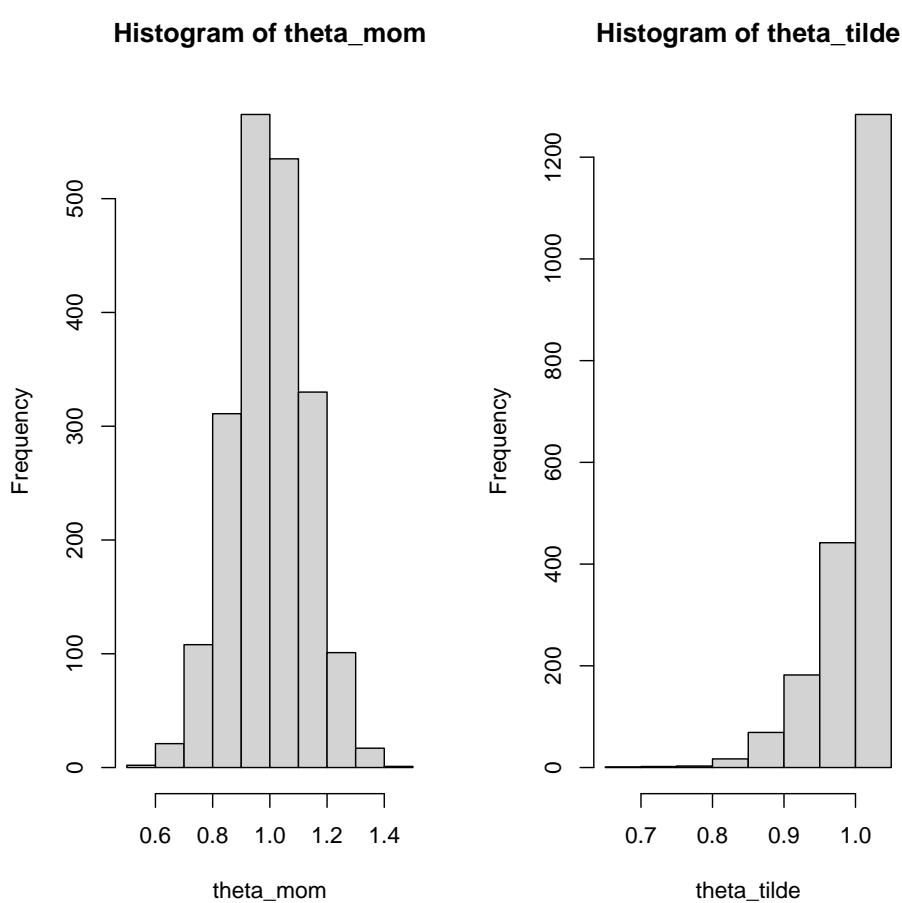


Figure 1: Resultat av simuleringer