

# STK1110 Øving 1

Sigbjørn L. Foss

September 16, 2021

## Kode

Kode til alle oppgavene finner du [her](#)

## Oppgave 1

a)

Den momentgenererende funksjonen til normalfordelingen er

$$M_Y(t) = E(e^{tY}) = e^{\mu t + \frac{1}{2}\sigma^2 t^2}.$$

Vi kan substituere for  $X$  for å finne første - og andremoment til log-normalfordelingen,

$$\begin{aligned} E(e^{tY}) &= E(e^{tY}) \\ &= E(e^{t \ln X}) \\ &= E(X^t), \end{aligned}$$

altså er det  $t$ -te momentet til log-normalfordelingen gitt ved

$$E(X^t) = e^{\mu t + \frac{1}{2}\sigma^2 t^2},$$

og

$$E(X) = e^{\mu + \frac{1}{2}\sigma^2},$$

$$\begin{aligned} E(X^2) &= e^{2\mu + \frac{1}{2}\sigma^2 \cdot 4}, \\ &= e^{2\mu + 2\sigma^2}. \end{aligned}$$

b)

Det første og andre empiriske momentet er gitt ved

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \quad \text{og} \quad \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i^2.$$

Lar  $A = \sum_{i=1}^n X_i$  og  $B = \sum_{i=1}^n X_i^2$  for enklere notasjon. Likheter mellom empirisk og teoretisk moment gir likningene

$$\frac{1}{n}A = e^{\hat{\mu} + \frac{1}{2}\hat{\sigma}^2} \quad , \quad \frac{1}{n}B = e^{2\hat{\mu} + 2\hat{\sigma}^2},$$

eller

$$(1) \quad \ln \frac{A}{n} = \hat{\mu} + \frac{1}{2}\hat{\sigma}^2 \quad , \quad (2) \quad \ln \frac{B}{n} = 2\hat{\mu} + 2\hat{\sigma}^2.$$

(2) - 2(1) gir

$$\begin{aligned}\ln \frac{B}{n} - 2 \ln \frac{A}{n} &= \widehat{\sigma^2} \\ \widehat{\sigma^2}_{\text{MOM}} &= \ln \frac{B/n}{(A/n)^2} \\ &= \ln \left[ n \frac{\sum_{i=1}^n X_i^2}{(\sum_{i=1}^n X_i)^2} \right].\end{aligned}$$

Setter inn i (1),

$$\begin{aligned}\widehat{\mu}_{\text{MOM}} &= \frac{1}{2} \ln \frac{B}{n} - \ln \left( n \frac{B}{A^2} \right) \\ &= \ln \frac{(B/n)^{1/2}}{nB/A^2} \\ &= \ln \left( \frac{1}{n^{3/2}} \frac{A^2}{B^{1/2}} \right) \\ &= \ln \left[ \frac{1}{n^{3/2}} \frac{(\sum_{i=1}^n X_i)^2}{(\sum_{i=1}^n X_i^2)^{1/2}} \right].\end{aligned}$$

Løser med R og finner

$$\widehat{\sigma^2}_{\text{MOM}} = 0.89 \quad , \quad \widehat{\mu}_{\text{MOM}} = 2.74.$$

c)

Sannsynlighetstetthetsfunksjonen til log-normalfordelingen er

$$f(X; \mu, \sigma^2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}X} e^{-\frac{(\ln X - \mu)^2}{2\sigma^2}},$$

og likelihood-funksjonen er dermed

$$f(X_1, \dots, X_n; \mu, \sigma^2) = \left( \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \right)^n \prod_{i=1}^n \frac{1}{X_i} e^{-\frac{(\ln X_i - \mu)^2}{2\sigma^2}},$$

siden  $X_1, \dots, X_n$  er uavhengige og identisk fordelt. Log-likelihooden er

$$\begin{aligned}\ln [f(X_1, \dots, X_n; \mu, \sigma^2)] &= n \ln \left( \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \right) + \sum_{i=1}^n \ln \left( \frac{1}{X_i} e^{-\frac{(\ln X_i - \mu)^2}{2\sigma^2}} \right) \\ &= n \ln \left( \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma}} \right) + \sum_{i=1}^n \ln \frac{1}{X_i} - \sum_{i=1}^n \frac{(\ln X_i - \mu)^2}{2\sigma^2}.\end{aligned}$$

Deriverer mhp.  $\sigma$ ,

$$\frac{\partial(\ln f)}{\partial \sigma} = -\frac{n}{\sigma} + \frac{1}{\sigma^3} \sum_{i=1}^n (\ln X_i - \mu)^2,$$

og  $\mu$ ,

$$\begin{aligned} \frac{\partial(\ln f)}{\partial \mu} &= \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n (\ln X_i - \mu) \\ &= \frac{1}{\sigma^2} \left[ \sum_{i=1}^n (\ln X_i) - n\mu \right] \end{aligned}$$

Setter lik null og løser,

$$\hat{\mu}_{\text{MLE}} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \ln X_i, \quad \hat{\sigma}_{\text{MLE}}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\ln X_i - \mu)^2.$$

Vi trenger altså et estimat for  $\mu$  for å finne  $\hat{\sigma}_{\text{MLE}}^2$ , men vi kan finne  $\hat{\mu}_{\text{MLE}}$  først, og bruke det som estimat. Regner ut i R, og finner

$$\hat{\sigma}_{\text{MLE}}^2 = 0.77, \quad \hat{\mu}_{\text{MLE}} = 2.78.$$

d)

MLE-estimatoren for  $\mu$  til normalfordelingen er

$$\begin{aligned} \hat{\mu}_{\text{MLE}}^{\mathcal{N}} &= \bar{Y} \\ &= \frac{1}{n} \sum_i Y_i \\ &= \frac{1}{n} \sum_i \ln X_i \\ &= \hat{\mu}_{\text{MLE}}. \end{aligned}$$

På samme måte kan vi finne MLE-estimatoren til  $\sigma^2$ ,

$$\begin{aligned} \hat{\sigma}_{\text{MLE}}^{\mathcal{N}} &= \frac{1}{n} \sum_i (Y_i - \bar{Y})^2 \\ &= \frac{1}{n} \sum_i (\ln X_i - \mu)^2 \\ &= \hat{\sigma}_{\text{MLE}}^2 \end{aligned}$$

e)

Vi har allerede funne de første partiellderiverte til logaritmen til tetthetsfunksjonen mhp.  $\mu$ . Vi må finne den partiellderiverte mhp.  $\sigma^2$ , siden vi nå ikke bare trenger nullpunktet. Finner de andrederiverte,

$$\begin{aligned}\frac{\partial(\ln f)}{\partial(\sigma^2)} &= -\frac{n}{2\sigma^2} + \frac{1}{2\sigma^4} \left[ \sum_i (\ln X_i) - n\mu \right], \\ \frac{\partial^2(\ln f)}{(\partial\sigma^2)^2} &= \frac{n}{2\sigma^4} - \frac{1}{\sigma^6} \left[ \sum_i (\ln X_i) - n\mu \right], \\ \frac{\partial^2(\ln f)}{\partial\mu^2} &= -\frac{n}{\sigma^2}, \\ \frac{\partial^2(\ln f)}{\partial\mu\partial(\sigma^2)} &= \frac{\partial^2(\ln f)}{\partial(\sigma^2)\partial\mu} = -\frac{1}{\sigma^4} \left[ \sum_i (\ln X_i) - n\mu \right].\end{aligned}$$

Siden  $Y_i = \ln X_i$  er uif er

$$E \left( \sum_i (\ln X_i) \right) = n\mu,$$

og

$$E \left( \frac{\partial^2(\ln f)}{\partial\mu\partial(\sigma^2)} \right) = E \left( \frac{\partial^2(\ln f)}{\partial(\sigma^2)\partial\mu} \right) = 0.$$

Når vi tar forventingen til den andrederiverte mhp.  $\sigma^2$  forsvinner summeleddet av samme grunn som ovenfor, og vi finner

$$E \left( \frac{\partial^2(\ln f)}{(\partial\sigma^2)^2} \right) = \frac{n}{2\sigma^4}, \quad E \left( \frac{\partial^2(\ln f)}{\partial\mu^2} \right) = -\frac{n}{\sigma^2}.$$

For én observasjon blir dermed informasjonsmatrisen

$$\mathbf{I}(\mu, \sigma^2) = \begin{pmatrix} \frac{1}{\sigma^2} & 0 \\ 0 & -\frac{1}{2\sigma^4} \end{pmatrix}.$$

*Bruker den oppgitte matrisen siden svaret mitt inneholder en fortegnstegnfeil.*

Standardfeilen til parameter  $\theta_i$  er gitt ved

$$SE(\theta_i) = \sqrt{\mathbf{I}_{ii}^{-1}}.$$

Siden  $\mathbf{I}_{ii}$  er diagonal, finner vi standardfeilene ved,

$$SE(\mu) = \sigma,$$

og

$$\text{SE}(\sigma^2) = \sqrt{2}\sigma^2.$$

Finner ML-estimatene i R,

$$\text{SE}(\widehat{\sigma^2}_{\text{MLE}}) = \sqrt{2\widehat{\sigma^2}_{\text{MLE}}} = 1.08,$$

$$\text{SE}(\widehat{\mu}_{\text{MLE}}) = \sqrt{\widehat{\sigma^2}_{\text{MLE}}} = 0.87.$$

f)

Bootstrap-estimatene av standarfeilen til de to parametrene er betydelig mindre enn de tilsvarende estimatene fra (e),

$$\text{SE}_{\text{Bootstrap}}(\widehat{\sigma^2}_{\text{MLE}}) = 2.3 \cdot 10^{-4},$$

$$\text{SE}_{\text{Bootstrap}}(\widehat{\mu}_{\text{MLE}}) = 1.3 \cdot 10^{-4}.$$

g)

Siden  $\theta(\mu, \sigma^2)$  er entydig for  $\sigma \geq 0$  har vi

$$\widehat{\phi}_{\text{MLE}} = e^{\widehat{\mu}_{\text{MLE}} + \widehat{\sigma^2}_{\text{MLE}}}.$$

Regner ut i R og finner  $\widehat{\phi}_{\text{MLE}} = 23.69$ , og  $\bar{X} = 24.14$ .

## Oppgave 2

a)

Her vi valget mellom å finne variansen og forventningsverdien direkte, eller ved å regne ut momentene. Jeg valgte å bruke momentene, noe som i ettertid viste seg å være et feilsteg. Finner den momentgenererende funksjonen,

$$M_X(t) = \int_{-\infty}^{\infty} e^{tX} f(X) dX.$$

Siden  $f(X)$  er null utenfor intervallet  $[0, \theta]$ , har vi

$$\begin{aligned} M_X(t) &= \int_0^\theta \frac{e^{tX}}{\theta} dx \\ &= \frac{1}{\theta t} (e^{\theta t} - 1). \end{aligned}$$

Deriverer  $M_X(t)$  for å finne  $E(X)$ ,

$$\begin{aligned} M'_X(t) &= \frac{1}{\theta t^2} (1 - e^{\theta t}) + \frac{e^{\theta t}}{t} \\ &= \frac{1 - e^{\theta t} + \theta t e^{\theta t}}{\theta t^2}. \end{aligned}$$

Vi må ta grensen for å evaluere  $M'_X(t)$  i  $t = 0$ ,

$$\begin{aligned} E(X) &= \lim_{t \rightarrow 0} M'_X(t) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{1 - e^{\theta t} + \theta t e^{\theta t}}{\theta t^2} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{-\theta e^{\theta t} + \theta e^{\theta t} + \theta^2 t e^{\theta t}}{2\theta t} \\ &= \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\theta^2 t e^{\theta t}}{2\theta t} = \frac{\theta}{2}. \end{aligned}$$

Finner andremomentet,

$$M''_X(t) = \frac{-2 + 2e^{\theta t} - 2\theta e^{\theta t} - 2\theta t e^{\theta t} + \theta^2 t^2 e^{\theta t}}{\theta t^3}.$$

Tar vi grensen  $t \rightarrow 0$  finner vi, etter noe regning, at

$$E(X^2) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{\theta^3 t^2 e^{\theta t}}{3\theta t^2} = \frac{\theta^2}{3}.$$

Variansen er dermed

$$V(X) = E(X^2) - E^2(X) = \frac{\theta^2}{3} - \frac{\theta^2}{4} = \frac{\theta^2}{12}$$

**b)**

Setter førstementet lik det første empiriske momentet,

$$\frac{\theta}{2} = \bar{X},$$

$$\hat{\theta} = 2\bar{X}.$$

Estimatoren er forventningsrett, siden

$$\begin{aligned} E(\hat{\theta} - \theta) &= E(\hat{\theta}) - \theta \\ &= 2E(\bar{X}) - \theta \\ &= 2 \cdot \frac{1}{2}\theta - \theta = 0. \end{aligned}$$

c)

Vi kan regne ut variansen direkte,

$$\begin{aligned} V(\hat{\theta}) &= V(2\bar{X}) \\ &= 4V\left(\frac{1}{n}\sum_i X_i\right) \\ &= \frac{4}{n^2}\sum_i V(X_i), \end{aligned}$$

siden  $X_i$  er uif. Vi fant variansen til  $X_i$  tidligere,

$$V(\hat{\theta}) = \frac{4}{n^2}n\frac{\theta^2}{12} = \frac{\theta^2}{3n}.$$

Standardfeilen er dermed

$$\sigma_{\hat{\theta}} = \sqrt{V(\hat{\theta})} = \frac{\theta}{\sqrt{3n}}.$$

d)

Siden  $\{X_i\}$  er uif, er likelihooden gitt ved

$$f(X_1, \dots, X_n; \theta) = \prod_i f(X_i; \theta).$$

Hvis én av faktorene er null, blir likelihooden null, altså har vi

$$f(X_1, \dots, X_n; \theta) = \begin{cases} \frac{1}{\theta^n}, & 0 \leq X_1, \dots, X_n \leq \theta \\ 0, & \text{ellers.} \end{cases}$$

Vi ønsker en så liten verdi av  $\theta$  som mulig. Den minste verdien  $\theta$  kan ha uten at likelihooden er null, må være den høyeste verdien til  $X$ , altså er ML-estimatet av  $\theta$  gitt ved

$$\hat{\theta}_{\text{mle}} = \sup_i (X_i).$$

e)

Skjevheten til  $\tilde{\theta}$  er

$$\begin{aligned} E(\tilde{\theta} - \theta) &= E(\tilde{\theta}) - \theta \\ &= \frac{n+1}{n}E(\hat{\theta}_{\text{mle}}) - \theta \\ &= \frac{n+1}{n}\frac{n}{n+1}\theta - \theta = 0, \end{aligned}$$



altså er  $\tilde{\theta}$  forventningsrett. Finner andremomentet til  $\tilde{\theta}$ ,

$$\begin{aligned} E(\tilde{\theta}^2) &= \left(\frac{n+1}{n}\right)^2 E(\hat{\theta}_{\text{mle}}^2) \\ &= \left(\frac{n+1}{n}\right)^2 \frac{n}{n+2} \theta^2 \\ &= \frac{(n+1)^2}{n(n+2)} \theta^2. \end{aligned}$$

Variansen er dermed gitt ved

$$\begin{aligned} V(\tilde{\theta}) &= E(\tilde{\theta}^2) - E^2(\tilde{\theta}) \\ &= \theta^2 \left[ \frac{(n+1)^2}{n(n+2)} - 1 \right] \\ &= \theta^2 \frac{(n+1)^2 - n(n+2)}{n(n+2)} \\ &= \frac{\theta^2}{n(n+1)}, \end{aligned}$$

og standardfeilen er

$$\text{SE}(\tilde{\theta}) = \frac{\theta}{\sqrt{n(n+1)}}$$

**f)**

Begge estimatorene er forventningsrette, men  $\tilde{\theta} \propto n(n+2)^{-1/2}$  og  $\hat{\theta}_{\text{mom}} \propto n^{-1/2}$ . Standardfeilen til  $\tilde{\theta}$  er dermed lavere for  $n > 1$  og  $\tilde{\theta}$  burde foretrekkes.

**e)**

Trekker 20 simulerte observasjoner fra en uniform fordeling med  $\theta = 1$ , regner ut  $\tilde{\theta}$  og  $\hat{\theta}_{\text{mom}}$  og gjentar 2000 ganger. Resultatet vises i figur 1. Det modifiserte ML- estimatet gir langt flere nøyaktige estimer, og estimerer ikke  $\theta > 1$ .

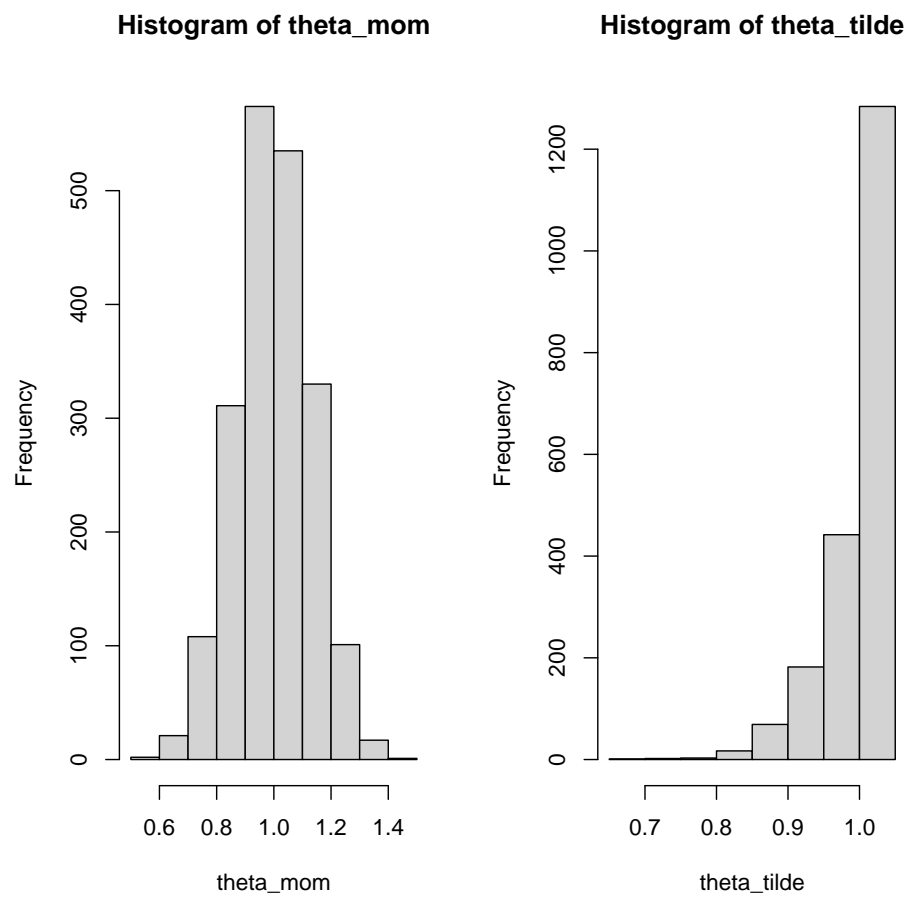


Figure 1: Resultat av simuleringer