

# 지식재산권과 상표권 침해 심층 분석: 빙그레 '바나나맛 우유' 분쟁 사례를 중심으로

커뮤니티

## 문제 생성 조건

- 학습 목표: 지식재산권과 상표권 침해 심층 분석: 빙그레 '바나나맛 우유' 분쟁 사례를 중심으로
- 문제 유형: 사료(텍스트) 해석형
- 교과 과목: 국어 >
- 세부 조건: 본문 1500자 내외, 난이도 쉬움, 5문제
- 문제 스타일: 3문장 이내로 간결하게
- 선택지 스타일: 각 선택지는 20자 내외

## 제시문

지식재산권 시대에 기업의 브랜드 가치는 핵심 경쟁력으로 부상하고 있으며, 이에 상표 분쟁의 중요성이 커지고 있습니다. 상표권은 상품 출처를 식별하고 소비자의 신뢰를 확보하는 중요한 역할을 합니다. 본 보고서는 빙그레 '바나나맛 우유'와 서울우유 '맛단지' 간 분쟁 사례를 통해 상표권 침해 판단 기준과 그 의미를 심층 분석하여, '바밤바'처럼 대중적 인지도를 가진 브랜드의 상표권 보호 전략을 이해하는 데 기여하고자 합니다. 지식재산권은 인간의 창조적 활동으로 발생한 지식, 정보, 기술 등에 부여되는 재산적 가치 보호 권리입니다. 이는 크게 산업재산권, 저작권, 신지식재산권으로 나뉩니다. 산업재산권은 특허권, 실용신안권, 디자인권, 그리고 상표권으로 구성됩니다. 이 중 상표권은 상품이나 서비스 출처를 구별하는 식별표지를 보호하며, 소비자의 오인·혼동 방지를 통해 공정한 시장 경쟁 유지를 목적으로 합니다. 상표권은 특허청에 등록해야 법적 권리가

발생하는 '등록주의'를 따르며, 등록일로부터 10년간 유효하고 갱신을 통해 반영구적 유지가 가능합니다. 반면 저작권은 창작과 동시에 자동 발생하는 '무방식주의'이며, 독창적인 표현물을 보호한다는 점에서 상표권과 차이가 있습니다. 상표권은 무형자산으로서 재무적 가치를 가지며, 매각이나 사용권 부여가 가능하고 5년간 갱가상각을 통해 절세 효과도 얻을 수 있습니다. 상표권 침해는 유효한 상표권 존재, 타인의 '상표적 사용', 그리고 상표권 보호 범위 내 사용 시 성립합니다. 여기서 '상표적 사용'이란 타인의 상표가 단순히 디자인이 아닌, 상품 출처 식별 목적으로 사용되는 것을 의미합니다. 상표권 침해 여부의 핵심은 '소비자 오인·혼동 가능성'입니다. 법원은 '외관(시각적 형태), 호칭(발음), 관념(의미)'의 세 가지 측면에서 상표를 종합 비교하여 보통의 주의력을 가진 일반 수요자 입장에서 객관적, 전체적, 이격적으로 판단합니다. 특히 '이격적 관찰'은 소비자가 두 상표를 동시에 비교하는 것이 아니라 시간과 장소 제약 속에서 기억에 의존한다는 현실을 반영합니다. 이 세 요소 중 하나라도 유사성이 있다면 침해로 판단될 수 있습니다. 널리 알려진 주지·저명 상표는 '희석화(Dilution) 이론'에 의해 특별 보호를 받습니다. 이는 상표의 식별력을 감소시키는 '약화' 또는 명성이나 신용을 훼손하는 '손상' 행위를 방지합니다. '버버리 노래방'과 '레고켄' 사건은 이러한 법리 적용의 사례입니다. 빙그레 '바나나맛 우유' 분쟁은 이러한 법리 적용의 중요성을 보여줍니다. 1974년 출시 이후 국민적 인기를 얻은 빙그레 '바나나맛 우유'는 2016년 '단지' 모양 용기 상표권까지 확보하며 적극 보호했습니다. 그러나 서울우유가 2017년 '맛단지 바나나우유'를 출시하고 2019년 상표 등록하자, 빙그레는 유사성을 주장하며 상표 등록 무효 심판을 청구했습니다. 이 분쟁은 특허심판원과 특허법원에서 상반된 판단을 보였습니다. 특허심판원(1심)은 서울우유 상표를 '맛단지' 전체로 보고, '맛' 글자 추가로 인해 빙그레의 '단지우유' 및 용기 도형 상표와 유사성이 없다고 판단했습니다. 하지만 특허법원(2심)은 상표에서 가장 식별력 있는 핵심 부분인 '요부(□□)'를 중심으로 판단하는 법리를 적용, 서울우유 '맛단지'에서 '맛'은 흔한 수식어이며 핵심 표지는 '단지'라고 보았습니다. 이에 따라 '맛단지'와 '단지우유' 모두 '단지'라는 요부를 공유하므로 일반 소비자의 오인·혼동 가능성이 높다고 판시했습니다. 서울우유가 항고를 포기하며 빙그레의 최종 승소가 확정되었습니다. 이 판결은 두 가지 중요한 시사점을 제시합니다. 첫째, 상표 '요부' 판단의 전략적 중요성입니다. 소비자가 상표를 인지하고 기억하는 핵심 부분을 중심으로 유사성을 판단했기에, 기업은 자사 상표의 가장 식별력 있는 요부를 설득력 있게 제시하는 전략이 필요함을 보여줍니다. '바밤바'처럼 독특한 발음이나 형태를 가진 상표는 그 핵심 부분 강화가 필수적입니다. 둘째, 유명 상표에 대한 법원의 확장된 보호 의지입니다. '단지우유'의 주지성을 고려하여 '단지' 요부의 식별력을 인정한 것은, 상표 등록을 넘어 지속적인 마케팅과 품질 관리를 통해 상표 인지도를

높이는 것이 법적 분쟁 시 보호 범위를 확장하는 데 결정적임을 강조합니다. 상표권은 기업의 노력에 따라 가치와 보호 범위가 확장되는 동적인 자산입니다. 상표권 침해 시 상표권자는 민사적, 형사적 조치를 취할 수 있습니다. 민사 조치로는 '침해금지 가처분'과 '손해배상 청구'가 있으며, 형사 조치로는 징역 또는 벌금형이 부과될 수 있습니다. 상표권 침해는 피해자의 고소 없이도 수사 가능한 '비친고죄'입니다. 2025년부터 악의적 상표권 침해에 대한 징벌적 손해배상 한도가 최대 5배로 상향될 예정이며, 침해자의 고의성과 악의성이 인정될 때 적용됩니다. 기업은 상표권을 등록만으로 영구히 보장되지 않으므로 선제적으로 관리해야 합니다. '초코파이'는 상표권 보호에 실패했지만, '보통스'는 적극적인 관리로 상표권을 유지했습니다. 이 사례들은 문제 예방 및 선제적 관리의 중요성을 보여줍니다. 기업은 상표를 주기적으로 모니터링하고, 침해에 신속 대응하며, 해외 시장 진출 시에도 미리 상표권을 확보하는 등 적극적인 보호 전략을 수립해야 합니다. 상표권은 기업의 핵심 무형자산입니다. '바나나맛 우유' 사례는 '요부관찰' 법리와 유명 상표의 확장된 보호 범위를 명확히 보여줍니다. 변화하는 법적 환경에 맞춰 기업은 상표권을 선제적으로 관리하고 체계적으로 대응해야 합니다.

## 문제

**문항 1. 다음 중 지식재산권에 대한 설명으로 적절하지 않은 것은 무엇인가요?**

- ① 인간의 창조물에 부여되는 권리이다.
- ② 산업재산권은 특허권 등을 포함한다.
- ③ 상표권은 '등록주의'를 따른다.
- ④ 저작권은 '등록주의'를 따른다.
- ⑤ 상표권은 재무적 가치를 지닌다.

**문항 2. 빙그레 '바나나맛 우유' 상표권 분쟁에서 특허법원이 빙그레의 손을 들어준 주요 법리적 근거는 무엇인가요?**

- ① 상표의 전체적 외관만 보았다.
- ② '맛'이 핵심 표지라 보았다.
- ③ '요부관찰' 법리를 적용했다.

- ④ 서울우유 상표가 독자적이었다.
- ⑤ 선등록 상표를 무조건 보호했다.

**문항 3. 상표권 침해 판단의 핵심인 '소비자 오인·혼동 가능성'을 판단할 때, 고려하는 세 가지 기준에 해당하지 않는 것은 무엇인가요?**

- ① 외관의 유사성
- ② 호칭의 유사성
- ③ 관념의 유사성
- ④ 상품 가격의 유사성
- ⑤ 이격적 관찰 포함

**문항 4. 주지·저명 상표의 특별 보호와 관련된 설명으로 옳지 않은 것은 무엇인가요?**

- ① 상표 자체의 명성을 보호한다.
- ② 희석화 이론을 법리적으로 인정한다.
- ③ '약화'는 식별력 감소를 뜻한다.
- ④ '손상'은 명성 훼손을 뜻한다.
- ⑤ '레고켄' 사건은 희석화를 부정했다.

**문항 5. 기업의 상표 관리 전략과 관련하여, 다음 설명 중 적절하지 않은 것은 무엇인가요?**

- ① 상표 등록만으로 영구 보호된다.
- ② '초코파이'는 관리 미흡 사례다.
- ③ '보통스'는 적극 관리 사례다.
- ④ 주기적 모니터링이 중요하다.
- ⑤ 해외 진출 시 상표 확보가 필요하다.

## 정답 및 해설

### 문항 1 해설

정답: ④

#### 해설

제시문에 따르면 저작권은 창작과 동시에 자동 발생하는 '무방식주의'를 따릅니다. 반면 상표권은 특허청에 출원하여 등록이 완료되어야 법적 권리가 발생하는 '등록주의'를 따릅니다. 따라서 저작권이 '등록주의'를 따른다는 설명은 적절하지 않습니다.

### 문항 2 해설

정답: ④

#### 해설

제시문에서 특허법원은 서울우유 '맛단지'에서 '맛'은 흔한 수식어에 불과하고, 소비자에게 깊은 인상을 주는 핵심 표지는 '단지'라고 판단했다고 명시되어 있습니다. 이러한 판단은 상표 전체를 보는 것이 아니라 가장 식별력 있는 핵심 부분인 '요부'를 중심으로 이루어졌습니다. 따라서 '요부관찰' 법리를 적용했다는 설명이 가장 적절합니다.

### 문항 3 해설

정답: ④

#### 해설

제시문에 따르면 상표권 침해 여부를 판단하는 핵심 기준은 '소비자 오인·혼동 가능성'이며, 이를 판단하기 위해 '외관, 호칭, 관념'의 세 가지 측면을 종합적으로 비교한다고 명시되어 있습니다. '이격적 관찰'은 이러한 판단이 이루어지는 방식 중 하나입니다. 그러나 '상품 가격의 유사성'은 언급된 세 가지 기준에 해당하지 않습니다.

## 문항 4 해설

정답: ⑤

### 해설

제시문에 따르면 '레고켄' 사건은 저명 상표 'LEGO'와 무관한 의약품 상표 'LEGOCHEMPHARM'이 'LEGO' 상표의 식별력을 손상시킬 염려가 있다고 판단함으로써, 저명 상표 보호의 범위를 지정상품이 전혀 다른 분야에까지 확장하는 획기적인 선례를 남겼습니다. 이는 희석화를 인정한 사례이므로, 희석화를 부정했다는 설명은 옳지 않습니다.

## 문항 5 해설

정답: ①

### 해설

제시문에서 '상표권의 운명은 기업의 지속적이고 적극적인 관리에 의해 결정됩니다.'라고 명시되어 있습니다. '초코파이' 사례를 통해 상표권이 등록만으로 영구히 보장되는 것이 아니라는 점을 강조하고 있습니다. 따라서 상표 등록만으로 영구 보호된다는 설명은 적절하지 않습니다.

## AI 추천 학습 자료

- **dongseo.ac.kr**

[https://vertexaisearch.cloud.google.com/grounding-api-redirect/AUZIYQGQFr8mhAua0xIL1cnWrBzFs9zct48IO5tNEmiRGDH0oiODqj7da5KRzzejJP\\_pIbtzZKkT4uSOsTr1HnKh9PKGaTRU1LoxCZh5GM7D-fi\\_M65YO0YmilgfZM9BU5QTraJoNxuJNeu3R168](https://vertexaisearch.cloud.google.com/grounding-api-redirect/AUZIYQGQFr8mhAua0xIL1cnWrBzFs9zct48IO5tNEmiRGDH0oiODqj7da5KRzzejJP_pIbtzZKkT4uSOsTr1HnKh9PKGaTRU1LoxCZh5GM7D-fi_M65YO0YmilgfZM9BU5QTraJoNxuJNeu3R168)

- **archives.go.kr**

[https://vertexaisearch.cloud.google.com/grounding-api-redirect/AUZIYQEYqZjoDpcdEIodgw368LMAg8731sodM3f4ZDk-eQ7KMf1NmEbsj8zPPEmkMgWjLU7vPQ-nLPAM8hHPc9B4Rnx2KvVYcxah1vWk7BmkJAQNB5DX6IJTna5Uk5-Zz33U2kJO2oV\\_fOQqutaQ0cGX1bwy\\_ylQd9LDkjOJUXQRckSITmVe4IjPvfE=](https://vertexaisearch.cloud.google.com/grounding-api-redirect/AUZIYQEYqZjoDpcdEIodgw368LMAg8731sodM3f4ZDk-eQ7KMf1NmEbsj8zPPEmkMgWjLU7vPQ-nLPAM8hHPc9B4Rnx2KvVYcxah1vWk7BmkJAQNB5DX6IJTna5Uk5-Zz33U2kJO2oV_fOQqutaQ0cGX1bwy_ylQd9LDkjOJUXQRckSITmVe4IjPvfE=)

- **ippc.kr**

[https://vertexaisearch.cloud.google.com/grounding-api-redirect/AUZIYQFVVrtLSTquyXDXYXFmcVRF7Ox-6jlnWGTkecdT7mA7K3zJy4H811mtH986YDjD6a0NR7MRPqW7GHNRs0KHUEuErdztE\\_I4EimL7gfNBpVZ77T7NFORMF8Z0o1YgyccfpJi7EnTZL4hpuGye0bnacdNKztVK1pf6zPYeAR3OIZzUMyZpEEZ73xBQfN3Ak5A5Ufi1VGDB\\_NZf7Mmm5niteO\\_8pXEIYKQz1Nofie8YbYS8N1q9Cwxk6hxrwjUuYrpo=](https://vertexaisearch.cloud.google.com/grounding-api-redirect/AUZIYQFVVrtLSTquyXDXYXFmcVRF7Ox-6jlnWGTkecdT7mA7K3zJy4H811mtH986YDjD6a0NR7MRPqW7GHNRs0KHUEuErdztE_I4EimL7gfNBpVZ77T7NFORMF8Z0o1YgyccfpJi7EnTZL4hpuGye0bnacdNKztVK1pf6zPYeAR3OIZzUMyZpEEZ73xBQfN3Ak5A5Ufi1VGDB_NZf7Mmm5niteO_8pXEIYKQz1Nofie8YbYS8N1q9Cwxk6hxrwjUuYrpo=)

- **ginue.ac.kr**

[https://vertexaisearch.cloud.google.com/grounding-api-redirect/AUZIYQF1NZeQB0czYNPTjhuxcZLYhlsIu102IzI2OfL70io7BYC2IO9U5sEIqCAUuic1PWV6sHNARJBHi4V7RKG-YhLCdP0JsOG3\\_NYnjxFwd1P91vmym4-I\\_ykvL2zIFmaMNHBN3EQ47msW7zWhtomSaVWPILjmqkSE\\_BjH9U=](https://vertexaisearch.cloud.google.com/grounding-api-redirect/AUZIYQF1NZeQB0czYNPTjhuxcZLYhlsIu102IzI2OfL70io7BYC2IO9U5sEIqCAUuic1PWV6sHNARJBHi4V7RKG-YhLCdP0JsOG3_NYnjxFwd1P91vmym4-I_ykvL2zIFmaMNHBN3EQ47msW7zWhtomSaVWPILjmqkSE_BjH9U=)

- **moef.go.kr**

[https://vertexaisearch.cloud.google.com/grounding-api-redirect/AUZIYQHIM\\_7xcrlx\\_NTqHrICT2rG0kCVF4RJq8FIeQaXko5mJ9D9QnlyXjApbB\\_UkM45mx0ljxKhGQTIL9\\_kGAmxwztV1sPIsaCgTOWyN0wxa-hHKln1yQWhrE3J-RZBsPcl7xn3-aNBtsaBxl\\_Th4pW\\_PDj](https://vertexaisearch.cloud.google.com/grounding-api-redirect/AUZIYQHIM_7xcrlx_NTqHrICT2rG0kCVF4RJq8FIeQaXko5mJ9D9QnlyXjApbB_UkM45mx0ljxKhGQTIL9_kGAmxwztV1sPIsaCgTOWyN0wxa-hHKln1yQWhrE3J-RZBsPcl7xn3-aNBtsaBxl_Th4pW_PDj)