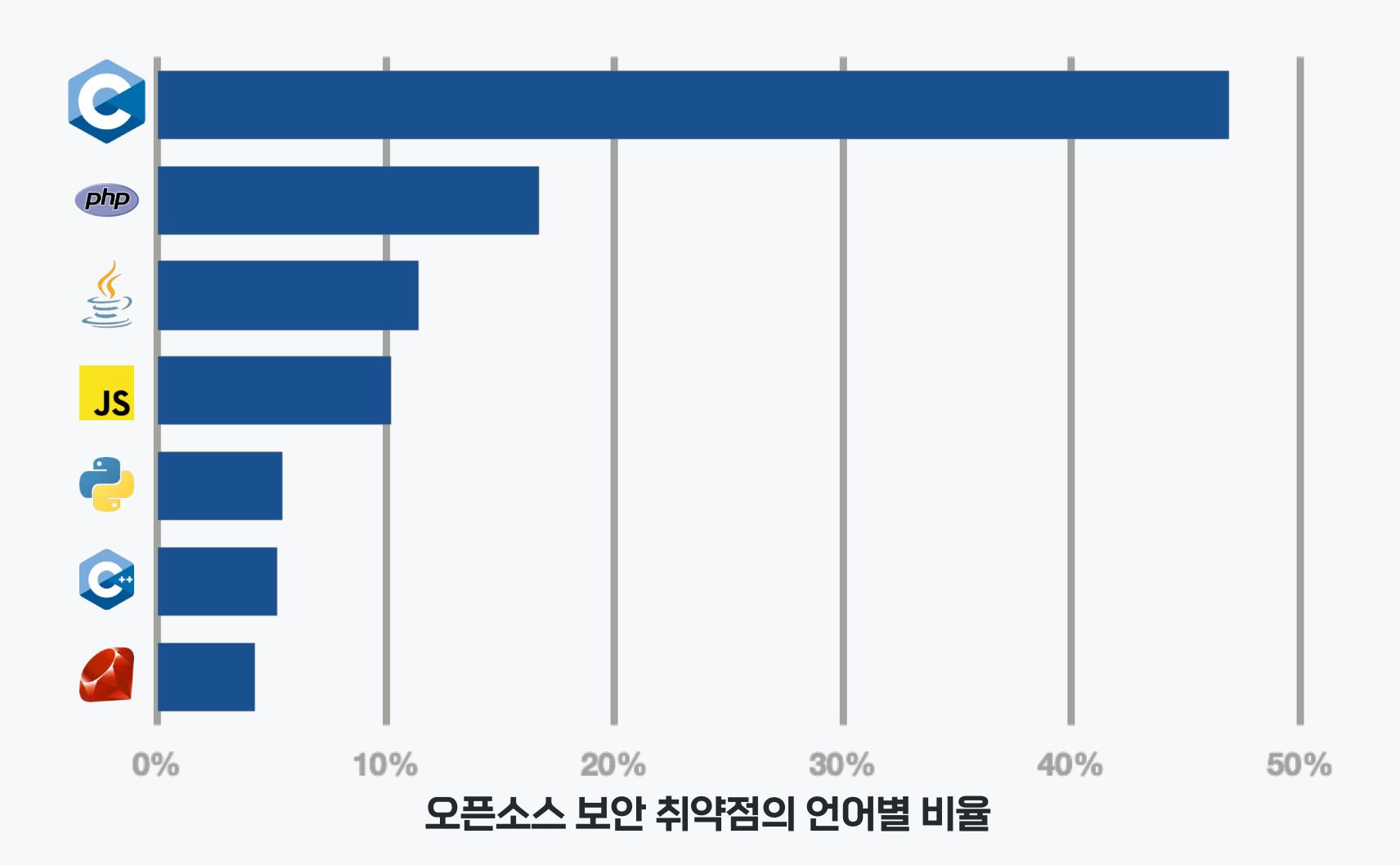
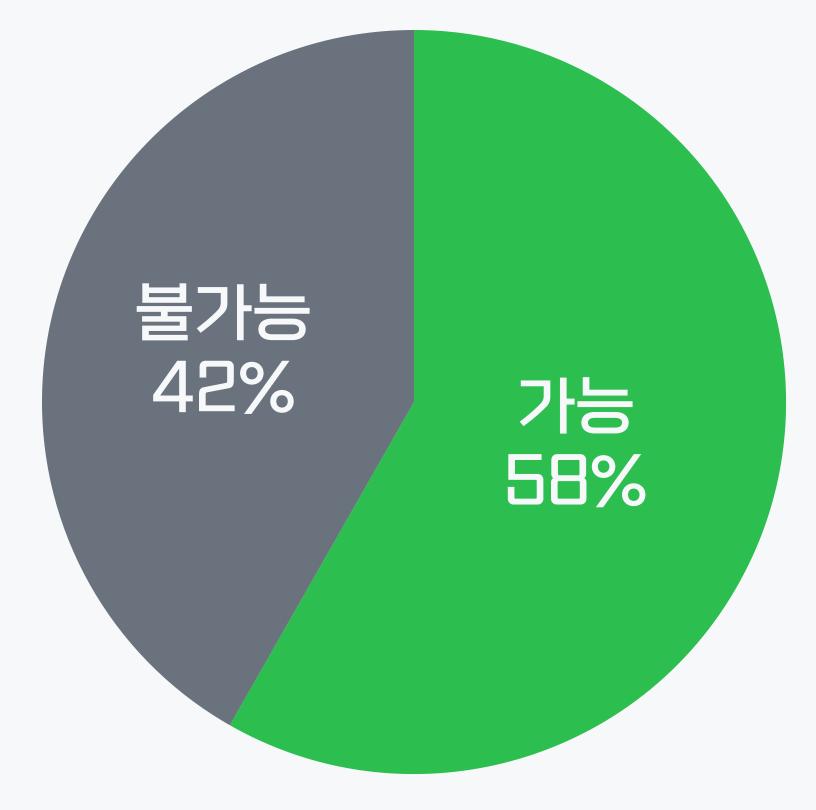
태그를 붙이냐 마느냐, 그것이 문제로다. C의 유니언을 러스트의 태그 붙은 유니언으로 (ASE '24)



C의 낮은 안전성



러스트의높은안전성

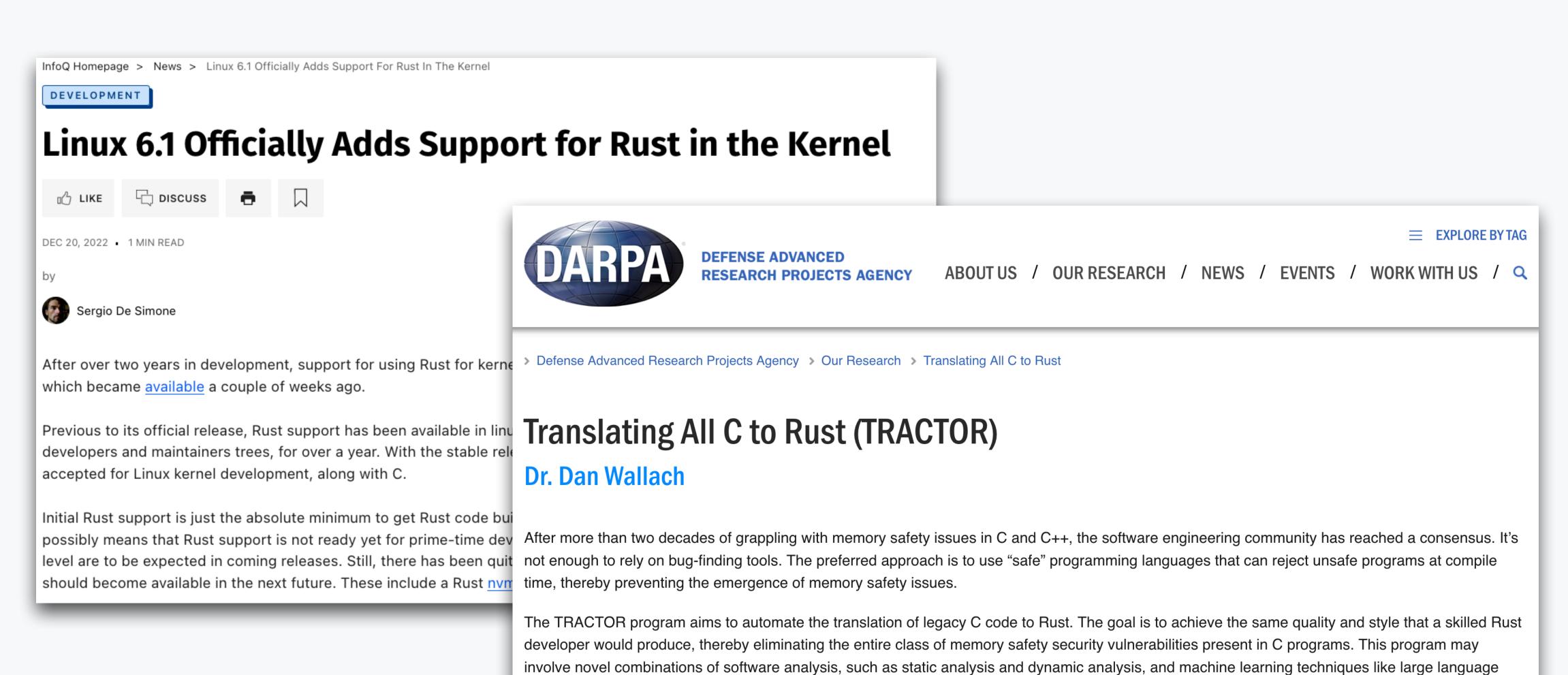


cURL의 버그를 러스트가 방지할 수 있었는가?

Tim Hutt, Would Rust secure cURL?

러스트가 기존 시스템에 도입되는 중

models.



Additional information is available in the TRACTOR Special Notice on SAM.Gov.

유니언을 태그 붙은 유니언으로

```
e := 1 \mid -e \mid e+e \mid e \times e
```

```
struct Expr {
    int kind;
    union {
        struct Expr *e;
        struct BExpr b;
    } v;
};
struct BExpr {
    struct Expr *1;
    struct Expr *r;
```

러스트

```
enum Expr {
    One,
    Neg(Box<Expr>),
    Add(Box<Expr>, Box<Expr>),
    Mul(Box<Expr>, Box<Expr>),
}
```

```
struct Expr {
    int kind;
    union
        struct
    struct Exp
```

태그를 붙이냐 마느냐, 그것이 문제로다. C의 유니언을 러스트의 태그 붙은 유니언으로 (ASE '24)

홍재민, 류석영 ၊ {jaemin.hong, sryu.cs}@kaist.ac.kr

1. 동기 및 목표

□의 유니언은 서로 다른 타입의 필드를 같은 공간에 저장. 어떤 필드에 마지막으로 값을 썼는지 언어 수준에서 기록하지 않음. 잘못된 필드에서 값을 읽지 않기 위해 태그 값을 개발자가 직접 기록. 다음 문법의 식을 유니언을 사용해 구현 가능. $e := n \mid Succ e$

```
struct Expr {
    union { int n; struct Expr *e; } v; };
```

태그 0은 정수, 1은 다음 수를 나타내며, kind는 이를 저장하는 태그 필드.

```
int eval(struct Expr *e) {
switch (e->kind) { case 0: return e->v.n;
                   case 1: return eval(e->v.e) + 1; }}
```

잘못된 필드를 읽거나 태그 값을 잘못 설정하는 실수를 막을 수 없음.

```
e - v.n = 0; e - v.kind = 1;
```

case 0: return eval(e->v.e) + 1;

러스트는 태그와 유니언을 결합한 태그 붙은 유니언tagged union을 제공,

```
enum Expr { Int(i32), Succ(*mut Expr) }
fn eval(e: *mut Expr) {
    match *e { Int(n) => n, Succ(e) => eval(e) + 1, }}
```

패턴 대조pattern matching를 사용하므로 컴파일러가 개발자의 실수를 방지.



2. 정적 분석

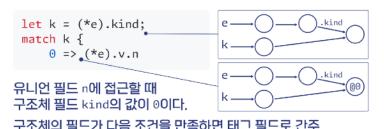
조건문 안에서 구조체struct의 필드 값을 알아내야 함. 반드시 가리키는 곳 분석must-points-to analysis 진행.

```
프로그램의 실행 상태를 그래프로 표현
정수 값 정보를 그래프에 함께 표현.
```



같은 값을 가진 메모리 지점으로 새로운 정보를 효율적으로 전파 가능. 여러 메모리 지점의 값을 한번에 바꾸려면 "반드시 같다"라는 정보 필요.

KAIST



구조체의 필드가 다음 조건을 만족하면 태그 필드로 간주

- 해당 값을 가진 채 접근하는 유니언 필드가 최대 하나. 예시 1. n에 접근할 때 0, e에 접근할 때 1이면, 태그 필드. 예시 2. n에 접근할 때 0, e에 접근할 때 0 또는 1이면, 태그 필드 아님. 예시 3. n에 접근할 때 0, e에 접근할 때 1 또는 2이면, 태그 필드.

3. 코드 변환

태그 필드를 없애고 유니언을 태그 붙은 유니언으로 대체.

```
struct Expr { kind: i32, v: V }
union V { n: i32, e: *mut Expr }
struct Expr { v: V }
enum V { n(i32), e(*mut Expr) }
```

단순한 변환naïve transformation과 자연스러운 변환idiomatic transformation을 설계. 단순한 변환은 모든 코드에 적용 가능하나 자연스럽지 않은 코드를 생성. 태그 필드 및 유니언 필드의 역할을 대체하는 메서드를 정의 후 사용.

```
match (*e).kind { 1 => eval((*e).v.e),
match (*e).kind() { 1 => eval((*e).v.get_e()),
(*e).kind = 0; (*e).v.n = 1;
(*e).set_kind(0); *(*e).v.deref_n_mut() = 1;
자연스러운 변환은 자연스러운 코드를 생성하나 적용 불가능할 수 있음
match (*e).kind { 1 => eval((*e).v.e),
match (*e).v { V::e(ref x) => eval(*x),
```

4. 평가

(*e).v = V::n(1);

35개의 C로 작성된 프로그램을 사용하여 실험 진행. R口: 분석 정확도

(*e).kind = 0; (*e).v.n = 1;

- 74개의 태그 필드를 발견, 🛛 개의 거짓 양성, 5개의 거짓 음성 확인. RQ2: 올바름
- 테스트 케이스가 있는 23개 중 17개가 변환 후에도 테스트 통과.
- 19만 줄의 러스트 코드를 4,910초 안에 분석 완료.
 - 테스트 실행에 D.1초 이상 걸리는 2D개가 변환 후에 D.1% 성능 저하.



러스트

```
ox<Expr>),
ox<Expr>, Box<Expr>),
ox<Expr>, Box<Expr>),
```