

1a) Når  $r = \text{konstant}$  og det allerede er en integrator i prosessen, trengs det ingen i  $h_r$ . Se tabell 9.1 i læreboka med  $q=0, p=1$ . Sluttvorditeoremet, se regning side 307.

1b) Grafer neste side.

1c) Uten derivatvirkning vil  $\angle h_0 < -180^\circ \forall \omega$ . Derfor ustabilt uansett verdi av  $k_p$ .

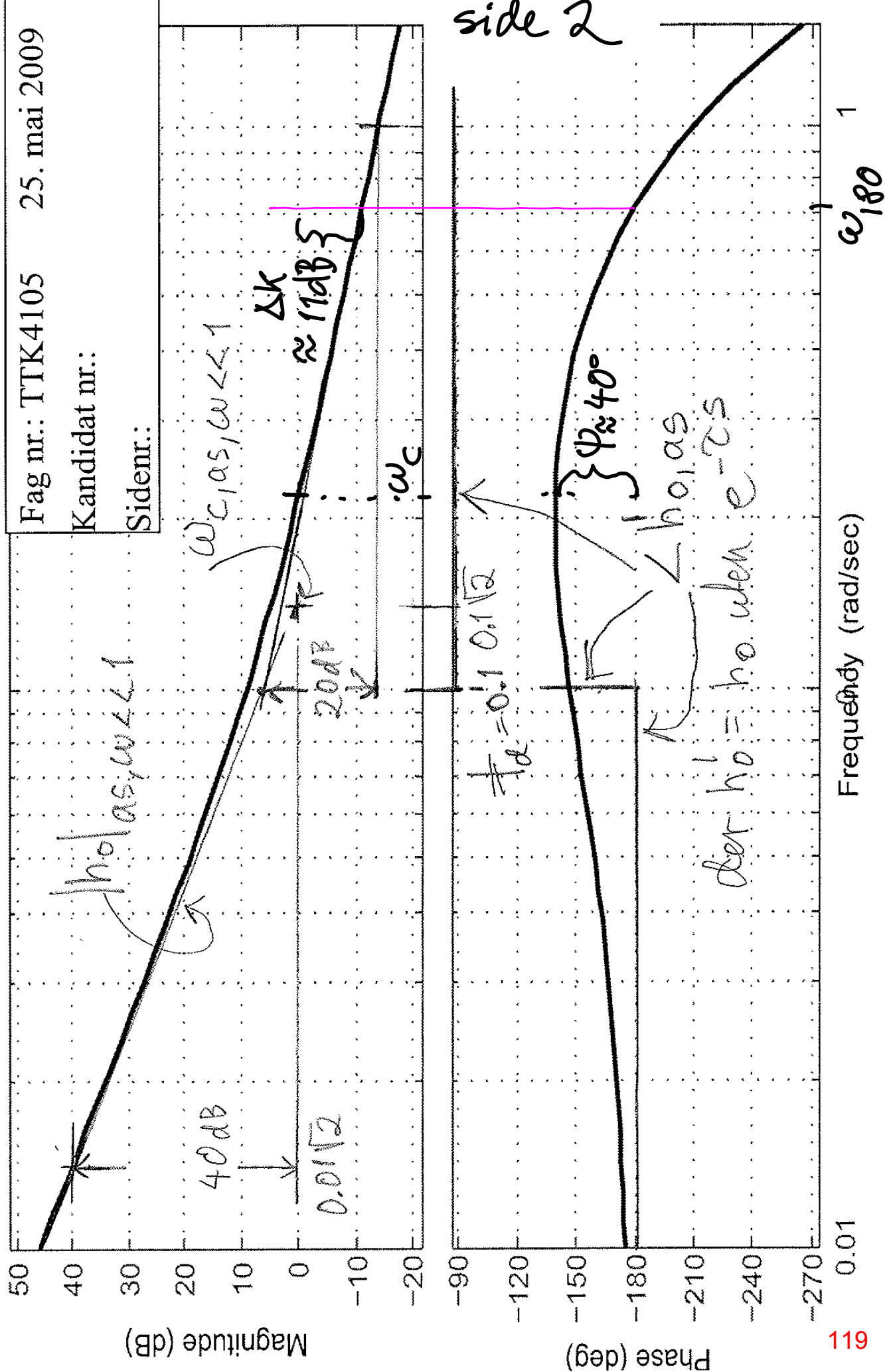
Modellen burde egentlig inneholdt et ekstra ledd i  $h_r$ :  $\frac{1}{1+T_1 s}$  fordi pådragsorganet har en viss treghet, og dessuten kan ikke  $h_r$  ha  $\infty$  forsterkning når  $\omega \rightarrow \infty$ .

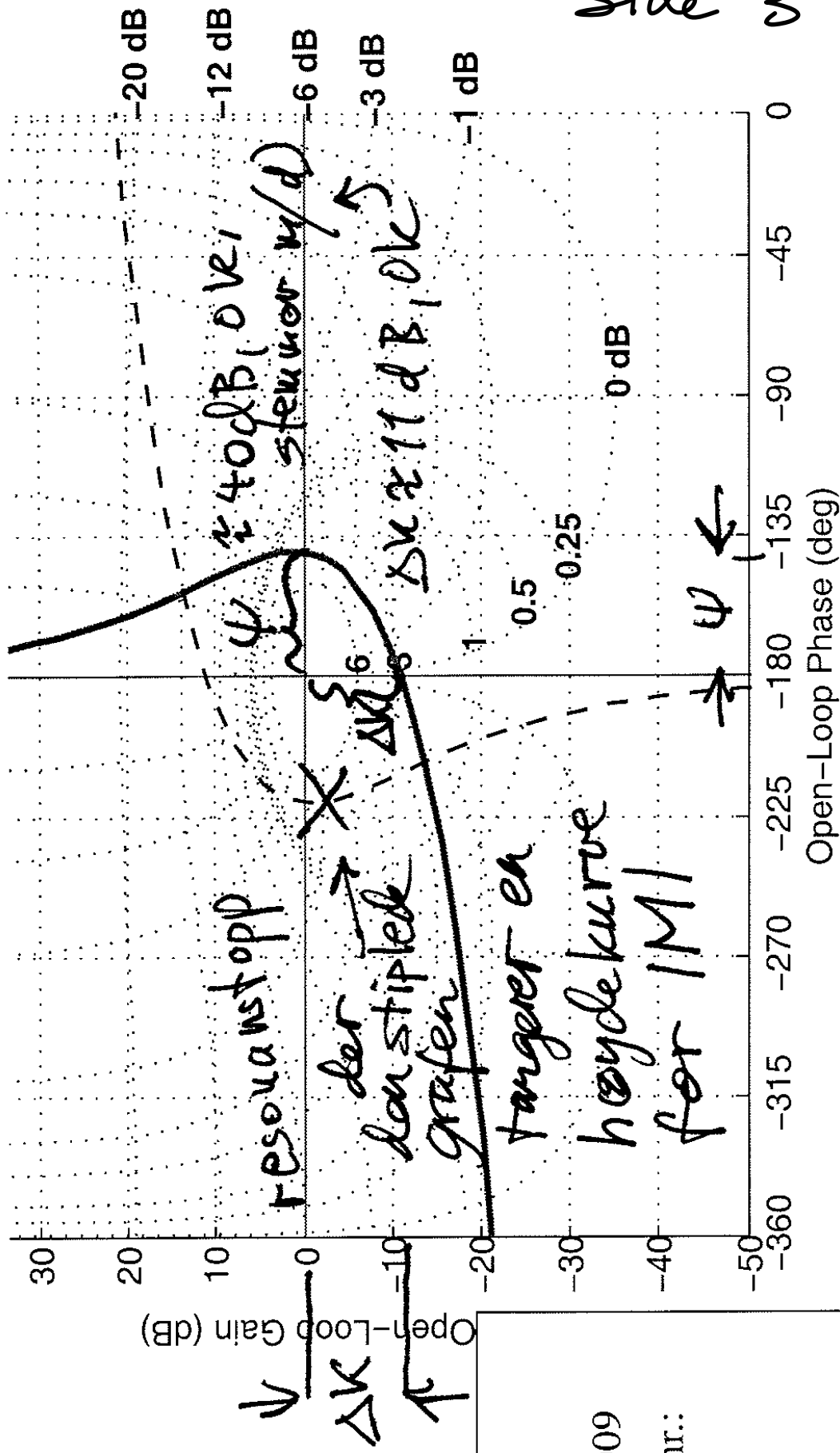
1d) Se neste side.  $\Delta k = 11 \text{ dB} > 6 \text{ dB}$  er bra.  $\psi = 40^\circ < 45^\circ$  er litt under grensa. Men "akseptabelt" godtas også.

$$\begin{aligned} 1e) \quad \frac{x_2^n}{x_2^{n-1}}(s) &= \frac{s x_1^n}{s x_1^{n-1}}(s) = \frac{x_1^n}{x_1^{n-1}}(s) = \frac{h_0}{1+h_0} \\ &= \frac{t_0}{n_0 + t_0} \left( \text{der } h_0 = \frac{t_0}{n_0} \right) = \frac{k_p e^{-\tau s} (1+T_d s)}{m s^2 + k_p e^{-\tau s} (1+T_d s)} \end{aligned}$$

1f) Forsterkninga gjennom fem ledd ved  $\omega = 0.17$ :  
 $\omega = 0.17$  er ved resonanstoppa til  $|M(j\omega)|$  som er  $3.8 \text{ dB}$ . Fem ledds forsterkning =  $5 \cdot 3.8 [\text{dB}] = 19 [\text{dB}]$ . I absolutt verdi er dette  $10^{\frac{19}{20}} = 8.91$ . Amplituden på sinusvingning bil "5" blir da  $0.5 \cdot 8.91 = \underline{4.45}$

1g) Se side 3

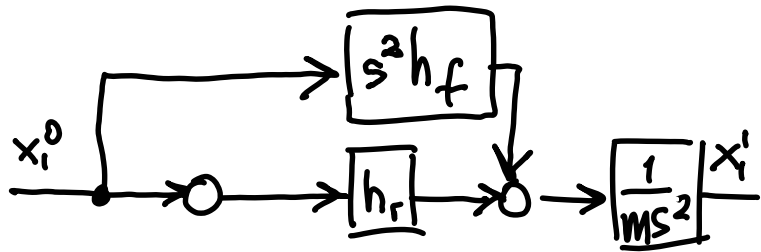




Fag nr.:  
TTK4105,  
25. mai 2009  
Kandidat nr.:  
Sidenr.:

# side 4

1h) Figur 1.1  $\Leftrightarrow$



$\Leftrightarrow$  foroverkopling fra referansen. Da må  
 $s^2 h_f \cdot \frac{1}{ms^2} = 1 \Rightarrow h_f = \underline{\underline{m}}$

1-i)  $M(s) = 1$ . Alle biler følger på perfekt.

side 5

[illegible]

Med  $x_1 = m_f$ ,  $x_2 = m_h$ ,  $w = \frac{m_f}{T_f}$ ,  $c = \frac{m_h}{T_h}$  blir  
 dette  $\dot{x}_1 = -\frac{1}{T_f} x_1 + \frac{1}{T_h} x_2 \quad (3)$

$$\dot{X}_2 = \frac{1}{T_f} X_1 - \frac{1}{T_n} X_2 \quad (4)$$

eller  $\underline{\tilde{x}} = A \underline{x}$ , med  $A = \begin{bmatrix} -\frac{1}{T_f} & \frac{1}{T_h} \\ \frac{1}{T_f} & -\frac{1}{T_h} \end{bmatrix}$

Systemet er autonomt, fordi det ikke påvirkes udefra, verken av pådrag eller forstyrrelser.

2 b) Dette kan gjøres på flere måter. Jeg bruker

2. linje i formelhandling, side 10:  $\underline{x}(s) = (sI - A)^{-1} \underline{x}(t=0)$

Vi'kar  $\underline{x}(t=0) = \begin{bmatrix} m_{fo} \\ m_{ho} \end{bmatrix} \cdot (sI - A) = \begin{bmatrix} s + \frac{1}{T_f} & -\frac{1}{T_h} \\ -\frac{1}{T_f} & s + \frac{1}{T_h} \end{bmatrix} \Rightarrow$

$$(sI - A)^{-1} = \frac{\text{adj}(A)}{|A|} = \frac{1}{s^2 + \left(\frac{1}{T_f} + \frac{1}{T_h}\right)s} \begin{bmatrix} s + \frac{1}{T_h} & \frac{1}{T_h} \\ \frac{1}{T_f} & s + \frac{1}{T_f} \end{bmatrix} \Rightarrow$$

$$\underline{X}(s) = \frac{1}{s \left( s + \left( \frac{1}{T_f} + \frac{1}{T_n} \right) \right)} \begin{bmatrix} s + \frac{1}{T_n} & \frac{1}{T_n} \\ \frac{1}{T_f} & s + \frac{1}{T_f} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} m_{fo} \\ m_{ho} \end{bmatrix} \Rightarrow$$

# side 6

Jeg innfører  $\alpha = \frac{1}{T_f} + \frac{1}{T_h}$ , og får

$$X_1(s) = \frac{(s + \frac{1}{T_h})m_{f0} + \frac{1}{T_h}m_{h0}}{s(s + \alpha)}$$

Residuegning:  $X_1(t) = \sum_i \text{res } X_1(s)$

$$= \frac{(s + \frac{1}{T_h})m_{f0} + \frac{1}{T_h}m_{h0}}{s + \alpha} e^{ts} \Big|_{s=0} + \frac{(s + \frac{1}{T_h})m_{f0} + \frac{1}{T_h}m_{h0}}{s} e^{ts} \Big|_{s=-\alpha}$$

Benyttar  $m = m_{f0} + m_{h0}$  og får

$$x(t) = \frac{m}{T_h \alpha} + \frac{e^{-\alpha t}}{-\alpha} \left( -\frac{1}{T_f} m_{f0} + \frac{1}{T_h} (m - m_{f0}) \right) =$$

$$x(t) = \frac{m}{\alpha T_h} + e^{-\alpha t} \cdot \frac{1}{\alpha} \left( -\alpha m_{f0} - \frac{m}{T_h} \right) = \underline{\underline{m_{f0} e^{-\alpha t} + \frac{m}{\alpha T_h} (1 - e^{-\alpha t})}}$$

$m_f(\infty) = x_1(\infty) = \frac{m}{\alpha T_h}$ . P.g.a symmetri må  $m_h(\infty)$  da være

$$m_h(\infty) = \frac{m}{\alpha T_f} \Rightarrow \underline{\underline{\frac{m_f}{m_h}(\infty) = \frac{T_f}{T_h}}}$$

Dette kunne også finnes slik: Systemet er marginelt stabilt og uten ytre påvirkninger. Da vil  $x(\infty) = \text{konst.}$

Av f. eks. (3) følger da at  $-\frac{1}{T_f} x_1 + \frac{1}{T_h} x_2 = 0$

$$\Rightarrow \underline{\underline{\frac{m_f(\infty)}{T_f} = \frac{m_h(\infty)}{T_h} \Rightarrow \frac{m_f}{m_h}(\infty) = \frac{T_f}{T_h}}}$$

Resultatet er rimelig. Siden pengestrømmene ut av begge "kar" nå er like, vil "varemengden" i karet bli proporsjonal med  $T$  for samme "kar".

2c)

(3) for må et led i tilleg:  $x_1 = \dots + u_1$   
 $\Rightarrow \underline{b} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}$ . A er som før.  $\underline{C}^T = \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix}$

fordi  $y = m_f + m_h = x_1 + x_2 = \underline{C}^T \underline{x}$ . Fra

formelrulling s. 8, linje 7, har vi:

$$h(s) = \underline{C}^T (sI - A)^{-1} \underline{b}. \text{ Vi har allerede regnet at } (sI - A)^{-1} =$$

2d)

$$\begin{aligned} \Rightarrow h(s) &= \begin{bmatrix} 1 & 1 \end{bmatrix} \cdot \frac{1}{s(s+\alpha)} \begin{bmatrix} s + \frac{1}{T_h} & \frac{1}{T_h} \\ \frac{1}{T_f} & s + \frac{1}{T_f} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \\ &= \frac{1}{s(s+\alpha)} \left[ \left( s + \frac{1}{T_h} \right) + \frac{1}{T_f} \right] \cdot \frac{1}{T_h} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} \\ &= \frac{1}{s(s+\alpha)} \left( s + \frac{1}{T_h} \right) + \frac{1}{T_f} = \frac{s + \alpha}{s(s+\alpha)} = \underline{\underline{\frac{1}{s}}} \end{aligned}$$

Dette kunne vi umiddelbart se, fordi den ørente "strøm" ind i systemet er  $u$ , og alt akkumuleres i "bærene". Siden  $m$  er total pengemængde, må  $m$  være integralet af  $u$ ,  $\Rightarrow h(s) = \frac{m}{u}(s) = \underline{\underline{\frac{1}{s}}}$

side 7

$$3a) h_0 = k_p \frac{1+Ts}{Ts} \frac{1}{s+a} ; \angle h_0 = \underbrace{\frac{\pi}{2}}_{\omega A 0} + \underbrace{\angle(1+Ts)}_{\omega A 0} - \underbrace{\angle(j\omega a)}_{\frac{\pi}{2} \omega A \omega}$$

$\Rightarrow \angle h_0$  vil aldri bli så negativ som  $-\pi \Rightarrow$  grafen  
for  $h_0$  kan aldri overstige  $-1 \Rightarrow$  alltid stabil.

$$3b) h_0 \approx k_p \frac{1+\frac{s}{a}}{\frac{s}{a}} \frac{1}{s+a} = \frac{-\frac{T}{2}s}{s} = \frac{k_p - \frac{T}{2}s}{s} = h_0'$$

$$\angle h_0' = -\frac{\pi}{2} - \frac{T}{2}\omega \Rightarrow -\pi = -\frac{\pi}{2} - \frac{T}{2}\omega_{180}$$

$$\Rightarrow \omega_{180} = \frac{\pi}{T}$$

$$|h_0| = \frac{k_p}{\omega} \Rightarrow 1 = \frac{k_p}{\omega_c} \Rightarrow k_p = \omega_c$$

Vi har ustabilitetssystem når  $\omega_c > \omega_{180} \Leftrightarrow k_p > \frac{\pi}{T}$

Side 8



3c) Bruker  $e^{-\frac{T}{2}s} \approx \frac{1 - \frac{T}{4}s}{1 + \frac{T}{4}s}$  ← merk: 4!

$$\Rightarrow h_0 = \frac{t_0}{n_0} = \frac{K_p (1 - \frac{T}{4}s)}{s(1 + \frac{T}{4}s)}$$

Sjekker det karakteristiske polynom for det lukkede system:

$$h_0 + t_0 = s(1 + \frac{T}{4}s) + K_p(1 - \frac{T}{4}s)$$

$$= \frac{T}{4}s^2 + (1 - K_p \frac{T}{4})s + K_p. \text{ For et}$$

2.ordens polynom forenkles Routh til bare å kreve <sup>(for stabilitet)</sup> samme fortegn for alle koeffisienter,  $\Rightarrow$  systemet er ustabilit for  $1 - K_p \frac{T}{4} < 0 \Leftrightarrow K_p > \frac{4}{T}$

$K_p$  tillates å være større

fordi approksimasjonen  $\frac{1 - \frac{T}{4}s}{1 + \frac{T}{4}s}$

har mindre negativ fasegang enn  $e^{-\frac{T}{2}s}$ . Dette gir et for optimistisk bilde.

4) Integral delen av regulereren koples ut når pådraget når en metning.

5) Når det er en tidsforsinkelser i prosessen. Vi kan da velge regulator som om tidsforsinkelseren ikke inngikk i den lukkede sløyfa.

6) Vi har med utgangspunkt i

$\Delta K = 11 \text{ dB}$  som vi fant i 1d) at

$$K_{pk} = (\text{kritisk } K_p) = K_p + 11 [\text{dB}]$$

Så skal man ifølge Z.-N. redusere  $K_{pk}$  med 6 dB  $\Rightarrow$  endelig  $K_p$  blir

$$K_p = K_{pk} - 6 [\text{dB}] = \text{oppriemlig } K_p + 5 \text{ dB}$$

$$\Rightarrow \frac{K_p}{m} [\text{dB}] = 20 \log_{10}(0.02) + 5$$

$$\text{eller } \frac{K_p}{m} = 0.02 \cdot 10^{\frac{5}{20}} = \underline{\underline{0.0356}}$$