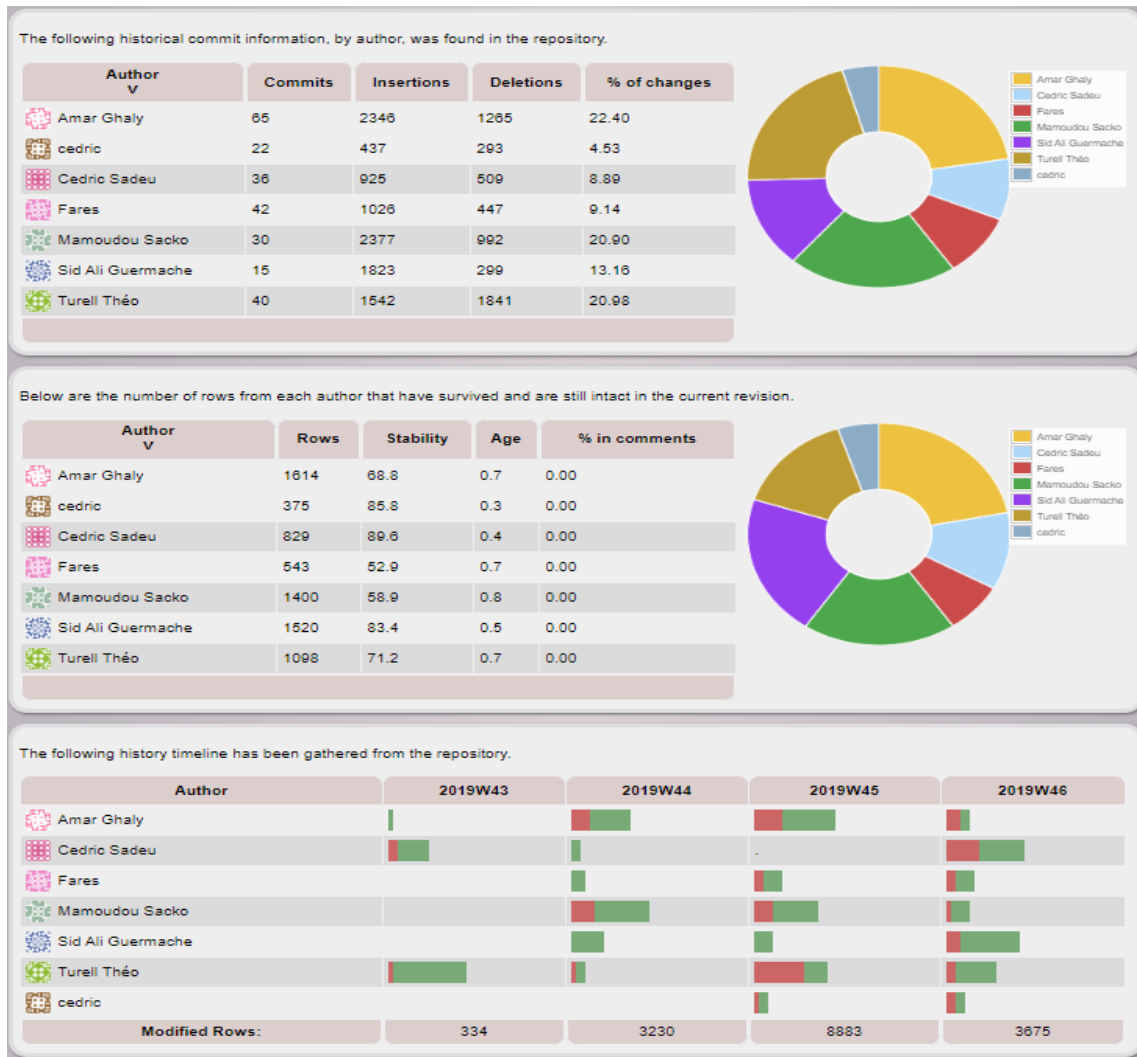


Rapport des métriques (Sprint 3) Équipe 17



Analyse

En comparant les résultats du sprint 2 à ceux du sprint 3, il est possible de remarquer que tous les membres de l'équipe ont maintenu une stabilité supérieure à 30%. Cela est en raison du refactor des classes existantes. En effet, ce chiffre élevé est dû au refactor non seulement de composants et des services mais aussi celle de tests. Aussi, pour comparer davantage avec le sprint 2, on peut remarquer que les contributions relatives des membres Sid Ali Guermache et Fares Ouassa ont augmenté et représentent des chiffres beaucoup plus réalistes des efforts mis. Lors de ce sprint, nous avons été en mesure de compléter toutes les fonctionnalités car nous avons procédé à une manière de travailler différente. Chaque coéquipier s'est occupé de finir une tâche à la semaine 1 et les tâches restantes ont été divisées en sous équipe et compléter par pair programming. Amar Ghaly, contribution de 22.40%, et Sid Ali Guermache, contribution de 13.16%, ont travaillé à deux pour compléter l'outil texte. En faisant la somme, une contribution plus réaliste de ces deux membres serait de 20% chaque. Aussi, Amar a du modifié les tests qui échouaient et a dû repasser dans plusieurs classes. Nous comprenons donc le résultat de contribution de 22% qui est plus élevé que la moyenne.

En ce qui concerne, les techniques de commits des différents membres, chacun à sa propre méthode, soit un seul commit avec beaucoup de ligne ou plusieurs petits commits. Les méthodes de

commits aux sprint 3 ont été ajustés afin d'être plus uniforme et donc nous avons réduit le nombre de gros commits et tout le monde s'est mis à en faire de plus petits.

Nous pensons que la contribution des membres de l'équipe s'exprime mieux en termes de fonctionnalités livrées qu'en termes de commit. Faire des commits, ajouter ou supprimer des lignes de code n'apporte pas forcément de la valeur au projet ou à l'équipe.

Tableau 1 : Comparatif des contributions relatives du sprint 2 et 3 des membres de l'équipe 17 en termes de story complété et pointage

Membres	Story Sprint 2	Points Sprint 2	Story Sprint 3	Points Sprint 3	Taux de couverture test moyen Sprint 3
Cedric Sadeu	Ouvrir un dessin serveur (15) Étiquettes (10) Sauvegarder dessin serveur (15)	40	Sauvegarder dessin local (10) Ouvrir dessin local (12)	22	100%
Sid Ali Guermache	Outil – Ellipse (8) Outil – Etampe (8)	16	Exporter dessin local (10) Avec Amar Outil – Texte (12)	16	98%
Mamoudou Sacko	Applicateur de couleur. (10) Sélection des objets. (10) Finaliser le Rectangle (Ajouter Type) (4) Gestion des services.	24	Manipulation des sélections (15) Pipette (8) Gestion des clicks (Applicateur couleur, pipette, sélection des objets) Shortcut pour les sélections	23	96%
Amar Ghaly	Grille (10)	10	Shortcuts Annuler-Refaire (15) Avec Ali Outil – Texte (12)	21	90%
Théo Turrel	Polygone (8)	8	Outil – Efface (12)	12	88%
Fares Ouassa	Ligne (8)	8	Outil - Stylo (14)	14	100%

Tableau 2 : Comparatif des contributions relatives du sprint 2 et 3 des membres de l'équipe 17

Membres	Contribution Sprint 2	Contribution Sprint 3
Cedric Sadeu	21,91	13,42
Sid Ali Guermache	5,96	13,16
Mamoudou Sacko	14,65	20,90
Amar Ghaly	45,34	22,40
Théo Turrel	8,11	20,98
Fares Ouassa	4,03	9,14

On peut voir qu'il y'a bien une disparité entre la contribution en termes de commit et la contribution en termes de fonctionnalité. Cela peut s'expliquer par le fait que certains membres ont beaucoup de mal à avancer sur leur story et doivent donc se reprendre à plusieurs reprises. Par conséquent ils font beaucoup de commits.

Il est important de noter que le script d'extraction des statistiques a été exécuté lors du commit 4036bb22af192d51578c566ad0d7ddd0901d2a18 une heure avant la remise.