

## HTML – Re-Bus

### Alateemad/vajalik informatsioon esitatud

Õppematerjalides oli peaaegu kaetud kõik punktid, mis oli ette toodud. Puudus *inspect* element veebilehtedel, räägiti piltide lisamisest, kuid mitte videote lisamisest ning *properties* moodulist jäi puudu *opacity* ning *z-index*. Paljudes peatükkides oli infot rohkemgi kui ette oli antud.

### Faktivead

Vastuolusid ma läbi tehes ei kohanud. Silma torkas lause, mis on arvatavasti valesti kirjutatud ja see tõttu tähendus muutunud. World Wide Web (W3C) konsortsium soovib alumises registris kasutada atribuute ja atribuute.“

### Keeleliselt/loogiliselt arusaadav

Enamasti oli kõik arusaadav ja lausestus hea. Leidus aga ka üksikuid kohti, kus oli päris keeruline aru saada.

Näiteks lausetest „Elemendi *<aside>* määrab teatud sisu, mis asub sisust, mille sees see asub“ ja „Psevdoklass: hõljub näiteks reeglit ainult siis, kui hiirekursor on elemendil blokeeritud *a:hover { }*“.“oli väga raske aru saada. Eriti torkas sõnastus silma *Padding and margin* moodulis. Seal oli palju uusi termineid, mida ei seletatud lahti (dentiin, rääkimine, BEM plokk, polsterdus). Lisaks mõningate lausete aru saamine võttis päris palju aega (näiteks: Rühma viimane element, taane on ümberasustatud (alati)).

Peale lausestus vigade leidus ka kirjavigu. Oli lauseid, kus puudus kirjavahemärk (CSS cm px mooduli esimene lause) ning oli ka paar lohakusviga („World Wide Web (W3C) konsortsium soovib alumises registris kasutada atribuute ja atribuute.“).

Lisaks HTML *attributes* peatükis algas loetelu suurte tähtedega, kuid oleks pidanud algama väikeste tähtedega.

### Funktsionaalsus/töötavus

Ülesehitus oli lihtne ja aru saadav. Mulle meeldis ka, kui oli käsklustest tehtud tabelid. See tegi nende lugemise palju lihtsamaks.

Mulle väga meeldis ka moodulid (Class ID, File paths), mille käskude juurde oli pandud näited. See annab hea pildi, kuidas seda päriselt kasutada ka oma koodis. Teiste mooduli juurde oleks soovinud ka midagi sarnast. Vähemalt oli viidatud *online editorile*, kus sai asju läbi proovida.

Paari teema juurde oleks soovinud ka pilte juurde, mis näitavad, kuidas need koodi read päriselt välja näevad, mis teeks asja palju kergemini mõistetavamaks. Näiteks ankrut oleks nii palju lihtsam seletada ja näidata.

Küsimused peatükkide lõpus olid head. Need ei olnud liialt detailsed, vaid aitasid pigem kinnistada põhi teadmisi. Oleks võib-olla soovinud isegi rohkem küsimusi.

**Tööle annan ma 4 punkti.**