

浙江大学共享与发展研究院院长李实：

建设共同富裕示范区，浙江要破解四大难题

不能把推进共同富裕看作一个短期内可以完成的事情。要避免急于求成，头脑发热，不顾现实，搞运动式推进，更不能采取劫富济贫的方式。

□《民生周刊》记者 罗燕

5月20日，《关于支持浙江高质量发展建设共同富裕示范区的意见》发布，明确浙江率先探索共同富裕，建设高质量发展高品质生活先行区、城乡区域协调发展引领区、收入分配制度改革试验区、文明和谐美丽家园展示区。

对于浙江来说，这是时代赋予的重任。要担起这个重任，浙江准备好了吗？未来将面临哪些挑战？共同富裕将如何推进？围绕这些问题，《民生周刊》记者专访了浙江大学共享与发展研究院院长、文科资深教授李实。

民生周刊：您觉得是哪些因素让浙江成为共同富裕示范区？

李实：浙江具备几个条件。第一，浙江有城市和农村，而且农村地区占有一定的比例，在全国有代表性，这样先行先试，总结经验，便于向全国推广。

第二，浙江有较高的发展水平，虽然浙江的人均GDP不是最高的，但浙江的居民可支配收入较高，而且城乡差距较小，共享程度高。

第三，浙江的发展活力比较强。它有很强的内生动力，过去几年，在全国经济发展开始减速的时候，浙江还能保持相对比较高的经济增长速度。

第四，浙江的公共治理能力比较强，政府办事效率比较高，第一个提出了百姓到政府办事“只跑一趟”。只有一个高效的政府，才能



▲ 李实

很好地把中央的政策落实下去。

民生周刊：现在全国只有一个共同富裕示范区，今后可能出现其他示范区吗？

李实：实现共同富裕要分阶段推进。浙江是第一个示范区，再过几年可能再扩大，增加三五个省份作为示范区，然后再进一步扩展，这是一种推进方式。另外一种方式是经过浙江5年的试验，下一步在全国铺开。

民生周刊：根据您的调研，在建设共同富裕示范区的路上，浙江面临哪些难题？

怎样进一步提高农村的公共服务水平和服务质量，怎样通过进一步共享促进发展，同时在发展中实现共享，这是浙江未来几年面临的第一个难题。

李实：推进共同富裕确实是一个非常艰巨的任务，需要很多探索与创新。

每一个地方在推进共同富裕方面都会碰到不同的难题。现在浙江把进一步缩小城乡差距作为推进共同富裕的主要抓手。但缩小城乡差距不仅要缩小收入差距，还要缩小城乡之间发展上的差距，比如城乡的公共服务差别。

怎样进一步提高农村的公共服务水平和服务质量，怎样通过进一步共享促进发展，同时在发展中实现共享，这是浙江未来几年面临的第一个难题。

浙江的区域发展存在一定的不平衡性。比如，杭嘉湖地区，大部分是平原，相对来说发展程度比较高，但浙江西南部、西部、东南部还有很多山区，虽然过去在发展上有很大进步，但相对于平原地区还是有很大差距。怎样进一步提高山区县的发展水平，缩小地区之间的差距，这是浙江面临的第二个难题。

浙江过去的公共服务是一个地方一个样子，城乡差别大，即使在一个城市内部也有很大差别，怎么进一步实现公共服务均等化，这是浙江面临的第三个难题。

此外，在推动共同富裕方面，要不要考虑外来人口的问题？如果给外来人口提供同等的公共服务，可能会吸引更多的人来浙江，会给浙江的财政带来很大压力。如果对本地人和外地人区别对待，算不算共同富裕？这是第四个难题。现在这个问题还不明显，“十四五”规划完成后，这个难题会凸显出来。

民生周刊：推进共同富裕是一个非常艰巨的任务，浙江应该如何发力？

李实：推进共同富裕一定要意识到它的长期性、艰巨性，要把它作为一个长期的发展战略来考虑，中央也提出要分两个阶段，到2035年浙江省高质量发展取得更大成就，基本实现共同富裕。但要全面实现共同富裕，还需要更长时间。

所以，浙江应该保持理性的科学的态度来设计不同阶段共同富裕的目标，以及实现共同富裕的路径。一定要实事求是，从实际出发，根据自身的条件进行设计。

但是，在选择推进共同富裕的方式、方法和路径上，要允许地方大胆探索和实践。因为各个地方的情况不一样，有的地方可以通过发展高科技、增加就业来实现共同富裕。有的地方可能只能发展农业或者劳动力密集型产业。

此外，推进共同富裕，政府该做的事情一个是制定法律规则，另一个是提供公共服务。有了法律规则，市场才能规范健康地运行。这要求政府成为一个公平的共享型的政府，让所有人都能够分享整个公共资源，机会均等。

民生周刊：在探索实现共同富裕的路径时，要避免走哪些弯路？

李实：我们不能把推进共同富裕看作一个短期内可以完成的事情。要避免急于求成，头脑发热，不顾现实，搞运动式推进。更不能采取劫富济贫的方式，把富人都吓跑了，最后谁来创造财富？

另外，浙江经济最主要的生力军是大量中小企业，它们大多不是所谓的高科技企业或者资本密集型企业，但这些企业最大的特点是会创造很多就业机会，让更多人有工作和收入。如果市场对劳动力的需求进一步增加，自然会提高工资水平，使得人民的收入不断增加。

所以，不能一味追求高科技，追求高端，还是要让中小企业发展。我们可以有高质量的最先进的企业，但也不能排斥传统企业。只要市场有需求，就应该允许它们发展。不能为了追求GDP，追求高端，限制传统企业，特别是中小企业发展。