

## LE COURS

**Philosophie – Séries L / ES / S**  
**L'Etat****Plan de la fiche**

1. L'Etat n'est-il que l'expression du pouvoir de quelques personnes ?
2. Etat et monopole de la violence légitime
3. Etat, providence voire épanouissement des citoyens ?

**Introduction**

**La notion.** L'État permet de penser la question du politique sous l'angle de son outil principal. Il y a plusieurs types d'Etats : l'État providence, l'État totalitaire, l'État démocratique, l'État monarchique. L'État pose notamment le problème de sa raison d'être. Pourquoi l'État existe-t-il ? Quelle est sa meilleure forme ?

**Films.** Le Dictateur, C. Chaplin. Il s'agit d'une parodie de la montée au pouvoir des nazis. L'exercice de l'État. P.Schoeller. Ce film montre le métier d'homme politique en France dans les années 2000. Le Président, de H. Verneuil. Ce film montre la figure d'un homme d'État exemplaire, une figure charismatique qui se trouve trahi par des politiciens de petite envergure. Deux conceptions de la figure de l'homme d'État, **le politicien qui manigance et l'homme d'Etat qui a souci du bien général.**

**Problèmes que peut poser la notion :** L'État peut-il nous rendre heureux et quelle est la réalité de l'État ? Est-il un instrument entre les mains de quelques personnes privilégiées qui assurent leurs pouvoirs sur la société ? Est-il au contraire le représentant de la société ? L'État doit-il être minimal comme le soutiennent les Libertariens ou bien doit-il s'occuper de tout, comme le veulent les partisans de l'État providence ?

**Termes proches** Le gouvernement est en droit français le représentant du pouvoir exécutif, il est chargé d'exécuter les lois. En fait il peut aussi prendre des mesures d'ordre général qui sont appelés décrets. L'administration est constituée de fonctionnaires qui appliquent la loi et exécutent les ordres du gouvernement en place.

**Romans de fictions.** 1984. G Orwell. Ce texte raconte l'existence d'un Etat devenu sur-puissant qui domine les individus et leur interdit de penser ou d'exister. Il s'occupe de leur vie dans leur moindre détail.

## LE COURS

**Philosophie – Séries L / ES / S**  
**L'Etat****I. L'Etat n'est-il que l'expression du pouvoir de quelques personnes ?**

L'État en tant que tel et pour son existence propre a toujours été critiqué. Dans la Bible, le peuple hébreu en a assez de n'avoir pas de roi et il sollicite Samuel pour lui en trouver un. Samuel les mets en garde. Celui qui aura le pouvoir lèvera des impôts, il prendra les femmes, il conduira le peuple à la guerre. **Lorsque l'on donne le pouvoir à un groupe d'hommes, il a tendance à vouloir en profiter. C'est pour cette raison que toute la tradition libérale ( de Montesquieu à Tocqueville) a toujours cherché des moyens de limiter les pouvoirs de l'État notamment par le droit.** Tocqueville, dans La Démocratie en Amérique, évoque une autre forme de pouvoir d'État, le pouvoir de l'État providence qui finira par s'occuper des moindres détails de notre vie quotidienne, qui nous interdira de faire des feux de cheminée, nous obligera à mettre des ceintures dans nos voitures, des avertisseurs de fumée dans nos maisons et qui sait demain peut-être surveillera nos rêves ? Pour Tocqueville **cet Etat surpuissant trouvera son origine dans le fait que les citoyens ne voudront plus s'occuper de choses publiques.** Mais si en fait ce souci pointilleux de gouverner nos existences n'était pas tout simplement la marque du fait que l'État est avant tout le lieu de l'exercice du pouvoir ? C'est ce que Machiavel souligne dans le Prince.

**Le prince. Chapitre 18. Extrait : Le prince...doit avoir l'esprit assez flexible pour se tourner à toutes choses, selon que les vent et les accidents de la fortune le commandent.**

Machiavel, dans cet extrait très célèbre, explique que ceux qui ont respecté leurs paroles n'ont pas toujours fait de grandes choses en politique. Le Prince, écrit-il, doit avoir l'esprit flexible. Il doit savoir s'adapter aux circonstances. En effet, son objectif est de conserver le pouvoir, d'assurer la sécurité et le maintien d'institution garantissant la paix, la PAX ROMANA, aux citoyens qui en ont besoin pour s'occuper de leurs affaires quotidiennes. L'État est donc une forme d'instrument de la stabilité. Pour ce faire doit-il se faire violent ?

**II. Etat et monopole de la violence légitime**

L'exercice de l'État, c'est la réalité du pouvoir mais ce pouvoir – même s'il peut user parfois de violence- doit toujours demeurer légitime. C'est ce que Weber explique dans ce l'extrait qui suit.

**M. Weber, Le savant et le politique. Extrait : Il faut concevoir l'État contemporain comme une communauté humaine qui, dans les limites d'un territoire déterminé, revendique avec succès pour son propre compte le monopole de la violence physique légitime.**

## LE COURS

**Philosophie – Séries L / ES / S**  
**L'Etat**

Le légitime, ce n'est pas nécessairement l'application de la loi c'est le fait d'être accepté par les citoyens pour Weber. Il y a trois formes de pouvoirs légitimes pour ce dernier : le pouvoir charismatique (le chef qui plaît aux foules), le pouvoir traditionnel (qui renvoie à une histoire plus longue, qui rappelle les ancêtres) et le pouvoir légal (ce pouvoir s'appuie uniquement sur l'obligation de respecter le pouvoir du fait des lois qui contraignent le peuple). L'État a des instruments pour soumettre le peuple : l'armée, les services de police, la justice et même l'école pour certains. Mais lorsque le peuple n'est pas en accord avec le pouvoir que l'État s'est octroyé, il peut renverser celui-ci par une révolution. La révolution est un changement de régime par des moyens autres que les moyens légaux. Elle suppose donc que les citoyens attendent plus qu'une simple sécurité de l'État. Quelle est leur attente ?

**III. Etat, providence voire épanouissement des citoyens ?**

L'État est-il en place pour Surveiller et Punir comme l'avait écrit M. Foucault, dans un texte célèbre sur le sujet ? Ou bien l'État aurait-il d'autres missions ? Le débat politique et philosophique occidental tourne depuis de nombreuses années autour de la question de savoir si l'État doit se limiter à ses fonctions régaliennes (Justice, police) ou s'il doit assurer d'autres missions (éducation, santé, bien-être en général). Depuis les Lumières et notamment J. Locke, les penseurs demandent plus à l'État. D'autres missions lui sont demandées.

J. Locke, Lettre sur la tolérance. Extrait : L'État selon mes idées est une société d'hommes instituée dans la seule vue de l'établissement de la conservation et de l'avancement de leurs intérêts civils. J'appelle intérêts civils, la vie, la liberté, la santé du corps, la possession des biens extérieurs, tels que sont l'argent, les terres, les maisons, les meubles et autres choses de cette nature.

En conséquence, il y a plusieurs visions possibles de l'État. Certains pensent qu'il est un simple instrument de pouvoir pour des classes dominantes (Marx) ou pour des individus avides de pouvoirs. D'autres estiment que ce n'est qu'un instrument chargé d'assurer la sécurité matérielle des biens et des personnes. D'autres considèrent que l'État a une fonction plus noble encore : il doit aider les citoyens à devenir heureux, à s'accomplir en de nombreux domaines. **Que doit être dans cette hypothèse le bon homme d'État ? Un pédagogue, un juriste, un faiseur de lois ou bien tout cela ? Doit-il ressembler à ce législateur d'exception dont Rousseau parle dans son contrat social ?**