

投稿類別：史地類

篇名：六四天安門事件核心人物之後續－柴玲、王丹、吾爾開希

作者：

吳季穎。國立新店高中。二年五班

徐桐。國立新店高中。二年五班

指導老師：

張淑婷 老師

壹●前言

提到六四天安門事件（以下簡稱六四），第一個想到的，免不了它所牽扯的人權以及民主問題。然而其中改革開放所帶來的經濟問題，使得六四運動演變成全民運動的潛在原因，本組也將進行論述。至於談到過程，王丹、吾爾開希、柴玲等人，雖然是時常被提及的核心人物，卻很少人去探討他們的影響及後來去向，在大家把焦點放在六四得真相時，本組決定深入去探討這些核心人物在六四當中的影響及後來的發展，並從不同的角度評論六四。

我們先從圖書館找了六四及重要人物的書籍，在利用網路搜尋的資料，補足書籍中所沒有提到的，針對所有查詢到的資料讀了一、兩遍後，重新整理並歸納出重點，也對整個六四有了全面的了解。最後在針對我們的研究主題，寫出詳盡敘述的論文。

本組這次研究的方向，會先從六四的背景以及如何發生開使探討，為何會發生六四？進而提到學生和政府之間，學生對政府的種種不滿與要求，而政府面對學生抗議的處理態度。為什麼會對手無寸鐵的學生如此的無情？接著探討主題－六四的核心人物，一直以來，究竟是六四影響了他們還是他們影響了六四？而他們之後的去向究竟是如何？最後探討的是六四對中國的影響，這些事情值得本組來一一檢視。

貳●正文

一、六四事件背景與發生

六四運動之所以發生，並非單單只是學生訴求民主、自由。其背後也受到改革開放所引發的經濟問題影響。如果人民過得很好，百姓豐衣足食，即便是獨裁、專制體制，人民也不會對民主自由有所需求。反之社會動盪不安，人民改革的心態也就越強烈，這時人民才會意識到民主、自由的重要性。

（一）改革開放潛在的經濟危機

1988年，鄧小平與其他中共領導人決議暫時以市場經濟取代計畫經濟。出乎意料的是，這樣的作法造成人民的惶恐不安，因為一旦政府放鬆價格管制，物品價格將會無法預期。由於擔心通貨膨脹，大量民眾至銀行取款購買物資囤

積。政府並沒預期到民眾會有這樣激烈的反應而顯得驚慌失措，不久便撤銷了這為時不到 2 星期的商品價格改革，然而這段時間下來的變動，對於中國日後卻有著深深的負面影響。

持續地通貨膨脹並未劃下休止符。據統計，「1988 年初時中國各地物價的通貨膨脹程度已經達到 20%，到了年底時各大城市其通貨膨脹程度更上升至 26%」（2012，維基百科）。大量的糧食與民生用品都出現囤積的狀況。飆升的物價使得領取固定薪水的工人無力購買民生用品，而部分國營企業為了降低人事成本進行大規模裁員。各地陸續都有國有公司宣告倒閉。這導致中國有數百萬人失業，民間怨聲載道；改革的呼聲也日趨強烈。這便是日後六四運動不僅僅止於知識分子、學生之間，反而轉變為許多工商人士也支持的全民運動。

（二）1989 六四運動爆發

1980 年代，中國領導人由鄧小平接任後，著手進行一連串的改革開放。隨著這些政策，中國逐漸開始接觸西方思想，人們的想法也不再像文革時期來的保守。「八零年代，人民已有自己的旗幟，他們不再以某個人的名義，而是以民主和法治的名義要求兌現自己的權利。」（陳小雅，1996）。於是，許多知識份子開始提倡自由、民主、人權，因為他們認為，經濟改革若要成功，必須先從政治改革著手。

儘管中共政府致力於防範西方民主思潮對民間產生影響，但是到了 1980 年代後期，普遍民眾開始浮現出不安的情緒。1989 年四月十五日，改革派領導人胡耀邦逝世。「胡耀邦的足跡從工廠、農村到學校，遍布中國大地」（1996，陳小雅），在知識分子、學生心中占有極重要的地位，他致力於政治自由化與仿效西方思想的作為正好符合學生們抗議的訴求。學生們藉悼念胡耀邦為由在天安門廣場聚集，開始了為期五十一天的八九民運，也就是俗稱的六四運動。

二、學生 V.S 政府

我們往往以被迫害的學生角度為出發點看待六四運動，然而這樣先入為主的想法有失公正與史詩的態度。藉由此章，引導出學生們為六四運動做出的行動與對政府的訴求，再去理解政府的原意與想法，至最後為什麼採取鎮壓手段。

（一）學生們的行動與對政府的要求

四月十七日隨著悼念活動的擴大，除了政法大學與清華大學數千名學

生響應，亦有其他高中學生及普通市民加入。他們向政府提交了一封請願書，希望政府能重新評估胡耀邦的作為。要求政府對於錯誤決策作公開檢討與道歉，並提高知識分子的待遇、解除報禁與限制遊行的規定等等。此後越來越多的學生開始在廣場聚集、靜坐。學生們口中高喊「民主萬歲」、「自由萬歲」。

除了天安門廣場外，中國各大城市都有學生發起大大小小的活動。不過大多數都在平靜中收場。反觀北京，情況正逐漸失去控制。幾名學生在新華門靜坐時與武警發生衝突。隔日，數千名學生齊聚新華門，大喊「李鵬出來」，甚至衝撞警方。此後警民雙方衝突日益嚴重。

四月二十日，學生們在北大民主沙龍開會決定自組學生會，做為示威活動的領導核心。由王丹、楊濤、丁小平、封從德等七名學生擔任學生領袖，希望藉此團結大家的力量。他們期望以非暴力、採用罷課的方式訴求民主。北京市 19 所高校學生也組成「臨時行動委員會」提出「胡耀邦靈柩繞天安門廣場一圈、與國務院總理李鵬對話以及要求官方媒體報導學生悼念活動等要求」。然而，此三點皆未得到滿足。到了該日上午十二點四十五分，三名同學獲准進入人民大會堂，政府聽取學生們的訴求但並未給予肯定的答覆。五月十八日，國務總理李鵬再次與學生進行談判，不過由於雙方立場都十分堅定，最後的結果依然是不歡而散。然而政府擔心控制不住廣場外聚集的十萬名學生，陸續從外地調來軍隊維持秩序，但這樣的舉動更造成學生們的不安與不諒解。

基本上，學生們認為此項示威活動是一種愛國的表現，他們並不想革命也不想叛亂，只是希望透過這樣的方式告訴政府他們的訴求。然而政府始終沒能夠給予正面的回覆，畢竟有時候理論雖好，實行上確有一定的困難。雙方得立場都過於強硬的狀態下很難進行理性地溝通協調，導致學生們對政府的要求一直都沒得到妥善的結果。

（二）政府面對抗議的處理態度

當時政府相信這樣的示威活動不會持續太久，還可藉此做為經濟改革的民意調查。有鑑於此，中共當局希望如能不使用暴力就盡可能地避免，其中甚至也有許多高層領導人實際上頗為支持學生們提出的看法，特別是關於中共黨內貪腐問題。但是「李先念、王震等中共元老則懷疑這次學生運動受到極少數人的操縱，而其背後的用意便是推翻共產黨的統治地位」（維基百科，2012）。然而，隨著示威活動越鬧越大，各行各業參加的人數也越來越多，這些人所提出的要求大多

不盡相同，也因為如此，政府遲遲未能做出果斷的決定。

然而就在趙紫陽前往天安門廣場探望絕食學生們的隔天，國務總理李鵬下達戒嚴令，「**鄧小平支持中國國務院直接通過實施戒嚴的決定，也意味著中國共產黨內的重要人士仍然能有效地掌握政府的運作**」(2012，維基百科)。隨著趙紫陽的失勢與遭到軟禁，中共黨內保守派勢力更加能掌控政局。外地軍隊接到戒嚴命令，陸陸續續進入北京城。北京市民和學生一起走上街頭，阻止軍隊進城，其中在北京郊區就已發生零星的流血衝突。

直到六月三日午夜至六月四日凌晨，由於執行清場令的軍隊受到學生與北京市民的阻攔，軍民衝突不斷發生。六月四日凌晨六時電台與電視台先後發出三項緊急通告。表明即將開始武力鎮壓，警告任何人都必須嚴格遵守戒嚴令，倘若有人膽敢違抗，戒嚴部隊、人民警察將採取一切手段，強行處置。於是慘忍鎮壓正式拉開序幕。

當時以內部而言，中共政府就分成了改革派與保守派，雙方各持己見，這也造成了政府對示威活動的看法不一。然而學生們堅持不從廣場上撤離給了保守派一個正當的理由進行鎮壓，了卻這幾十天來一直懸在他們心頭的這塊大石頭。

三、領袖的表現

當時中國六四天安門事件爆發之後，經本組研究，歸納出了三個重要的核心人物，分別是王丹、柴玲、吾爾開希。而這些重要人物在這次事件中版演這什麼樣的角色以及他們後來的去向又是如何將在以下一一說明。

(一) 王丹

王丹，學運當年二十一歲，北京大學歷史系一年級學生。早在學生運動爆發之前，王丹已是北京學界頗受矚目的學生菁英。不久，他在北大創辦了「民主沙龍」。因王丹父親是北大教授，從小對學術氣氛與批判精神有較多的感染。進入北京大學後，他受教於中國異議分子李淑嫻，對西方的民主有更多的認識。

「王丹一直都比较低調，他始終試圖以一種理性、克制的態度主導民運。」(任信光，2010)。談到他對學生運動的看法，認為學運除了要有清晰的目標，一定要講求步驟，才不會變質，或受到利用。在這次運動中，十數萬學生維持了高

度的秩序與理性，與王丹的民主運動理念不無關係，也因此，在學運領袖頻繁的分歧與分裂之中，王丹雖也曾受到其他學生批判，但最後還能以深刻的思維，維持領導地位。

在北京市頒布戒嚴令的第八日，堅持在天安門廣場靜坐請願的十萬名學生，與首都各界聯席會議和北京市高聯代表開會，於晚間七點在廣場召開中外記者會後，宣布在三十日也就是實施戒嚴第十一天撤離廣場，並且決定在撤離當日發起另一次全市大規模和平遊行和在廣場舉行集會。王丹在會上發表十點聯合聲明。內容摘要如下：

1. 今次學運已發展成為全面自發性愛國民族運動，並掀起一場內部政治鬥爭，民主力量不會因此而受到阻攔。
2. 即使哪一位領導人上台都要順應人民，以民主為出發點，推進政治體制改革和民主進程。
3. 對今後民主愛國運動的態度，可以作為領導人分水嶺，肯定者得民心，否定者則不得民心。
4. 李鵬、何東昌、袁木、李錫銘採取否定學生愛國民主運動的態度是不可取的亦不可能帶領中國推動改革，李鵬在任，對曾經表態支持學生的工人、市民、幹部和黨員的安全都有危險。
5. 總書記趙紫陽對於今次運動持較肯定態度，應繼續留任。
6. 任何一位倒台領導人應取決於對今次的學運的態度，不應持有對立的態度。
7. 這次學運是一場學生和全民愛國民主運動，並非黨內政治鬥爭。
8. 無論黨內鬥爭結果如何，必須要撤消戒嚴令，撤退軍隊，否定「四二六」人民日報社論，李鵬「五二〇」講話，以及人大常委會馬上召開緊急會議，提出罷免李鵬議案。
9. 在北京市宣佈戒嚴第十天（五月三十日）將整個運動告一段落，撤離

天安門廣場，並且舉行大規模遊行和集會。

10. 將四月二十七日定為中國民主自由節。

王丹當年名列通緝犯之首，在一九八九年七月被捕後被判刑四年，一九九五年第二次入獄，被判刑十一年。一九九八年獲准保外就醫，赴美國哈佛大學歷史系讀書，二零零零年獲歷史系碩士學位，現仍在哈佛攻讀博士學位。王丹一直沒有停止參與海外民運運動。日前王丹等民運人士聯名發出致中國政府的聲明，希望允許民運人士「回國看看」。聲明指出，「回到自己的國家，這是不可剝奪的權利。作為執政者，不應當因為政治見解不同就剝奪民運人士最基本的人權。」（翟思嘉，2012）。

（二）柴玲

柴玲，學運時年二十三歲。「當時柴玲有著其他學生領袖所無法望其項背的動員能力和親和力。」（任信光，2010）。在此次學運當中，擔全保衛天安門廣場指揮部總指揮。她的丈夫封從德，是北京大學感研究生，也是這次學運的學生領袖，擔任廣場指揮部的副總揮。但是，在學生領袖中，她卻是強硬派的代表。

學運期間，柴玲一直反對向官方妥協，力持堅守天安門廣場的原則。她認為，除非中國政府肯定學生的愛國情操，撤銷人民日報四二六社論，直接公開與學生代表對話，並且加速民主，懲治貪汙官倒腐敗，否則，學運不應停止抗爭。「柴玲非常強調學生運動的獨立性與自主性，認為不應該隨著中共黨內權力移轉而變動。」（維基百科，2012）。由於柴玲是解放軍「清場」時的廣場總指揮，六四之後，她被許多人視為這次學運的象徵性人物。

鎮壓開始後，「柴玲當時並未「自己逃生」，私自擅離職守，逃離廣場。相反，她一直堅持到六四凌晨，直到與同學們一齊撤出廣場」（封從德，1998）。事件後，她流亡法國，與封從德離婚之後又輾轉到了美國，從此退出民運舞台。她在哈佛大學取得工商管理碩士學位後，到一家顧問公司工作，並於一九九八年成立網絡公司。柴玲投身網絡科技，曾有意到上海發展，但因中國尚未對柴玲取消通緝令，所以未能成行。由北京各高校學生領袖組成的「北京高校學生臨時聯合會」，於北師大召開全體委員會議後宣布：原「臨時聯合會」解散，重新組成

（三）吾爾開希

「北京高校學生自治聯合會」。參加該聯合會的四十多所高校的學生代表，選定吾爾開希為聯會主席兼常委。吾爾開希稱：「該會將領導北京各高校的「學生自治會」，與官方機構「全國學」並存，並指出全國學聯認為「北高聯」是非法的。」（六四學運，2012）。當時官方已點了幾位代表的名，並列出他們的罪名（主要是陰謀顛覆政府及煽動反革命動亂），故吾爾開希等人隨時可能被捕。

當時吾爾開希為北京師範大學教育系一年級學生，原擔任學生會會長。四月學運初期，便以即席演講的風采、煽動性強的語言，和坦誠的態度，獲選為北師大學生自治會主席，並立即成為北京高校間活躍的學生領袖，幾次學生遊行中，吾爾開希以其高大的身材，屢屢帶頭掌旗衝向公安警察圍起的人牆。這位青年喊話的身影，透過各國媒體的爭相報導，給世人留下極為深刻的印象。「他在這次運動中盡情揮灑著漢族大學生所缺乏的口才、激情和憤怒，可說是八九民運初期最具感召力的學生領袖。」（任信光，2010）。他慷慨激昂的喊聲每每能夠領導眾學生。封從德曾在書中提到「大約到凌晨三四點，開希的喊聲吵醒了我。他激動地論述為明日歡迎戈氏而讓出廣場的重要性，並「以個人名義」請求絕食團東移」（封從德，2009），沒多久便有學生的旗幟開始東移，足見吾爾開希的影響力。

武裝鎮壓後，吾爾開希在同年六月底離開中國大陸，經香港轉往法國，和嚴家其等人組織「民主中國陣線」。離開中國後，吾爾開希曾在美國哈佛大學進修。流亡美國期間，他認識了赴美留學的台灣女子陳慧玲。之後為了躲避海外民運人士內鬥，吾爾開希決定離開美國前往台灣。他在台中市定居，並與陳慧玲結婚生子。在台灣，他曾擔任過電台主持人與政治評論家，後投身 IT 和金融界。

四、六四對中國的影響

事件爆發後，對外除了各國對中國採取的經濟制裁與武器禁運外，對內則是許多過去曾經歷抗議活動的中國民眾在政府干預之下多選擇保持沉默，而且不願發表任何與六四事件有關的意見。不管是經濟上或者是政治上或多或少對中國產生影響。

（一）人民對政府失望

「在經濟上由於許多保守派省長的主張之下，中國經濟改革在六四事件結束後一度暫緩。」（維基百科，2012）。但從 1990 年代，鄧小平在中共黨內的影響力在保守派中逐漸恢復，這也使得他所主張的經濟改革開放再次啟動。1992 年

時，鄧小平前往華南一帶進行考察，並再度表明繼續維持經濟改革的方向。並且堅持以企業和其他市場為導向的經濟政策才是中國之後的走向。

六四事件結束後儘管政府強化群眾的思想管制，但是陸續有幾個地區在選舉地方幹部時不再支持中共指定得候選人，反而自行選出更受到居民歡迎的代表人物，而一些少數農村也開始實行由村民直接選舉地方領導人的作法。到了今日中國仍呈現經濟開放但政治保守的格局。

（二）對於人權問題的探討

中國經濟高速增長的同時，人權狀況與民主法治的發展，並沒有與時俱進。到目前為止，中國仍禁止民眾搜尋有關「六四」的相關訊息，即使是新聞媒體也不得任意刊登相關的內容。甚至在教科書中也是幾乎沒有相關的內容及知識。也因為沒有法律的制衡，使得政府得以隨意的決定人民的權利。除了在「**今年的 2 月 11 號中國舉行了中國廣東烏坎村村民代表選舉**，」（亞洲週刊，2012）。中國並沒有其他真正落實民主的行動。

參●結論

孩子為了課業進步向母親要求補習，然而貧窮的母親沒辦法在短時間拿出這樣一筆龐大的補習費。但小孩卻也不肯退讓，硬逼著母親拿出錢來，無可奈何的母親只好使用暴力，然而氣頭上的母親卻下了重手，最後把孩子打成半身不遂。好比上述的譬喻。我們往往將六四的過錯歸咎於中共政府，但是在當時的氛圍下，人民與學生都已然失控，中共政府最後採取這樣的手段也算是情有可原。當然血腥鎮壓絕對是錯誤的做法，時至今日都為人所詬病。

六四的歷史教訓用一句話概括：一個國家如果不建立憲政，沒有法律制度來限制政府的權力，人民的生命和自由權利隨時處於被剝奪的危險之中。每個人的權利掌握在少數幾個人的手中，但真正的民主真正的自由對於許多知識份子來說是非常渴望的。

六四天安門事件至今已經過了 23 年，直到現在，中國一直都有人在爭取他們的民主和人權，這是一個人民權利與政府權利的關係問題。而即使事件結束已有一段時間，當初的學生以及核心人物依然不放棄對自由的渴望，即使在海外也

是持續關心自己國家，就算示一個小型的投票（中國廣東烏坎村選委會選舉）也是令人振奮的消息。目前看來，雖然中國還是持續在政治上保守的，但未來也許二、三十年，相信中國會逐漸走向民主的道路，還當時為六四奮鬥的民運人士一個公道。

肆●引註資料

- 任信光(2010)。抵近你所不知道的真相-六月四日。中國香港：香港文化事業公司。

- 陳小雅(1996)。天安門之變 -八九民運。台北市：風雲時代出版社。

- 封從德(2009)。六四日記：廣場上的共和國。中國香港：晨鐘書局。

- 封從德(1998)。天安門之爭：「六四」的關鍵內情。台灣：明鏡出版社。

- 中國「六四」真相。2012/11/1，
http://www.64memo.org/b5/15_135.htm

- 六四民運。2012/10/25，
<http://www.sokamonline.com/indexPage/64-Kill.cfm>

- 亞洲週刊。2012/10/26，
http://www.yzzk.com/cfm/Content_Archive.cfm?Channel=ae&Path=3188190351/05ae1c.cfm。

- Yahoo 奇摩新聞。2012/11/2，
<http://tw.news.yahoo.com/%E7%8E%8B%E4%B8%B9%E7%99%BC%E8%81%B2%E6%98%8E-%E5%B8%8C%E6%9C%9B%E5%9B%9E%E5%A4%A7%E9%99%B8%E7%9C%8B%E7%9C%8B-071213338.html>

- 維基百科。2012/10/25，
<http://translate.google.com.tw/translate?hl=zh-TW&sl=zh-CN&u=http://zh.wikipedia.org/zh-tw/Wikipedia:%25E9%25A6%2596%25E9%25A1%25B5&prev=/search%3Fq%3D%25E7%25B6%25AD%25E5%259F%25BA%25E7%2599%25BE%25E7%25A7%2591%26hl>

六四天安門事件核心人物之後續－柴玲、王丹、吾爾開希

%3Dzh-TW%26safe%3Dactive%26biw%3D1257%26bih%3D657%26prmd%3Dimvns&s
a=X&ei=DU-NUKPPJIGKmQX3n4HgBg&ved=0CCQQ7gEwAA