

AULA 8: MENSURABILIDADE À LEBESGUE CRITÉRIOS PARA MENSURABILIDADE, OS AXIOMAS DA MEDIDA

Vamos terminar a prova do último teorema da aula passada.

ii Todo conjunto fechado é mensurável à Lebesgue.

Demonstração. Seja $F \subset \mathbb{R}^d$ um conjunto fechado. Para cada $n \geq 1$, seja

$$F_n := F \cap [-n, n]^d.$$

Note que os conjuntos F_n , $n \geq 1$ são compactos e $F = \bigcup_{n \geq 1} F_n$. Portanto, basta provar que cada conjunto compacto K é mensurável.

Seja $\epsilon > 0$. Pela regularidade exterior da medida externa, existe U aberto tal que $U \supset K$ e

$$m^*(U) \leq m^*(K) + \epsilon.$$

O objetivo é provar que $m^*(U \setminus K) \leq \epsilon$, o que vai finalizar a prova.¹

Como $U \setminus K = U \cap K^c$ é aberto, pelo Lema 3 da aula passada, $U \setminus K$ pode ser escrito como uma união enumerável de caixas fechadas (então compactas) e quase disjuntas: $U \setminus K = \bigcup_{n=1}^{\infty} Q_n$.

Pelo Lema 2 da aula passada,

$$m^*(U \setminus K) = \sum_{n=1}^{\infty} |Q_n|.$$

Portanto, basta provar que para todo $N \geq 1$,

$$(1) \quad \sum_{n=1}^N |Q_n| \leq \epsilon.$$

Fixe $N \geq 1$ e considere a união finita de caixas

$$Q_1 \cup \dots \cup Q_N =: L.$$

Então, L é compacto, $L \subset U \setminus K$ e assim,

$$K \cap L = \emptyset \quad \text{e} \quad K \cup L \subset U.$$

Pelo Exercício 1 e pelo Lema 1 da aula passada,

$$(2) \quad m^*(K \cup L) = m^*(K) + m^*(L) = m^*(K) + \sum_{n=1}^N |Q_n|.$$

Além disso,

$$(3) \quad m^*(K \cup L) \leq m^*(U) \leq m^*(K) + \epsilon.$$

Combinando (2) e (3) segue que

$$m^*(K) + \sum_{n=1}^N |Q_n| \leq m^*(K) + \epsilon,$$

que implica (1) e finaliza a prova. □

¹Enquanto a posteriori isso se tornará verdade, por enquanto, não sabemos que $m^*(U \setminus K) = m^*(U) - m^*(K)$.

[vi] Se $E \subset \mathbb{R}^d$ é mensurável à Lebesgue, então $E^c = \mathbb{R}^d \setminus E$ também é mensurável.

Demonstração. A ideia da prova é “quase preencher” o conjunto complementar E^c por conjuntos fechados. Para todo $n \geq 1$ existe um conjunto aberto U_n tal que

$$E \subset U_n \quad \text{e} \quad m^*(U_n \setminus E) \leq \frac{1}{n}.$$

Temos, claramente, que para todo $n \geq 1$, o conjunto $F_n := U_n^c \subset E^c$ e F_n é fechado (portanto, mensurável). Seja

$$F := \bigcup_{n \geq 1} F_n.$$

Então, F é mensurável e $F \subset E$. Vamos provar que $E \setminus F$ é negligenciável.

Como, para todo $n \geq 1$, $F_n \subset F$, temos

$$E^c \setminus F \subset E^c \setminus F_n = E^c \setminus U_n^c = U_n \setminus E,$$

segue que

$$0 \leq m^*(E^c \setminus F) \leq m^*(U_n \setminus E) \leq \frac{1}{n} \rightarrow 0 \quad \text{quando } n \rightarrow \infty.$$

Portanto, $m^*(E^c \setminus F) = 0$, e em particular, $E^c \setminus F$ é mensurável. Mas

$$E^c = F \cup (E^c \setminus F),$$

monstrando a mensurabilidade de E^c . □

Seja

$$2^{\mathbb{R}^d} := \{A : A \subset \mathbb{R}^d\}$$

a família dos todos os subconjuntos do espaço \mathbb{R}^d .

Note que as seguintes propriedades valem para conjuntos $A, B, C \in 2^{\mathbb{R}^d}$:

$$A \triangle A = \emptyset.$$

$$A \triangle A = B \triangle A.$$

$$A \triangle B \subset (A \triangle C) \cup (C \triangle B).$$

Portanto, a diferença simétrica \triangle parece uma “distância” em $2^{\mathbb{R}^d}$.

Exercício 1. Prove que

$$d(A, B) := m^*(A \triangle B)$$

é uma pseudo² métrica em $2^{\mathbb{R}^d}$.

Teorema 1. (*critérios para mensurabilidade*) Seja $E \subset \mathbb{R}^d$. As seguintes afirmações são equivalentes:

(i) E é Lebesgue mensurável, ou seja, E é quase aberto por fora: $\forall \epsilon > 0$ existe $U \supset E$ aberto tal que $m^*(U \setminus E) < \epsilon$.

(ii) E está perto de um aberto: $\forall \epsilon > 0$ existe U aberto tal que $m^*(U \triangle E) < \epsilon$.

(iii) E é quase fechado por dentro: $\forall \epsilon > 0$, existe $F \subset E$ fechado tal que $m^*(E \setminus F) < \epsilon$.

(iv) E está perto de um fechado: $\forall \epsilon > 0$ existe F fechado tal que $m^*(F \triangle E) < \epsilon$.

(v) E está perto de um mensurável: $\forall \epsilon > 0$ existe A mensurável tal que $m^*(A \triangle E) < \epsilon$.

²No sentido que $d(A, B) = 0$ não necessariamente implica $A = B$.

Demonstração. A implicação (i) \implies (ii) é evidente, já que se $U \subset E$, então $U \triangle E = U \setminus E$. A implicação oposta é exercício. Idem a equivalência (iii) \iff (iv), enquanto (iv) \implies (v) também é evidente. Então, resta provar as implicações (i) \implies (iii) e (v) \implies (ii).

(i) \implies (iii) Seja $\epsilon > 0$. Como E é mensurável, E^c também é mensurável, então existe um conjunto aberto $U \supset E^c$ tal que $m^*(U \setminus E^c) < \epsilon$.

Seja $F := U^c$. Então, F é fechado e $F \subset (E^c)^c = E$. Por outro lado,

$$E \setminus F = (E^c)^c \setminus U^c = U \setminus E^c,$$

então

$$m^*(E \setminus F) = m^*(U \setminus E^c) < \epsilon,$$

mostrando que E é quase fechado por dentro.

(i) \implies (iii) Seja $\epsilon > 0$. Existe A mensurável tal que $m^*(A \triangle E) < \epsilon$. Como A é quase aberto, pelo item (ii) A está perto de um aberto: existe U aberto tal que $m^*(U \triangle A) < \epsilon$.

Portanto, pela desigualdade triangular na pseudo métrica $(A, B) \mapsto m^*(A \triangle B)$, temos que

$$m^*(U \triangle E) \leq m^*(U \triangle A) + m^*(A \triangle E) < 2\epsilon,$$

monstrando que E está perto de um aberto. □

Comentário 1. Denotamos por

$$\mathcal{M}(\mathbb{R}^d) := \{E \subset \mathbb{R}^d : E \text{ é Lebesgue mensurável}\}$$

a família de conjuntos mensuráveis à Lebesgue. Provamos que

(i) $\emptyset \in \mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$

(ii) Se $E \in \mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$ então $E^c \in \mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$

(iii) Se $\{E_n\}_{n \geq 1} \subset \mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$, então $\bigcup_{n \geq 1} E_n \in \mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$.

Assim, $\mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$ é uma σ -álgebra.

Este conceito será abstratizado na segunda parte do curso: diz-se que uma família de subconjuntos de um espaço qualquer é uma σ -álgebra se contiver o conjunto vazio e se for fechada sob a operação complemento e sob uniões enumeráveis.

Consequentemente, uma σ -álgebra também é fechada sob interseções enumeráveis.

Ademais, provamos que $\mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$ contém todos os conjuntos abertos e fechados.

A restrição da medida exterior de Lebesgue à família $\mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$ de conjuntos Lebesgue mensuráveis, ou seja, a função $m : \mathcal{M}(\mathbb{R}^d) \rightarrow [0, +\infty]$,

$$m(E) := m^*(E) = \inf \left\{ \sum_{n=1}^{\infty} |B_n| : E \subset \bigcup_{n=1}^{\infty} B_n, B_n \text{ são caixas} \right\}$$

é chamada de *medida de Lebesgue* no espaço \mathbb{R}^d .

Outras notações comuns da medida de Lebesgue de um conjunto mensurável $E \subset \mathbb{R}^d$ são $\lambda(E)$, $|E|$, $\text{Leb}(E)$ e etc.

O teorema seguinte mostra as propriedades básicas da medida de Lebesgue em \mathbb{R}^d , o que no contexto abstrato de uma σ -álgebra qualquer irão representar a definição de uma medida.

Teorema 2. (os “axiomas” da medida)

(1) $m(\emptyset) = 0$

(2) (σ -aditividade) Se $\{E_n\}_{n \geq 1} \subset \mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$ são disjuntos, então

$$m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) = \sum_{n=1}^{\infty} m(E_n).$$

Antes de começar a prova deste teorema, vamos notar os seguintes fatos.

1. (monotonicidade) Se E, F são mensuráveis e $E \subset F$, então

$$m(E) \leq m(F).$$

Isso é evidente, já que a função m coincide com a medida exterior m^* em $\mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$, e a medida exterior é monótona.

2. (aditividade finita para compactos) Se K, L são conjuntos compactos (assim, mensuráveis) e disjuntos, então

$$m(K \cup L) = m(K) + m(L).$$

De novo, esta propriedade (aditividade para dois compactos) vale para a medida exterior m^* que é igual a medida m em $\mathcal{M}(\mathbb{R}^d)$.

Ademais, por indução, se K_1, \dots, K_N são compactos disjuntos, então

$$m(K_1 \cup \dots \cup K_N) = m(K_1) + \dots + m(K_N).$$

Demonstração do Teorema 2. Já sabemos que

$$\begin{aligned} m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) &= m^*\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) \leq \sum_{n=1}^{\infty} m^*(E_n) \quad (\text{pela sub aditividade da medida exterior}) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} m(E_n). \end{aligned}$$

Então, basta mostrar a desigualdade oposta:

$$(4) \quad \sum_{n=1}^{\infty} m(E_n) \leq m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right).$$

Caso 1: Todos os conjuntos $\{E_n\}_{n \geq 1}$ são compactos. Neste caso, para todo $N \geq 1$, usando a aditividade finita para compactos, e depois a monotonicidade, temos que

$$\sum_{n=1}^N m(E_n) = m\left(\bigcup_{n=1}^N E_n\right) \leq m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right).$$

Tomando $N \rightarrow \infty$, obtemos (4).

Caso 2: Todos os conjuntos $\{E_n\}_{n \geq 1}$ são limitados (mas não necessariamente compactos). Seja $\epsilon > 0$. Para cada $n \geq 1$, E_n é mensurável, então quase fechado por dentro; portanto, existe $F_n \subset E_n$ fechado (logo limitado, e assim, compacto) tal que

$$m^*(E_n \setminus F_n) < \frac{\epsilon}{2^n}.$$

Pela sub aditividade da medida exterior, temos

$$m^*(E_n) = m^*(F_n \cup (E_n \setminus F_n)) \leq m^*(F_n) + m^*(E_n \setminus F_n) < m^*(F_n) + \frac{\epsilon}{2^n}.$$

Somado sobre todo $n \geq 1$ segue que

$$\begin{aligned} \sum_{n=1}^{\infty} m(E_n) &= \sum_{n=1}^{\infty} m^*(E_n) \leq \sum_{n=1}^{\infty} m^*(F_n) + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\epsilon}{2^n} \leq \sum_{n=1}^{\infty} m^*(F_n) + \epsilon \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} m(F_n) + \epsilon = m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} F_n\right) + \epsilon \quad (\text{pelo Caso 1, pois } F_n \text{ são compactos}) \\ &\leq m\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} E_n\right) + \epsilon \quad (\text{pela monotonicidade da medida}). \end{aligned}$$

Tomando $\epsilon \rightarrow 0$ mostramos (4) neste caso.

Caso 3: O caso geral. Todo conjunto $A \subset \mathbb{R}^d$ pode ser escrito como uma união enumerável de conjuntos limitados:

$$A = \bigcup_{m \geq 1} A \cap [-m, m]^d.$$

Então escreva, para todo $n \geq 1$,

$$E_n = \bigcup_{m \geq 1} E_{n,m} \quad \text{onde} \quad E_{n,m} := E_n \cap [-m, m]^d.$$

Portanto,

$$\bigcup_{n \geq 1} E_n = \bigcup_{n,m \geq 1} E_{n,m}$$

que é uma união enumerável de conjuntos limitados.

Pelo Caso 2, temos

$$\begin{aligned} m\left(\bigcup_{n \geq 1} E_n\right) &= m\left(\bigcup_{n,m \geq 1} E_{n,m}\right) \\ &= \sum_{n,m \geq 1} m(E_{n,m}) = \sum_{n=1}^{\infty} \left(\sum_{m=1}^{\infty} m(E_{n,m}) \right) \quad (\text{pelo teorema de Fubini-Tonelli}) \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} m(E_n) \quad (\text{de novo, pelo Caso 2}), \end{aligned}$$

assim finalizando a prova. □