

Aula 3 Medida de Jordan (continuação)

Lembre-se da aula passada:

$$E \subset \mathbb{R}^d \text{ limitado}$$

$$m^*(E) := \sup_{*,\delta} \{ m(A) : A \subset E \text{ elementar} \}$$

$$m_\delta(E) := \inf_{*,\delta} \{ m(B) : B \supset E \text{ elementar} \}$$

Se $m_{*,\delta}(E) = m^*(E) =: m(E)$

então E é Jordan mensurável.

ϵ Jordan mess. sse $\forall \epsilon > 0$ exist -

$$A \subset E \subset B$$

elementares ϵ -g.

$$m(B \setminus A) < \epsilon .$$

Propriedades (propriedades básicas da medida de Jordan)

(0) Se E, F são mensuráveis à Jordan então

$$E \cup F, E \cap F, E \setminus F, F \setminus E, E \Delta F$$

são Jordan mensuráveis.

A té - disso,

(1) Primitividade: $m(E) \geq 0$

(2) aditividade: Se $E \cap F = \emptyset$ então

$$m(E \cup F) = m(E) + m(F).$$

(3) invariância à translação

$$m(E + a) = m(E) \quad \forall a \in \mathbb{R}^d$$

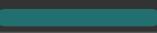
(4) monotonicidade:

 $E \subset F \Rightarrow m(E) \leq m(F)$

(5) subaditividade

 $m(E \cup F) \leq m(E) + m(F)$.

Priva

 Exercício.

Sejam E, F mensuráveis de Jordan. Vamos provar que $E \cup F$ também é Jordan mens.

Fixe $\varepsilon > 0$. Para E , existe A, B elementos,

$$A \subset E \subset B, \text{ m}(B \setminus A) < \varepsilon$$

Para F , existe C, D elementos,

$$C \subset F \subset D, \text{ m}(D \setminus C) < \varepsilon.$$

Então

$$A \cup C \subset E \cup F \subset B \cup D$$

/ \
 elementares

$$(B \cup D) \setminus (A \cup C) \subset (B \setminus A) \cup (D \setminus C)$$

$$\Rightarrow m((B \cup D) \setminus (A \cup C)) \leq m((B \setminus A) \cup (D \setminus C))$$

$$\leq m(B \setminus A) + m(D \setminus C)$$

$$\leq \varepsilon + \varepsilon = 2\varepsilon$$

Logo, $E \cup F$ é mensurável \geq Jordan.

□

- Sejam E, F Jordan mens., $E \cap F = \emptyset$.

Vamos provar que

$$m(E \cup F) = m(E) + m(F).$$

\Rightarrow : Vamos provar que

$$m(E \cup F) \geq m(E) + m(F)$$

Fixe $\varepsilon > 0$, arbitrário

$$m(E) = m(\bar{E}) = \sup_{*, \delta} \mathfrak{L}^{\infty}(A) : A \subset \bar{E}, A \text{ elementar}$$

$\Rightarrow \exists A \subset \bar{E}$ elementar,

$$m(A) > m(\bar{E}) - \varepsilon$$

similarmente, $\exists B \subset F$ elementar,

$$m(B) > m(F) - \varepsilon$$



Como $E \cap F = \emptyset$,
temos $A \cap B = \emptyset$

Logo. A, B são elementos, $A \cap B = \emptyset$,

$$m(A \cup B) = m(A) + m(B)$$

$$> m(E) - \varepsilon + m(F) - \varepsilon$$

$$= m(E) + m(F) - 2\varepsilon$$

$$A \cup B \subset E \cup F$$

elementos

$$\Rightarrow m(E \cup F) \geq m(A \cup B)$$

Seja que $m(E \cup F) \geq m(E) + m(F) - 2\varepsilon$

$$\varepsilon \rightarrow 0$$

" \leq " Vanas prver que

$$m(E \cup F) \leq m(E) + m(F)$$

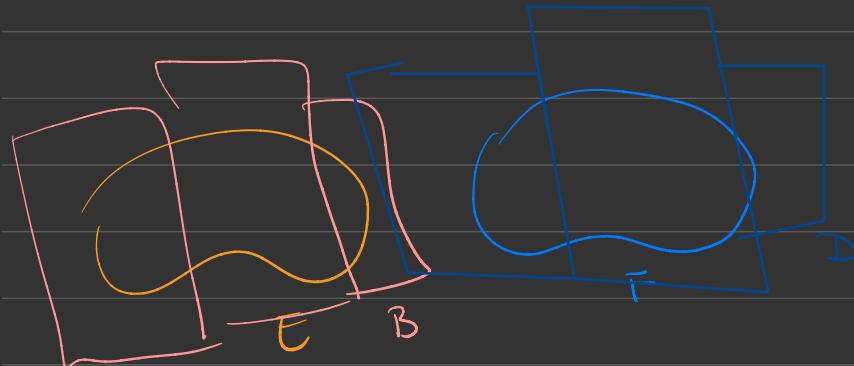
Fixe $\varepsilon > 0$, arbitrario.

$$m(E) = m^{*, \delta}(E) = \inf \{ m(B) : B \supset E \text{ elementar} \}$$

$$\Rightarrow \exists B \supset E \text{ s.t. } m(B) < m(E) + \varepsilon$$

$$\text{Similamente, } \exists D \supset F \text{ s.t. } m(D) < m(F) + \varepsilon$$

$$\Rightarrow m(B) + m(D) \leq m(E) + m(F) + 2\epsilon \quad (1)$$



Como B , D são elementos,

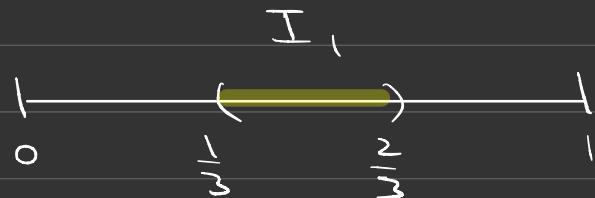
$$m(B \cup D) \leq m(B) + m(D) \quad (2)$$

mas $B \cup D \supset E \cup F$, $B \cup D$ é menor

$$\Rightarrow m(E \cup F) \leq m(B \cup D) \quad (3)$$

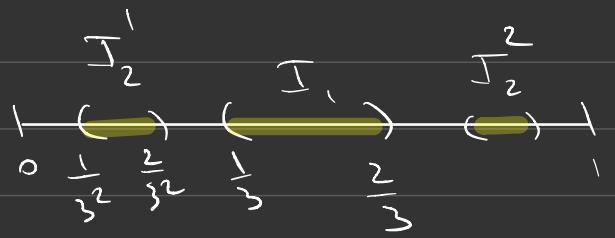
Exemplo O conjunto de Cantor \mathcal{C} é Jordan
mensurável e $m(\mathcal{C}) = 0$.

Prova Basta provar que $m^{*,\delta}(\mathcal{C}) = 0$



$\mathcal{C}_1 := [0,1] \setminus I_1$
é um conjunto elemente e

$$m(\mathcal{C}) = 1 - \frac{1}{3} = \frac{2}{3}.$$



$$I_2 = I_2^1 \cup I_2^2$$

$$m(I_2) = 2 \cdot \frac{1}{3^2}$$

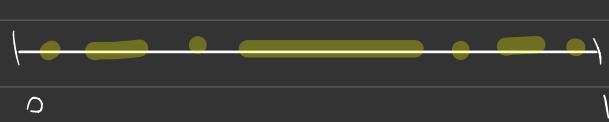
$$\mathcal{C}_2 = [0,1] \setminus (I_1 \cup I_2)$$

elementar

$$m(\mathcal{C}_2) = 1 - \left(\frac{1}{3} + \frac{2}{3^2} \right)$$

- - - -

Dépôts de n pas à pas,



$$m(I_n) = 2^{n-1} \cdot \frac{1}{3^n}$$

$$\mathcal{C}_n = [0, 1] \setminus (I_1 \cup I_2 \cup \dots \cup I_n)$$

éléments,

$$m(\mathcal{C}_n) = 1 - \sum_{j=1}^n \frac{2^{j-1}}{3^j}$$

$$= 1 - \frac{1}{3} \sum_{j=1}^n \left(\frac{2}{3}\right)^{j-1} \quad = \left(\frac{2}{3}\right)^n$$

$$= 1 - \frac{1}{3} \sum_{k=0}^{n-1} \left(\frac{2}{3}\right)^k \quad = 1 - \cancel{\frac{1}{3}} \frac{1 - \left(\frac{2}{3}\right)^n}{1 - \cancel{\frac{2}{3}}}$$

$$\Rightarrow m(\mathcal{C}_n) = \left(\frac{2}{3}\right)^n \rightarrow 0$$

Mas

$$\mathcal{C} = \bigcap_{n \geq 1} \mathcal{C}_n$$

In particular, $n \geq 1$

$$\mathcal{C} \subset \mathcal{C}_n$$

element

$$\Rightarrow m^*(\mathcal{C}) \leq m(\mathcal{C}_n) = \left(\frac{2}{3}\right)^n \rightarrow 0$$

$$\Rightarrow m^*(\mathcal{C}) = 0$$

(at)

Exercício Seja E um conjunto limitado
 $\rightarrow \mathbb{R}^d$.

\bar{E} = fecho de E

E^0 = interior de E

∂E = a fronteira de E = $\bar{E} \setminus E^0$

Prove que

$$(a) \quad \text{int}(\bar{E}) = \text{int}(\bar{E})$$

$$(b) \quad \text{int}(E) = \text{int}(\bar{E}^0)$$

(c) E é conexo se $\text{int}(\partial E) = \emptyset$
á Jordan

Exemplo o conjunto

$$\mathcal{E} = [0,1] \cap \mathbb{Q}$$

non é conexo e é Jordan.

De fato, $\overline{\mathcal{E}} = [0,1]$

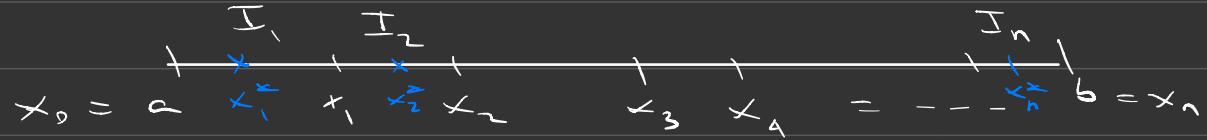
$$\Rightarrow \text{int}_{\mathcal{E}, \mathcal{J}}(\mathcal{E}) = \text{int}_{\mathcal{E}, \mathcal{J}}(\overline{\mathcal{E}}) = \text{int}_{\mathcal{E}, \mathcal{J}}[0,1] = \emptyset$$

Mas, $\mathcal{E}^0 = \emptyset \Rightarrow \text{int}_{\mathcal{E}, \mathcal{J}}(\mathcal{E}) = \text{int}_{\mathcal{E}, \mathcal{J}}(\overline{\mathcal{E}}) = \emptyset \neq 0$

1.4 A integral de Riemann - Darboux

A integral de Riemann Seja $a < b$ e

$f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ uma função.



Seja $\mathcal{P} = \{I_1, I_2, \dots, I_n\}$ uma partição de $[a, b]$

e seja $\bar{x}^* = (\bar{x}_1, \bar{x}_2, \dots, \bar{x}_n)$

uma escolha de pontos de amostragem

$$x_j^* \in I_j, \quad j=1, \dots, n,$$

$$\Delta(\beta) := \max \{ |I_j| : j = 1, \dots, n \}$$

= a razão entre mathe da partição β

mais ainda, seja

$$R(f, \beta, x^*) := \sum_{j=1}^n f(x_j^*) \cdot |I_j|$$

a soma de Riemann correspondente.

Definição f é dita integrável à Riemann

Se $\lim_{\Delta(\mathcal{P}) \rightarrow 0} R(f, \mathcal{P}, \vec{x}^*)$ existe.

$$\Delta(\mathcal{P}) \rightarrow 0$$

Neste caso, o valor do limite $I(f)$,
é chamado a integral de Riemann de f .

↓ Significando o seguinte: $\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \forall \mathcal{P}$.

\mathcal{P} particiono \mathcal{X}^* pontos de anotação,

Se

$$\Delta(\mathcal{P}) < \delta \text{ então } |R(f, \mathcal{P}, \vec{x}^*) - I(f)| < \varepsilon$$

Lemma Se f é integrável em \mathbb{R} ,

então f é limitada.

Prova exercício.

Obs

Seja $f \geq 0$, \mathcal{P} uma partição, $\bar{x}^* = (x_1^*, \dots, x_n^*)$ pontos de amostragem

$$c_j := f(x_j^*)$$

Então,

$$\mathcal{R}(f, \mathcal{P}, \bar{x}^*) = \sum_{j=1}^n c_j |I_j|$$

