Bab 7. Model ARIMA

Data yang digunakan merupakan data saham bulanan PT Indofood Sukses Makmur dari tahun 2002 hingga 2022. Akan dilakukan peramalan data timeseries dengan menggunakan ARIMA (Autoregressive Integrated Moving Average) untuk 1 periode ke depan.

A. Stasioneritas

Hipotesis

 H_0 : data tidak stasioner terhadap mean

 H_1 : data stasioner terhadap mean

• Tingkat Signifikansi

 $\alpha = 0.1$

• Statistik Uji

```
Augmented Dickey-Fuller Test

data: data

Dickey-Fuller = -1.5934, Lag order = 6, p-value = 0.747

alternative hypothesis: stationary
```

Daerah Kritik

 H_0 ditolak, jika P-Value $< \alpha = 0.1$

Kesimpulan

Karena nilai P-Value = $0.747 > \alpha = 0.1$, maka H_0 tidak ditolak. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa data tidak stasioner terhadap mean.

Interpretasi:

Akan dilakukan uji kestasioneran data dengan menggunakan Dickey-Fuller Test dengan hipotesis awal yaitu data tidak stasioner terhadap mean dan hipotesis alternatif yaitu data stasioner terhadap mean. Didapatkan nilai P-Value = 0.747 yang mana nilainya lebih dari $\alpha = 0.1$, sehingga H_0 tidak ditolak. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa data tidak stasioner terhadap mean. Untuk membuat data menjadi stasioner, akan dilakukan transformasi terhadap data.

B. Transformasi

Transformasi akan dilakukan deengan menggunakan differencing terhadap data yang digunakan. Untuk mengetahui berapa kali differencing dilakukan, akan dilakukan perhitungan dengan RStudio sebagai berikut.

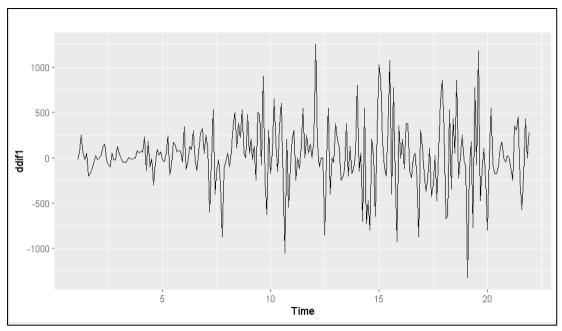
```
> ndiffs(log(data),"adf")
[1] 1
```

Didapatkan bahwa differencing yang perlu dilakukan yaitu 1 kali. Selanjutnya, dilakukan differencing sebanyak 1 kali pada data.

• Differencing

```
Augmented Dickey-Fuller Test

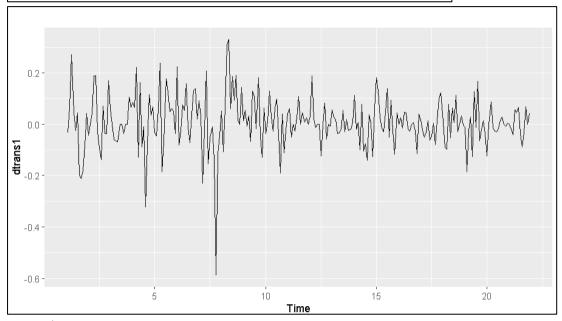
data: ddif1
Dickey-Fuller = -6.3629, Lag order = 6, p-value = 0.01
alternative hypothesis: stationary
```



Differencing dengan Log-Trans

Augmented Dickey-Fuller Test

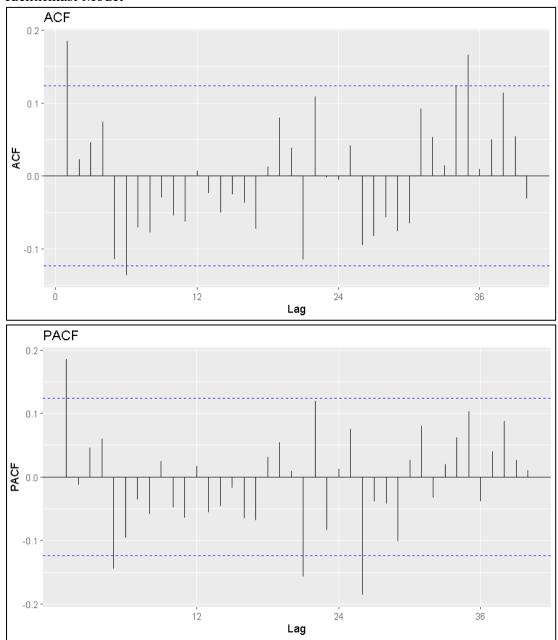
data: dtrans1
Dickey-Fuller = -6.681, Lag order = 6, p-value = 0.01
alternative hypothesis: stationary



Interpretasi:

Didapatkan nilai P-Value yang sama, yaitu 0.01 yang mana nilainya lebih kecil dari $\alpha = 0.1$, sehingga H_0 tidak ditolak. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa data tidak stasioner terhadap mean. Untuk menentukan data differencing mana yang akan digunakan, akan dipilih nilai |Dickey-Fuller| yang paling besar di antara dua metode. Didapatkan bahwa nilai |Dickey-Fuller| terbesar yaitu pada data differencing dengan Log-Trans, sehingga data tersebut yang akan digunakan pada identifikasi model selanjutnya.

C. Identifikasi Model



Interpretasi:

Untuk mengetahui model ARIMA apakah yang akan digunakan, dilakukan pencarian ACF, PCAF, dan differencing yang dilakukan pada data. Sebelumnya, sudah didapatkan nilai differencing yang perlu dilakukan untuk menjadikan data stasioner, yaitu 1. Nilai differencing ini akan digunakan sebagai nilai d pada model ARIMA (p,d,q).

Selanjutnya, untuk mengetahui nilai p pada model, akan dilihat dari plot PCAF data differencing tadi, dilihat lag terakhir yang melewati batas pada 4 lag pertama. Pada plot yang sudah terbentuk di atas, dapat diketahui bahwa lag terakhir yang melewati batas yaitu lag 1, sehingga p = 1.

Kemudian, untuk mengetahui nilai q pada model, akan dilihat dari plot ACF data differencing tadi, dilihat lag terakhir yang melewati batas pada 4 lag pertama. Pada plot yang sudah terbentuk di atas, dapat diketahui bahwa lag terakhir yang melewati batas yaitu lag 1, sehingga q = 1.

Didapatkan bahwa model ARIMA yang akan digunakan yaitu ARIMA(1,1,1).

D. Underfitting dan Pemodelan

• Underfitting

р	d	q	c/tc
1	1	1	С
1	1	0	С
0	1	1	С
1	1	1	tc
1	1	0	tc
0	1	1	tc

Pemodelan

o Hipotesis

 H_0 : parameter tidak signifikan terhadap model

 H_1 : parameter signifikan terhadap model

o Tingkat Signifikansi

 $\alpha = 0.1$

o Statistik Uji

```
> coeftest(c111)

z test of coefficients:

Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
ar1 0.0840999 0.3676358 0.2288 0.8191
ma1 0.1036889 0.3680212 0.2817 0.7781
drift 0.0086000 0.0073925 1.1634 0.2447
```

```
> coeftest(c110)

z test of coefficients:

Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)

ar1  0.1845106  0.0619204  2.9798  0.002884 **

drift 0.0086004  0.0075224  1.1433  0.252911

---

Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' '1
```

```
> coeftest(c011)

z test of coefficients:

Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
mal  0.1849614  0.0608748  3.0384  0.002378 **
drift 0.0086021  0.0072711  1.1831  0.236786
---
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' '1
```

```
> coeftest(tc111)
z test of coefficients:
    Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
ar1 0.121698    0.391900    0.3105    0.7562
ma1 0.070587    0.396201    0.1782    0.8586
```

```
> coeftest(tc110)
z test of coefficients:
    Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
ar1 0.190612   0.061845   3.0821 0.002056 **
---
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.01 '*' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1

> coeftest(tc011)
z test of coefficients:
    Estimate Std. Error z value Pr(>|z|)
mal 0.189243   0.060521   3.1269 0.001767 **
---
Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

Daerah Kritik

 H_0 ditolak, jika P-Value $< \alpha = 0.1$

Kesimpulan

Kesimpulan					
Model	Variabel	P-Value	Kesimpulan		
c111	ar1	0.8191	P-Value > $\alpha = 0.1$, H_0 tidak ditolak, sehingga		
			parameter tidak signifikan terhadap model.		
	ma1	0.7781	P-Value > $\alpha = 0.1$, H_0 tidak ditolak, sehingga		
			parameter tidak signifikan terhadap model.		
	drift	0.2447	P-Value > $\alpha = 0.1$, H_0 tidak ditolak, sehingga		
			parameter tidak signifikan terhadap model.		
c110	ar1	0.002884	P-Value $< \alpha = 0.1, H_0 \text{ ditolak, sehingga}$		
			parameter signifikan terhadap model.		
	drift	0.252911	P-Value > $\alpha = 0.1$, H_0 tidak ditolak, sehingga		
			parameter tidak signifikan terhadap model.		
c011	ma1	0.002327	P-Value $< \alpha = 0.1, H_0 \text{ ditolak, sehingga}$		
			parameter signifikan terhadap model.		
	drift	0.236786	P-Value > $\alpha = 0.1$, H_0 tidak ditolak, sehingga		
			parameter tidak signifikan terhadap model.		
tc111	ar1	0.7562	P-Value > $\alpha = 0.1$, H_0 tidak ditolak, sehingga		
			parameter tidak signifikan terhadap model.		
	ma1	ma1 0.8586 P-Value $> \alpha = 0.1$, H_0 tidak ditolak,			
			parameter tidak signifikan terhadap model.		
tc110	ar1	0.002056	P-Value $< \alpha = 0.1, H_0 \text{ ditolak, sehingga}$		
			parameter signifikan terhadap model.		
tc011	ma1	0.001767	P-Value $< \alpha = 0.1$, H_0 ditolak, sehingga		
			parameter signifikan terhadap model.		

Interpretasi:

Dilakukan underfitting dari model ARIMA(1,1,1), didapatkan 6 model. Model tersebut akan diuji satu persatu untuk mengetahui apakah parameter signifikan terhadap model. Dengan hipotesis awal yaitu parameter tidak signifikan terhadap model dan hipotesis alternatif yaitu parameter signifikan terhadap model, didapatkan nilai P-Value masing-masing variabel dari setiap model yang terbentuk. Setelah diuji, didapatkan bahwa hanya 2 model yang memiliki P-Value $< \alpha = 0.1$, maka H_0 ditolak, sehingga parameter signifikan terhadap model. Model tersebut adalah tc110 dan tc011. Selanjutnya, kedua model ini akan masuk ke diagnostic checking.

E. Diagnostic Checking

- Model tc110
 - Uji autokorelasi
 - Hipotesis

 H_0 : tidak terjadi autokorelasi pada residual

 H_1 : terjadi autokorelasi pada residual

Tingkat Signifikansi

 $\alpha = 0.1$

Statistik Uji

```
Box-Ljung test
data: tc110$residuals
X-squared = 0.0023859, df = 1, p-value = 0.961
```

Daerah Kritik

 H_0 ditolak, jika P-Value $< \alpha = 0.1$

Kesimpulan

Karena P-Value = $0.961 > \alpha = 0.1$, maka H_0 tidak ditolak. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi autokorelasi pada residual.

- Uji homosedasdisitas
 - Hipotesis

 H_0 : residual bersifat homoskedastik

 H_1 : residual tidak bersifat homoskedastik

Tingkat Signifikansi

 $\alpha = 0.1$

Statistik Uji

```
Box-Ljung test

data: (tc110$residuals)^2
X-squared = 0.66094, df = 1, p-value = 0.4162
```

Daerah Kritik

 H_0 ditolak, jika P-Value $< \alpha = 0.1$

Kesimpulan

Karena P-Value = $0.4162 > \alpha = 0.1$, maka H_0 tidak ditolak. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa residual bersifat homoskedastik.

- o Uji normalitas
 - Hipotesis

 H_0 : residual berdistribusi normal

 H_1 : residual tidak berdistribusi normal

Tingkat Signifikansi

 $\alpha = 0.1$

Statistik Uji

```
Jarque Bera Test
data: tc110$residuals
X-squared = 253.34, df = 2, p-value < 2.2e-16
```

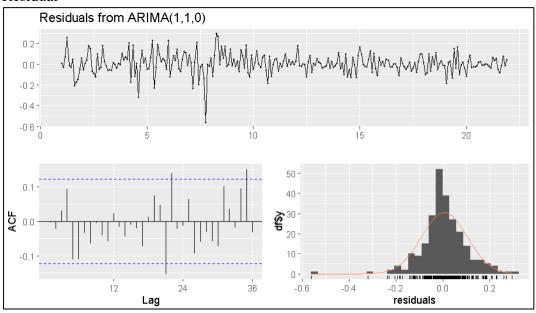
Daerah Kritik

 H_0 ditolak, jika P-Value $< \alpha = 0.1$

Kesimpulan

Karena P-Value $< 2.2e-16 < \alpha = 0.1$, maka H_0 ditolak. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa residual tidak berdistribusi normal.

o Residual



Interpretasi:

Dilakukan diagnostic checking terhadap model tc110 dengan menguji autokorelasi, homoskedastik, dan normalitas. Didapatkan bahwa nilai P-Value uji autokorelasi dan homoskedastik > $\alpha = 0.1$, maka H_0 tidak ditolak. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi autokorelasi pada residual dan residual bersifat homoskedastik. Selain itu, didapatkan nilai P-Value uji normalitas < $\alpha = 0.1$, maka H_0 ditolak. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa residual tidak berdistribusi normal.

• Model tc011

- Uji autokorelasi
 - Hipotesis

 H_0 : tidak terjadi autokorelasi pada residual

 H_1 : terjadi autokorelasi pada residual

Tingkat Signifikansi

 $\alpha = 0.1$

Statistik Uji

```
Box-Ljung test
data: tc011$residuals
X-squared = 0.0001776, df = 1, p-value = 0.9894
```

Daerah Kritik

 H_0 ditolak, jika P-Value $< \alpha = 0.1$

Kesimpulan

Karena P-Value = $0.9894 > \alpha = 0.1$, maka H_0 tidak ditolak. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi autokorelasi pada residual.

- Uji homosedasdisitas
 - Hipotesis

 H_0 : residual bersifat homoskedastik

 H_1 : residual tidak bersifat homoskedastik

Tingkat Signifikansi

 $\alpha = 0.1$

Statistik Uji

```
Box-Ljung test
data: (tc011$residuals)^2
X-squared = 0.64568, df = 1, p-value = 0.4217
```

Daerah Kritik

 H_0 ditolak, jika P-Value $< \alpha = 0.1$

Kesimpulan

Karena P-Value = $0.4217 > \alpha = 0.1$, maka H_0 tidak ditolak. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa residual bersifat homoskedastik.

- o Uji normalitas
 - Hipotesis

 H_0 : residual berdistribusi normal

 H_1 : residual tidak berdistribusi normal

Tingkat Signifikansi

 $\alpha = 0.1$

Statistik Uji

```
Jarque Bera Test
data: tc011$residuals
X-squared = 257.78, df = 2, p-value < 2.2e-16
```

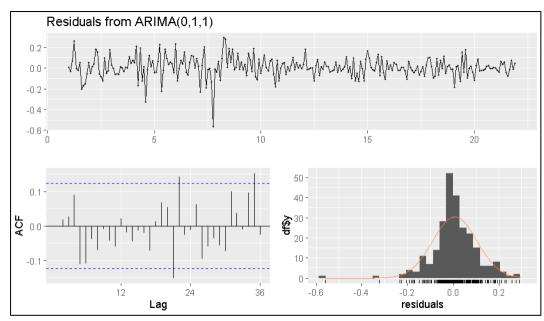
Daerah Kritik

 H_0 ditolak, jika P-Value $< \alpha = 0.1$

Kesimpulan

Karena P-Value $< 2.2e-16 < \alpha = 0.1$, maka H_0 ditolak. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa residual tidak berdistribusi normal.

o Residual



Interpretasi:

Dilakukan diagnostic checking terhadap model tc011 dengan menguji autokorelasi, homoskedastik, dan normalitas. Sama seperti model tc110, didapatkan bahwa nilai P-Value uji autokorelasi dan homoskedastik > $\alpha = 0.1$, maka H_0 tidak ditolak. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa tidak terjadi autokorelasi pada residual dan residual bersifat homoskedastik. Selain itu, didapatkan nilai P-Value uji normalitas < $\alpha = 0.1$, maka H_0 ditolak. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa residual tidak berdistribusi normal.

F. Pemilihan Model Terbaik dan Penulisan Model

• Pemiihan Model Terbaik

>	model_	_selectior	1	
	Model	LogLik	AIC	BIC
1	tc110	228.0727	-452.1453	-445.0944
2	tc011	228.0263	-452.0527	-445.0018

Interpretasi:

Untuk melakukan pemilihan model terbaik, akan diliat nilai loglikelihood, AIC, dan BIC dari setiap model. Model terbaik berlaku apabila nilai loglikelihood merupakan nilai terbesar serta nilai AIC dan BIC merupakan nilai terkecil. Pada output di atas, dapat dilihat nilai model tc110 memenuhi syarat model terbaik (nilai loglikelihood terbesar serta nilai AIC dan BIC terkecil), sehingga model tc110 merupakan model terbaik.

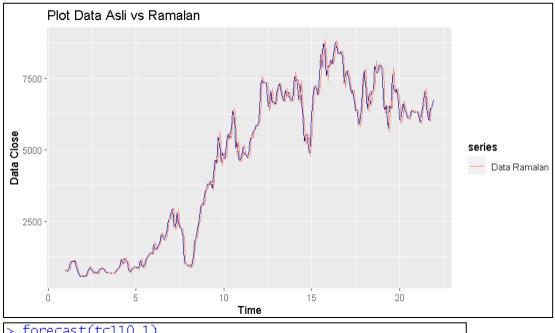
Penulisan Model

$$\begin{split} \left(1-a_{1}B-a_{2}B^{2}-\cdots-a_{p}B^{p}\right)&(1-B)^{d}X_{t}=\mu+\left(1+b_{1}B+b_{2}B^{2}+\cdots+b_{p}B^{q}\right)\varepsilon_{t}\\ &(1-0.1906B)(1-B)^{1}X_{t}=0+(1-0)\varepsilon_{t}\\ &(1-1.1906B+0.1906B^{2})X_{t}=\varepsilon_{t}\\ &X_{t}-1.1906X_{t-1}+0.1906X_{t-2}=\varepsilon_{t}\\ &X_{t}=1.1906X_{t-1}-0.1906X_{t-2}+\varepsilon_{t} \end{split}$$

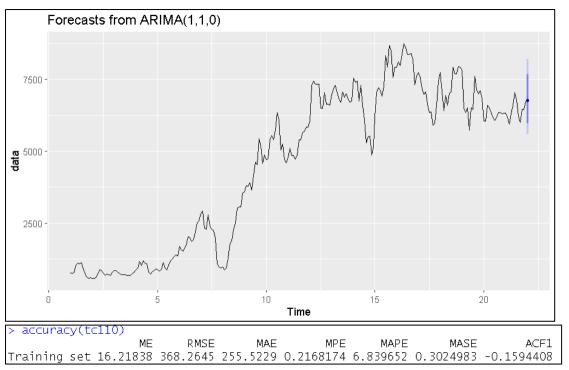
Interpretasi:

- Setiap kenaikan satu satuan data pada 1 periode yang lalu, akan berakibat pada kenaikan data ramalan sebesar 1.1906 satuan dengan menganggap variabel lain konstan.
- Setiap kenaikan satu satuan data pada 2 periode yang lalu, akan berakibat pada penurunan data ramalan sebesar 0.1906 satuan dengan menganggap variabel lain konstan.
- Data ramalan akan bernilai galat atau error apabila setiap satuan data, baik 1 periode lalu maupun 2 periode lalu, bernilai 0.

G. Forecast dan Akurasi



> forecast(tc110,1)
Point Forecast Lo 80 Hi 80 Lo 95 Hi 95
Jan 22 6778.734 5980.827 7683.09 5597.193 8209.691



Interpretasi:

Dilakukan peramalan selama 1 periode menggunakan model ARIMA(1,1,0) terhadap data saham PT Indofood Sukses Makmur dari tahun 2002 hingga 2022, didapatkan plot seperti di atas. Data ramalan yang dihitung merupakan data ramalan untuk bulan Januari 2023, didapatkan nilai 6778.734 yang digambarkan pada plot Forecasts from ARIMA(1,1,0). Selanjutnya, akan dihitung akurasi dari peramalan tersebut. Didapatkan nilai RMSE (Root Mean Square Error), yaitu ukuran rata-rata kesalahan prediksi dalam skala yang sama dengan variabel target. Ini menghitung akar kuadrat rata-rata dari selisih antara nilai prediksi dan nilai sebenarnya. Semakin kecil nilainya RMSE suatu ramalan, maka tingkat kesalahan prediksi semakin rendah. RMSE yang didapat dari ramalan di atas yaitu 368.2645.

Sintaks:

```
#Loading the required library
library(ggplot2)
library(forecast)
library(tseries)
library(lmtest)
#Importing the data
INDF<-read.delim('clipboard')</pre>
data<-ts(INDF$Close, freq=12)</pre>
View(data)
#Creating the plot
autoplot(data) +xlab("Waktu (Bulan)") +
  ylab("Data close") +
  ggtitle("Plot Data Asli") + geom_point()
#Stationarity Test
adf.test(data)
#Transforming data
##Checking the number of differences required
ndiffs(log(data),"adf")
##Diff 1
ddif1 = diff(data, differences=1)
adf.test(ddif1)
autoplot(ddif1)
#Diff 2 with Log-Trans
dtrans1 = diff(log(data), differences=1)
adf.test(dtrans1)
```

```
autoplot(dtrans1)
#Identifying the model
#Membuat plot ACF dan PACF
ggAcf(dtrans1,lag.max = 40) + ggtitle("ACF")
ggPacf(dtrans1,lag.max = 40) + ggtitle("PACF")
##ARIMA(1,1,1)##
#Underfitting
c111 < -Arima(data, order = c(1, 1, 1), include.constant = T, lambda = 0)
coeftest(c111)
c110 < -Arima(data, order = c(1,1,0), include.constant = T, lambda = 0)
coeftest(c110)
c011 < -Arima(data, order = c(0,1,1), include.constant = T, lambda = 0)
coeftest (c011)
tc111 < -Arima(data, order = c(1, 1, 1), include.constant = F, lambda = 0)
coeftest(tc111)
tc110<-Arima(data,order=c(1,1,0),include.constant = F, lambda = 0)
coeftest(tc110)
tc011<-Arima(data,order=c(0,1,1),include.constant = F, lambda = 0)
coeftest(tc011)
#Diagnostic Checking
Box.test(tc110$residuals,type="Ljung") #uji autokorelasi
Box.test((tc110$residuals)^2,type="Ljung") #uji homoskedastik
jarque.bera.test(tc110$residuals) #uji normalitas
checkresiduals(tc110)
Box.test(tc011$residuals,type="Ljung") #uji autokorelasi
```

Box.test((tc011\$residuals)^2,type="Ljung") #uji homoskedastik

jarque.bera.test(tc011\$residuals) #uji normalitas

```
checkresiduals(tc011)
#Best model selection
mod_tc110 = data.frame(Model = "tc110", LogLik = logLik(tc110), AIC =
AIC(tc110), BIC = BIC(tc110))
mod\_tc011 = data.frame(Model = "tc011", LogLik = logLik(tc011), AIC =
AIC(tc011), BIC = BIC(tc011))
model_selection = rbind(mod_tc110, mod_tc011)
model_selection
#Penulisan Model
tc110
#Best model
##Plot##
autoplot(tc110$x, col="darkblue") +
  autolayer(fitted(tc110), series = "Data Ramalan") +
 ylab("Data Close") +
 ggtitle("Plot Data Asli vs Ramalan")
##Forecast and Accuracy##
accuracy(tc110)
forecast(tc110,1)
autoplot(forecast(tc110,1))
```