



Automatentheorie und Formale Sprachen

– Pushdown-
Automaten –

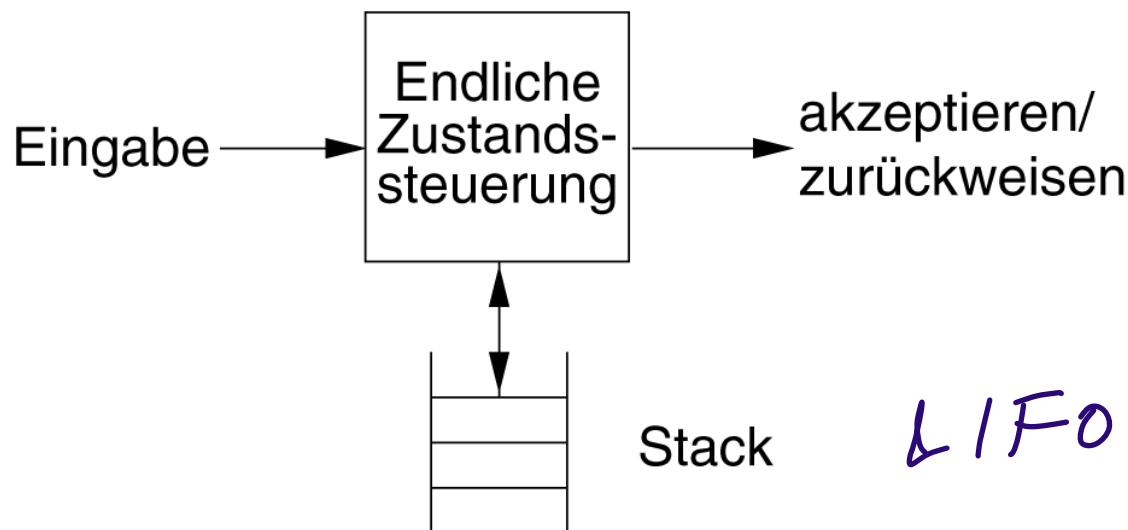
Prof. Dr. Michael Neitzke

PDA1: Pushdown-Automaten

Denken Sie an die Einschränkungen von regulären Sprachen. Welche Möglichkeit fehlt den endlichen Automaten?

Pushdown-Automaten

- Automaten für kontextfreie Sprachen: Pushdown-Automaten
- Deutsche Bezeichnung: "Kellerautomat"
- ε -NEA mit Stack
 - Kein wahlfreier Zugriff auf Speicher!



Wie müsste ein Pushdown-Automat formal beschrieben werden?

Pushdown-Automaten: Definition

Ein PDA wird durch ein 7-Tupel beschrieben:

$$\mathbf{P} = (\mathbf{Q}, \Sigma, \Gamma, \delta, \mathbf{q}_0, \mathbf{Z}_0, \mathbf{F})$$

\mathbf{Q} Endliche Menge von Zuständen

Σ Endliches Eingabe-Alphabet

Γ Endliches Stack-Alphabet

δ Übergangsfunktion $\delta : Q \times (\Sigma \cup \varepsilon) \times \Gamma \rightarrow P(Q) \times \Gamma^*$

$\mathbf{q}_0 \in Q$ Startzustand

$\mathbf{Z}_0 \in \Gamma$ Startsymbol des Stacks

$\mathbf{F} \subseteq Q$ Menge von Endzuständen

Nicht-
Deterministisch
hier

$P(Q)$

ε -Übergänge bedeuten
Nicht determinismus

Arbeitsweise Pushdown-Automat

- PDA befindet sich immer in einer Menge von Zuständen
- Übergang hängt ab von
 - Zustand
 - Eingabesymbol
 - Oberstem Symbol des Stacks
- Übergangsfunktion legt fest:
 - Nachfolge-Zustand (oder mehrere oder Keiner)
 - Zeichenreihe aus Stacksymbolen, die oberstes Stacksymbol ersetzen
- Akzeptanz
 - entweder ✓ ■ Durch Endzustand Typ B
 - Oder: durch leeren Stack Typ A (s. Folie 9)
 - Beide Automatentypen sind äquivalent!

Pushdown-Automat: Grafische Notation

Beispiel: $L_{ww^R} = \{ww^R \mid w \in (0+1)^*\}$

Stack-Startsymbol: Z_0

0, Z_0 / 0 Z_0

1, Z_0 / 1 Z_0

0, 0 / 0 0

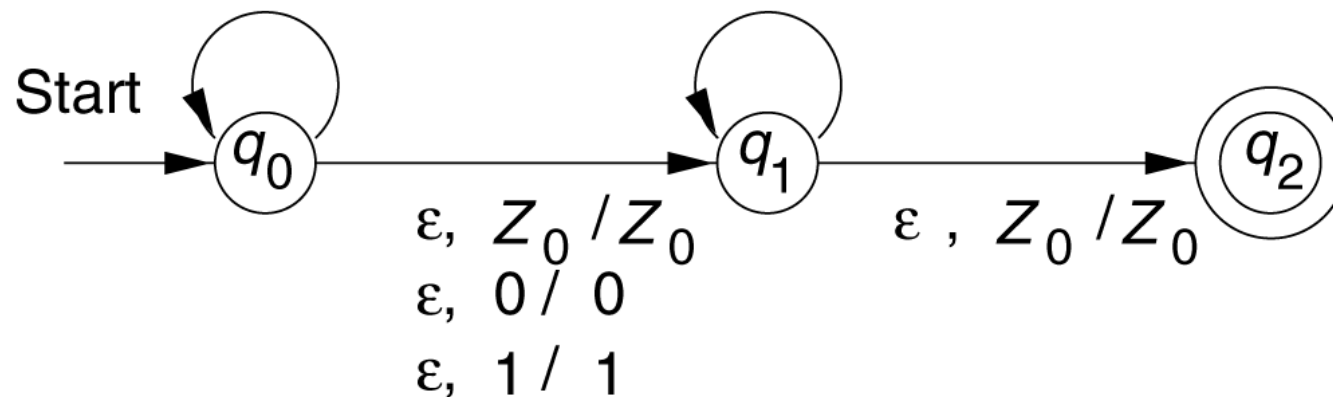
0, 1 / 0 1

1, 0 / 1 0

1, 1 / 1 1

0, 0 / ϵ

1, 1 / ϵ



Pushdown-Automat: Grafische Notation

(unten im Stack ist hinten in Notation) wird zurückgeschrieben auf Stack

Beispiel: $L_{ww^R} = \{ww^R \mid w \in (0+1)^*\}$

Stack-Startsymbol: Z_0

nächstes Symbol des zu testenden Wortes

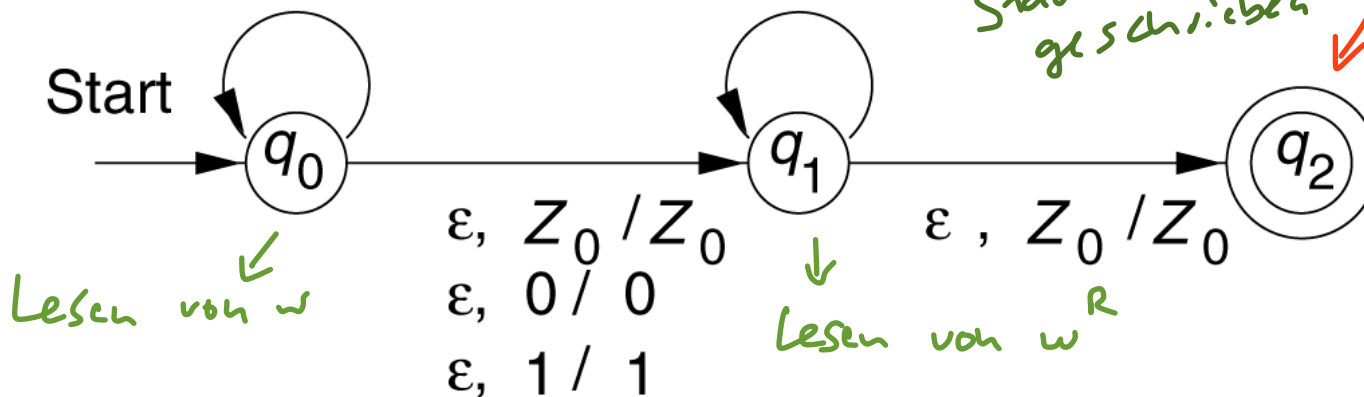
0	, Z_0	/ 0	Z_0
1	, Z_0	/ 1	Z_0
0	, 0	/ 0	0
0	, 1	/ 0	1
1	, 0	/ 1	0
1	, 1	/ 1	1

erstes Stack symbol (ist dann draußen)

hier wird nichts auf Stack zurückgeschrieben

0	, 0	/ ϵ
1	, 1	/ ϵ

hier: Beide Akzeptanz-Typen setzen L_{ww^R} um!



Konfigurationen eines Pushdown-Automaten

Konfiguration ist Tripel

(q, w, γ)

q : Zustand

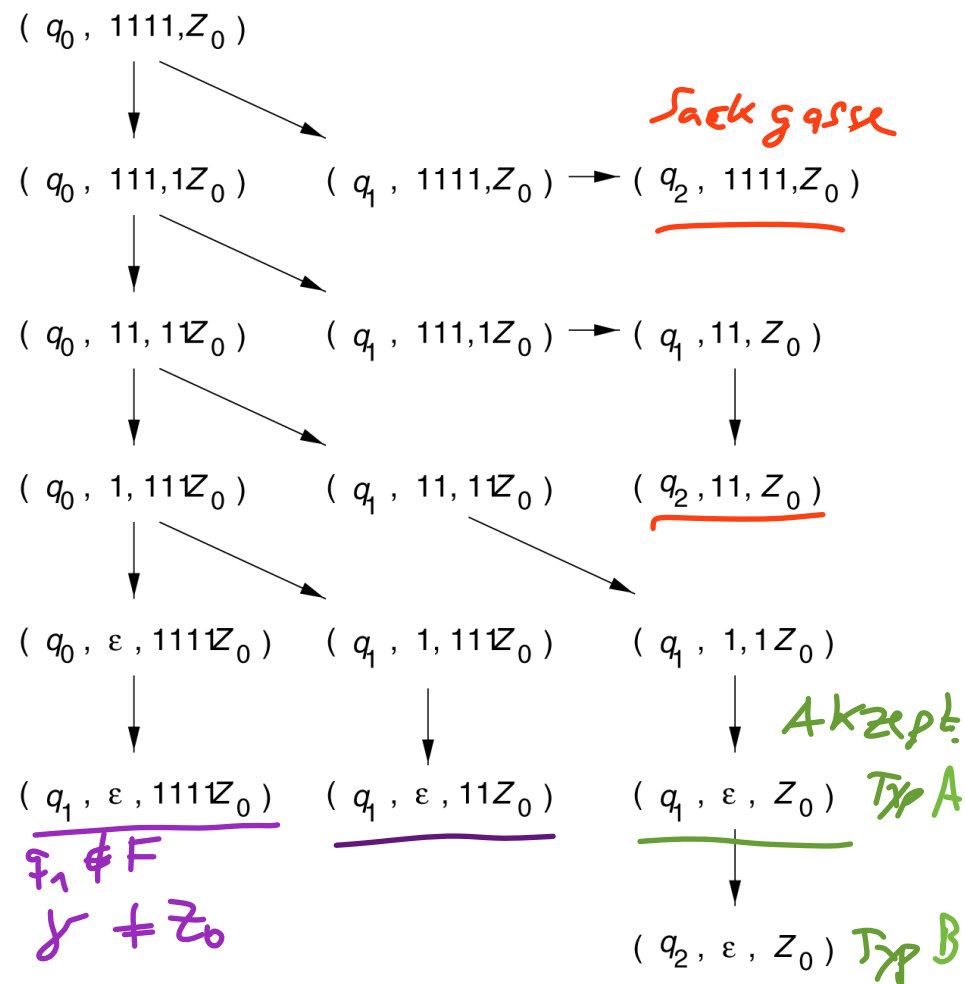
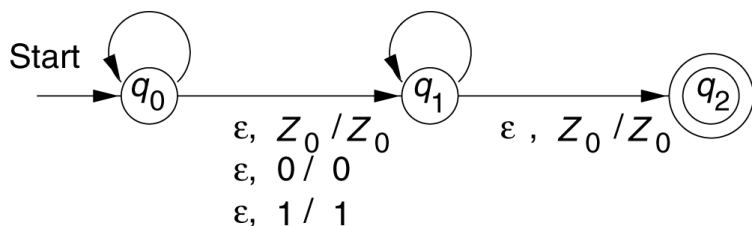
w : restliche Eingabe

γ : Inhalt des Stack

Beispiel:

$0, Z_0 / 0 Z_0$
 $1, Z_0 / 1 Z_0$
 $0, 0 / 0 0$
 $0, 1 / 0 1$
 $1, 0 / 1 0$
 $1, 1 / 1 1$

$0, 0 / \varepsilon$
 $1, 1 / \varepsilon$



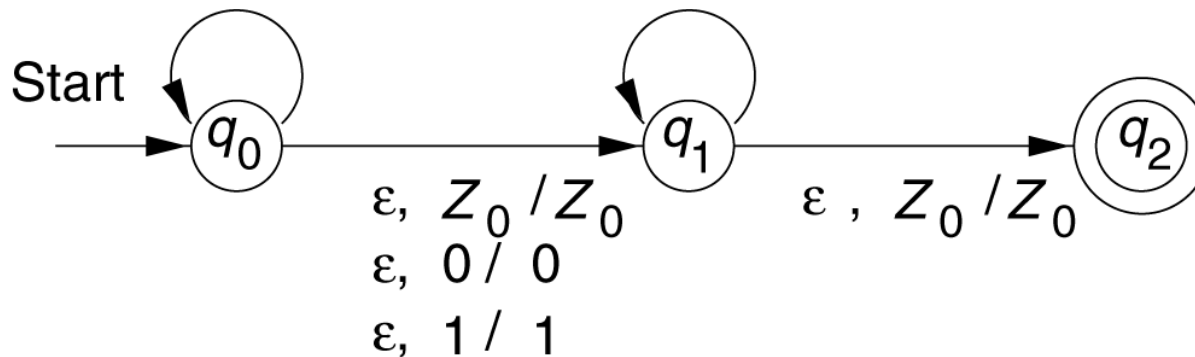
Diskussion

Machen Sie sich noch einmal klar, wie der PDA für die Sprache L_{ww^R} arbeitet. Wie könnte ein deterministischer PDA feststellen, ob ein Wort zur Sprache gehört?

$$L_{ww^R} = \{ww^R \mid w \in (0+1)^*\}$$

$0, Z_0 / 0 Z_0$
 $1, Z_0 / 1 Z_0$
 $0, 0 / 0 0$
 $0, 1 / 0 1$
 $1, 0 / 1 0$
 $1, 1 / 1 1$

$0, 0 / \epsilon$
 $1, 1 / \epsilon$

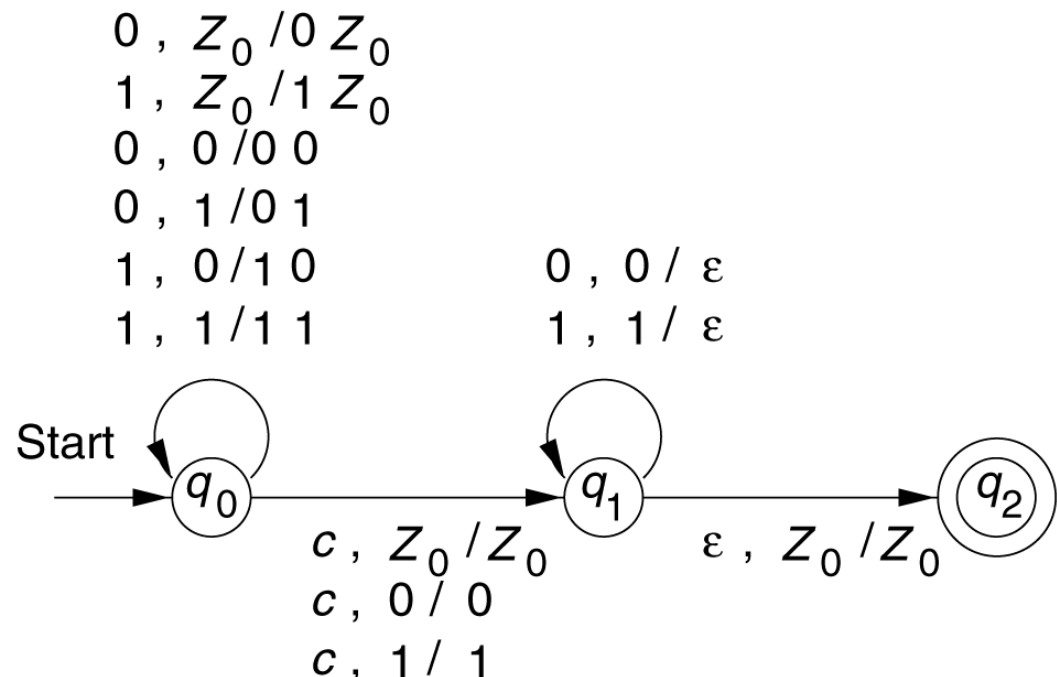


Deterministische Pushdown-Automaten

- Deterministisch heißt: Keine Situation mit mehreren Möglichkeiten
- Schwächer als nichtdeterministische PDA!
- Beispiel: Es existiert kein deterministischer PDA für L_{wwr}

■ Nicht klar, wann w^R beginnt

■ Aber: L_{w^cwr} kann erkannt werden (spezielles Symbol als Mittelmarkierung)



Diskussion: Sprachklassen

- Wie verhalten sich die Sprachklassen deterministischer Pushdown-Automaten (**DPDA**) und nicht-deterministischer Pushdown-Automaten (**NPDA**) zueinander?
- Welche Beziehung gibt es zu den regulären Sprachen?

Eigenschaften eines DPDA

- Sprachen der DPDAs liegen zwischen kontextfreien und regulären Sprachen
 - Echte Teilmenge der kontextfreien Sprachen
 - Echte Obermenge der regulären Sprachen
- Die Sprache eines jeden DPDAs verfügt über eine eindeutige Grammatik.
- Aber: Nicht für jede **eindeutige kontextfreie Sprache** gibt es einen DPDA

Beispiel $L_{\text{wwr}} : S \rightarrow OSO \mid 1S1 \mid \varepsilon$

informell :

$$\underline{L(DEA) \subsetneq L(DPDA) \subsetneq L(eKFG) \subsetneq L(KFG)} \\ L(\overline{NPDA})$$

Übung

Entwerfen Sie einen PDA für die Sprache $\{0^n 1^n \mid n \geq 1\}$.

$0, Z_0 / 0 Z_0$

$1, Z_0 / 1 Z_0$

$0, 0 / 0 0$

$0, 1 / 0 1$

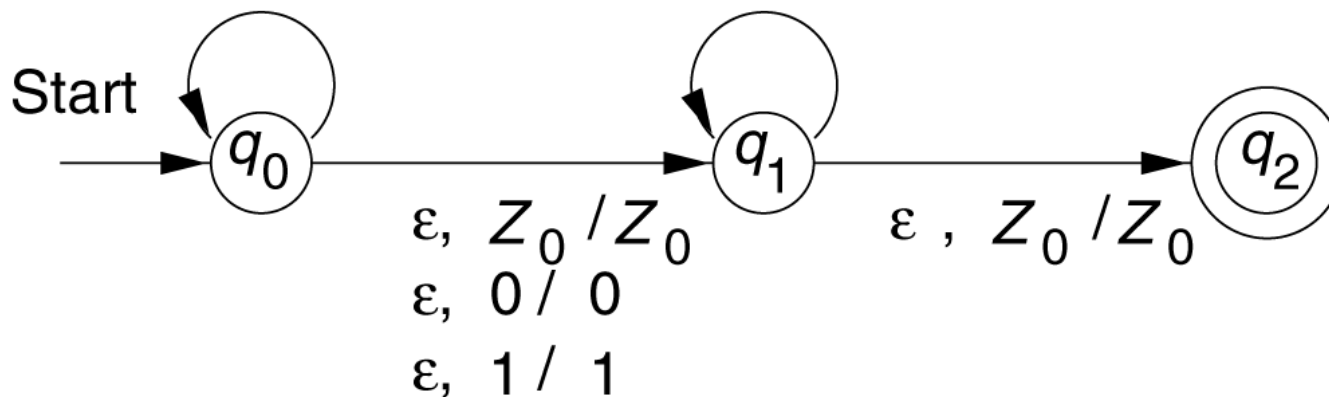
$1, 0 / 1 0$

$1, 1 / 1 1$

als Basis NPDA für ww^R

$0, 0 / \varepsilon$

$1, 1 / \varepsilon$



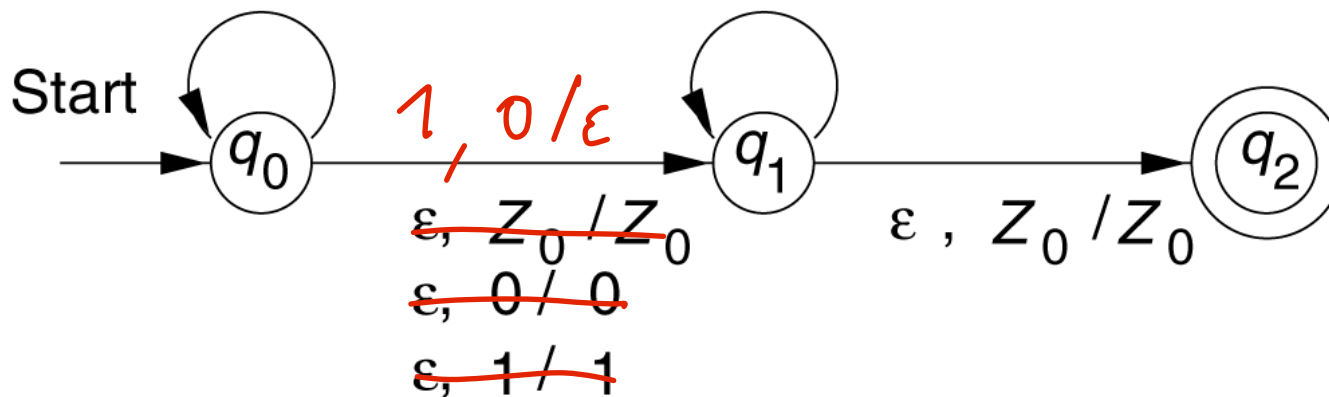
Übung

Beispiel: $\{0^n 1^n \mid n \geq 1\}$

Stack-Startsymbol: Z_0

$0, Z_0 / 0 Z_0$
 ~~$1, Z_0 / 1 Z_0$~~
 $0, 0 / 0 0$
 ~~$0, 1 / 0 1$~~
 ~~$1, 0 / 1 0$~~
 ~~$1, 1 / 1 1$~~

$1, 0 / \varepsilon$
 ~~$0, 0 / \varepsilon$~~
 ~~$1, 1 / \varepsilon$~~



Transformation KFG \rightarrow PDA

- Jede KFG kann in einen PDA transformiert werden, und zwar in einen NPDA
- Grammatik muss zunächst in die Greibach Normalform gebracht werden

Transformation GNF \rightarrow NPDA

- Folgende Grammatik ist in Greibach-Normalform:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow aB \mid bA \\ A &\rightarrow a \mid aS \mid bAA \\ B &\rightarrow b \mid bS \mid aBB \end{aligned}$$

- NPDA benötigt nur einen wesentlichen Zustand

- Übergänge des NPDA:

$$\begin{aligned} a, S/B \\ b, S/A \\ a, A/\varepsilon \\ a, A/S \\ b, A/AA \\ b, B/\varepsilon \\ b, B/S \\ a, B/BB \end{aligned}$$

Ende V9

- Akzeptiert der NPDA durch Endzustand oder leeren Stack?
- Welche Sprache akzeptiert er?

PDA1: Rückblick auf die Ziele

	PDA1
Kenntnis	- Definitionen der rot hervorgehobenen Begriffe kennen
Verständnis	- PDAs formal beschreiben können und vorgegebene Modelle erklären können. - PDAs (und zwar DPDAs und NPDAs) simulieren können. - Die Beziehungen zwischen den Sprachklassen regulärer Sprachen, kontextfreier Sprachen, eindeutiger Sprachen, der Sprachen von DPDAs und NPDAs erläutern und begründen können
Anwendung	- Eine gegebene KFG in einen NPDA transformieren können
Analyse Synthese	- PDAs auf Basis einer formalen Beschreibung oder einer Anwendungssituation entwickeln können
Beurteilung	