



Hochschule für Angewandte
Wissenschaften Hamburg
Hamburg University of Applied Sciences

Automatentheorie und Formale Sprachen

– Kontextfreie
Grammatiken –

Prof. Dr. Michael Neitzke

KFG1: Definition und Verwendung von KFG

Was sind Grammatiken

-  Beispiele

-  Formale Definition

Mit Grammatiken arbeiten

Begrifflichkeiten

-  Sprache einer Grammatik

-  Satzform

Kontextfreie Sprachen

■ Reguläre Sprachen – Beschreibungsformen:

- DEAs
- NEAs
- ε -NEAs
- RA

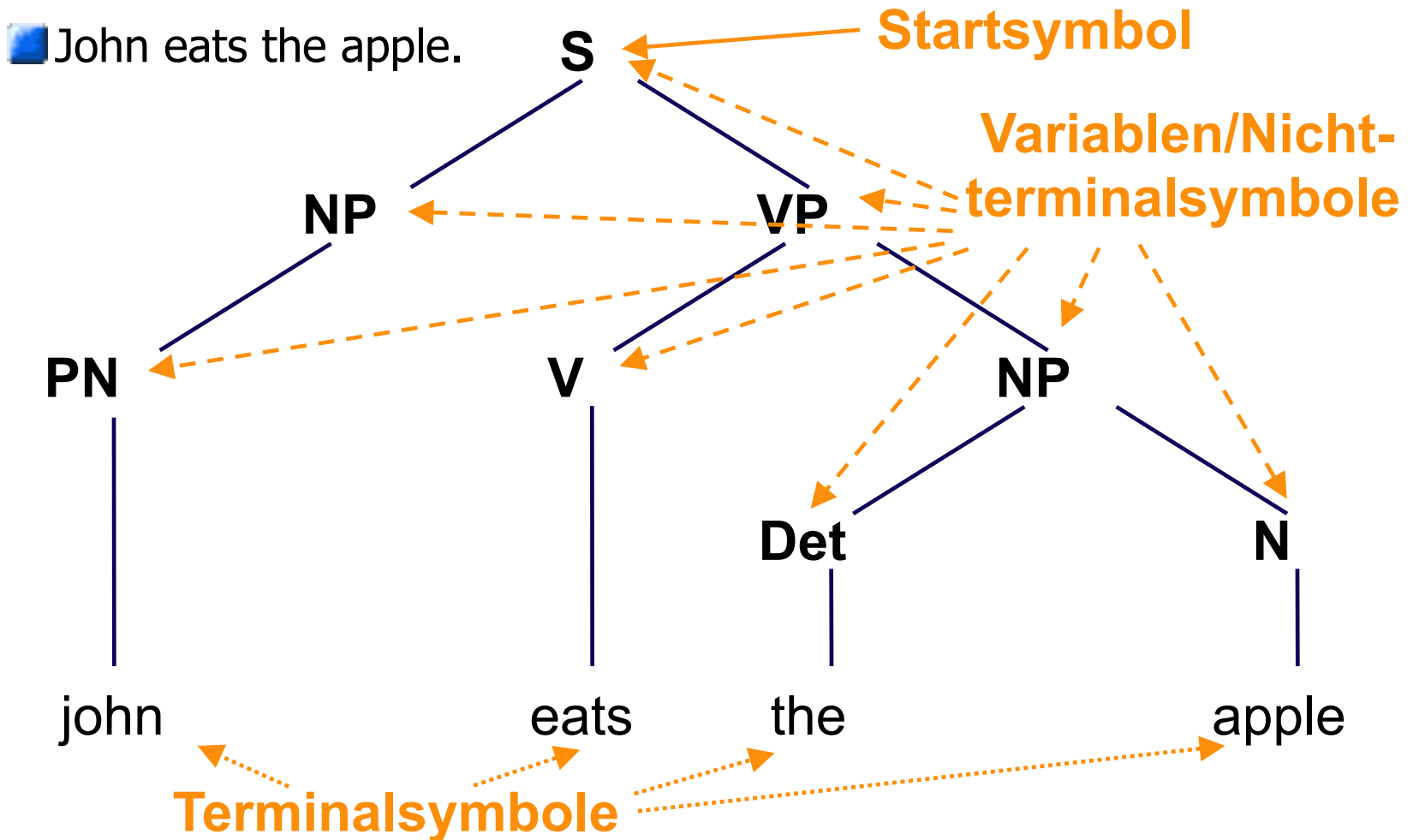
■ Nicht alle Sprachen sind regulär

- Z. B. **0^n1^n**
- Palindrome, z. B.
 - **OTTO, MADAMIMADAM**
 - **0110, 101101101, 0**

■ Kontextfreie Sprachen

- Eine Beschreibungsform: Kontextfreie Grammatiken

Struktur natürlichsprachlicher Sätze - Beispiel



Kontextfreie Grammatik zum Beispiel

■ r1: $S \rightarrow NP VP$

■ r2: $NP \rightarrow PN$

■ r3: $NP \rightarrow Det N$

■ r4: $VP \rightarrow V$

■ r5: $VP \rightarrow V NP$

■ r6: $PN \rightarrow \text{john} \mid \text{mary} \dots$

■ r7: $N \rightarrow \text{man} \mid \text{woman} \mid \text{dog} \mid \text{bird} \mid \text{apple} \dots$

■ r8: $V \rightarrow \text{sings} \mid \text{eats} \mid \text{bites} \mid \text{loves} \dots$

■ r9: $Det \rightarrow \text{the}$

Kontextfreie Grammatik zum Beispiel

■ r1: Sentence	→	NominalPhrase VerbalPhrase
■ r2: NominalPhrase	→	ProperName
■ r3: NominalPhrase	→	Determiner Noun
■ r4: VerbalPhrase	→	Verb
■ r5: VerbalPhrase	→	Verb NominalPhrase
■ r6: ProperName	→	john mary...
■ r7: Noun	→	man woman dog bird apple...
■ r8: Verb	→	sings eats bites loves...
■ r9: Determiner	→	the

Ende V6
12.11.

Konstruieren Sie eine Grammatik für Palindrome über dem Alphabet $\{0,1\}$.

[BD: ... für $L = \{w \in \{0,1\}^* \mid w = 0^{2n}1^{2n}; n \in \mathbb{N}\}$

Kontextfreie Grammatik für Palindrome

1.	$P \rightarrow \varepsilon$
2.	$P \rightarrow 0$
3.	$P \rightarrow 1$
4.	$P \rightarrow 0P0$
5.	$P \rightarrow 1P1$

$$L_1 = \{0^{2n}1^{2n} : (n \geq 1)\}$$



$$S \rightarrow 00A11$$

$$A \rightarrow \varepsilon \mid 00A11$$

ein *echtere* Grammatik

$$S \rightarrow 00S11 \mid \varepsilon$$

$$\hookrightarrow L_2 = L_1 \cup \{\varepsilon\}$$

Übung

 Aus welchen Komponenten besteht eine Grammatik?

S \rightarrow NP VP

NP \rightarrow PN

NP \rightarrow Det N

VP \rightarrow V

VP \rightarrow V NP

PN \rightarrow john | mary...

N \rightarrow man | woman | dog | bird | apple...

V \rightarrow sings | eats | bites | loves...

Det \rightarrow the

1.	$P \rightarrow \varepsilon$
2.	$P \rightarrow 0$
3.	$P \rightarrow 1$
4.	$P \rightarrow 0P0$
5.	$P \rightarrow 1P1$

Definition: Kontextfreie Grammatik

■ Eine kfG umfasst 4 Komponenten:

■ **Variablen**, Menge von **nichtterminalen Symbolen**

■ **Alphabet**, Menge von **terminalen Symbolen**

■ Menge von **Produktionen, Regeln** bestehend aus

■ **Kopf**: Variable / nichtterminales Symbol

■ **Produktionssymbol**: \rightarrow

■ **Rumpf**: Zeichenreihe aus terminalen und nichtterminalen Symbolen (oder ε)

■ **Startsymbol**, besonderes nichtterminales Symbol

■ Formal: **$G = (V, T, P, S)$**

Übungen

Gegeben sei folgende Grammatik:

$$S \rightarrow A1B$$

$$A \rightarrow 0A \mid \varepsilon$$

$$B \rightarrow 0B \mid 1B \mid \varepsilon$$

entspricht:
 $A \rightarrow 0A$
 $A \rightarrow \varepsilon$

- a) Beschreiben Sie die Grammatik formal als 4-Tupel. (V, T, P, S)
- b) Welche Sprache wird erzeugt? Geben Sie einen RA an.

Übungen

$$P = \{ \dots, A \rightarrow \varepsilon, \dots \}$$



Gegeben sei folgende Grammatik:

$$\left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow A1B \\ A \rightarrow 0A \mid \varepsilon \\ B \rightarrow 0B \mid 1B \mid \varepsilon \end{array} \right\} = P$$

a) $G = (V, T, P, S) \quad V = \{S, A, B\} \quad T = \{0, 1\}$

b)

Übungen

$$P = \{ \dots, A \rightarrow \varepsilon, \dots \}$$



Gegeben sei folgende Grammatik:

$$\left\{ \begin{array}{l} S \rightarrow A1B \\ A \rightarrow 0A \mid \varepsilon \\ B \rightarrow 0B \mid 1B \mid \varepsilon \end{array} \right\} = P$$

a) $G = (V, T, P, S) \quad V = \{S, A, B\} \quad T = \{0, 1\}$

b) $L(G) = L(0^*1(0+1)^*)$

Beispiel: kfG für arithmetische Ausdrücke

$$T = \{ a, b, 0, 1, +, *, (,) \}$$

$$1. \quad E \rightarrow I$$

■ E: Expression

$$2. \quad E \rightarrow E + E$$

■ I: Identifier

$$3. \quad E \rightarrow E * E$$

■ Sprache für Identifier ist regulär!

$$4. \quad E \rightarrow (E)$$

$$■ (a + b)(a + b + 0 + 1)^*$$

$$5. \quad I \rightarrow a$$

$$6. \quad I \rightarrow b$$

■ Wie kann man überprüfen, ob

$$7. \quad I \rightarrow Ia$$

$$a * (a + b00)$$

in der Sprache enthalten ist?



$$8. \quad I \rightarrow Ib$$

$$9. \quad I \rightarrow I0$$



$$10. \quad I \rightarrow I1$$

Möglichkeiten, mit einer Grammatik zu arbeiten

Bottom-up: Reduktion

-  Ausgehend vom Wort werden die Regeln der Grammatik rückwärts angewandt, bis das Startsymbol erreicht ist.
-  Ist eine Zeichenreihe (ein Wort) in der Sprache einer Variablen (insbesondere des Startsymbols) enthalten?

Top-down: Ableitung

-  Ausgehend vom Startsymbol werden die Regeln der Grammatik angewandt.
-  Lässt sich eine Zeichenreihe aus dem Startsymbol erzeugen?

Ableitung

■ Symbol \Rightarrow drückt Ableitungsschritt aus:

■ $\alpha A \beta \Rightarrow \alpha \gamma \beta$, wenn $(A \rightarrow \gamma) \in P$

■ Beispiel: $E \Rightarrow E * E \Rightarrow I * E \Rightarrow a * E \Rightarrow a * (E) \Rightarrow$
 $a * (E + E) \Rightarrow a * (I + E) \Rightarrow a * (a + E) \Rightarrow$
 $a * (a + I) \Rightarrow a * (a + I 0) \Rightarrow a * (a + I 00) \Rightarrow$
 $a * (a + b00)$

■ Symbol $\stackrel{*}{\Rightarrow}$ drückt Folge von Ableitungsschritten aus:

■ Z. B. $E \stackrel{*}{\Rightarrow} a * (a + b00)$

■ Aber auch: $E \stackrel{*}{\Rightarrow} E$

1. $E \rightarrow I$

2. $E \rightarrow E + E$

3. $E \rightarrow E * E$

4. $E \rightarrow (E)$

5. $I \rightarrow a$

6. $I \rightarrow b$

7. $I \rightarrow Ia$

8. $I \rightarrow Ib$

9. $I \rightarrow I0$

10. $I \rightarrow I1$

Mögliche Reduktionsfolgen

a * (a + b00)

I * (a + b00)

E * (a + b00)

E * (I + b00)

E * (E + b00)

E * (E + I00)

E * (E + I0)

E * (E + I)

E * (E + E)

E * (E)

E * E

E

a * (a + b00)

a * (a + I00)

a * (a + I0)

a * (a + I)

a * (a + E)

a * (I + E)

a * (E + E)

a * (E)

a * E

I * E

E * E

E

Was ist der Unterschied?

1.	$E \rightarrow I$
2.	$E \rightarrow E + E$
3.	$E \rightarrow E * E$
4.	$E \rightarrow (E)$
5.	$I \rightarrow a$
6.	$I \rightarrow b$
7.	$I \rightarrow Ia$
8.	$I \rightarrow Ib$
9.	$I \rightarrow I0$
10.	$I \rightarrow I1$

Links- und rechtsseitige Ableitungen

Linksseitige Ableitung:

Die am weitesten links stehende Variable wird ersetzt

Symbole: $\overset{*}{\Rightarrow} \overset{*}{\text{lm}}$

→ kann nicht erwähnt werden, dass es eine linksseitige Ableitung ist (leftmost)

Rechtsseitige Ableitung:

Die am weitesten rechts stehende Variable wird ersetzt

Symbole: $\overset{*}{\Rightarrow} \overset{*}{\text{rm}}$

→ (rightmost)

Übung

■ Erzeugen Sie die rechtsseitige Ableitung für den Ausdruck

$a * (a + b00)$

$$1. \quad E \rightarrow I$$

$$2. \quad E \rightarrow E + E$$

$$3. \quad E \rightarrow E * E$$

$$4. \quad E \rightarrow (E)$$

$$5. \quad I \rightarrow a$$

$$6. \quad I \rightarrow b$$

$$7. \quad I \rightarrow Ia$$

$$8. \quad I \rightarrow Ib$$

$$9. \quad I \rightarrow I0$$

$$10. \quad I \rightarrow I1$$

Rechtsseitige Produktion = linksseit. Reduktion

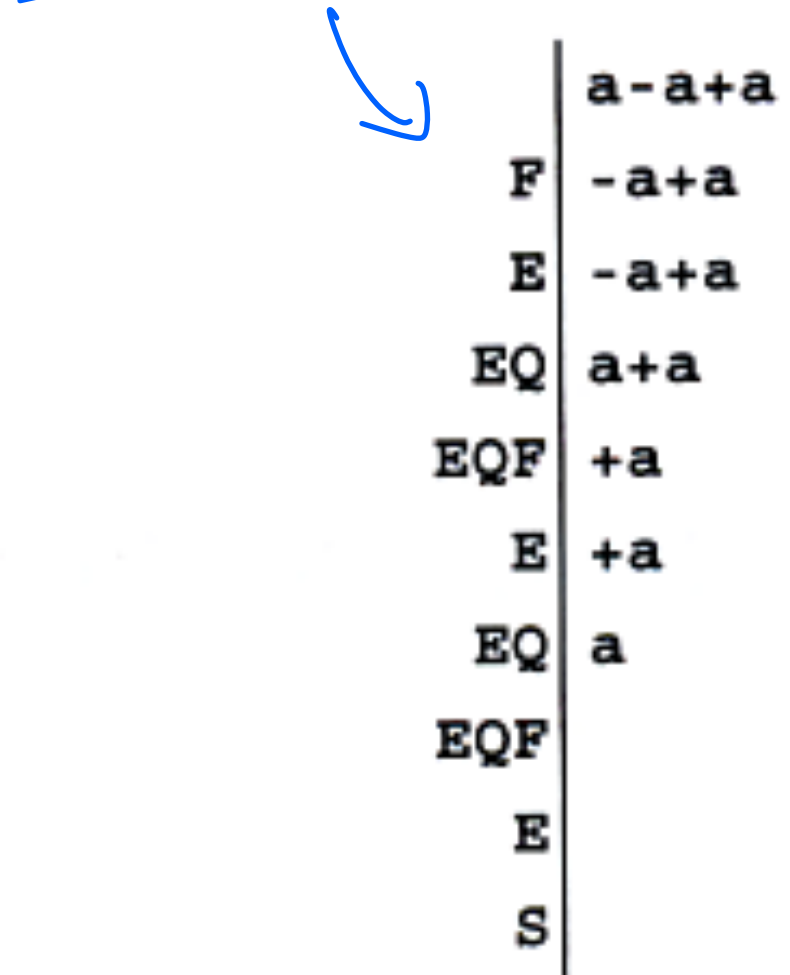
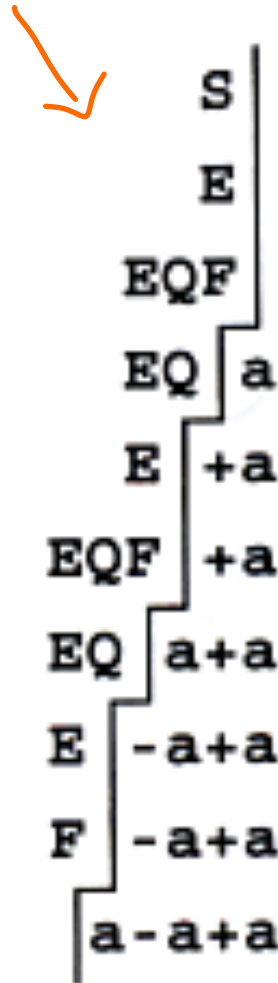
$S \rightarrow E$

$E \rightarrow EQF \mid F$

$F \rightarrow a$

$Q \rightarrow + \mid -$

■ Wenn Eingabe von links nach rechts gelesen wird, bietet sich linksseitige Reduktion an



Wie könnte die Sprache einer Grammatik formal definiert sein?

Sprache einer Grammatik, Satzformen

■ Sei $G = (V, T, P, S)$ eine kfG

$$L(G) = \{w \in T^* \mid S \xrightarrow[G]{*} w\}$$

■ **Sprache einer Grammatik:**

Menge aller Zeichenreihen aus terminalen Symbolen, die sich vom Startsymbol ableiten lassen

■ Alle $\alpha \in (T \cup V)^*$ mit $S \xrightarrow[G]{*} \alpha$ heißen **Satzformen**

■ Entsprechend der Art der Ableitung auch **linksseitige** oder **rechtsseitige** Satzformen

Übungen

■ Entwerfen Sie kontextfreie Grammatiken für die folgenden Sprachen:

■ $\{0^n 1^n \mid n \geq 1\}$

[Bsp. diff] ■ $\{a^i b^j c^k \mid i \neq j \vee j \neq k, i \geq 0, j \geq 0, k \geq 0\}$]

Übungen

■ $\{0^n 1^n \mid n \geq 1\}$

$S \rightarrow 01$

$S \rightarrow 0S1$

Übungen

$$\{a^i b^j c^k \mid i \neq j \vee j \neq k, i \geq 0, j \geq 0, k \geq 0\}$$

$$S \rightarrow AB \mid CD$$

$$A \rightarrow aA \mid \varepsilon$$

$$B \rightarrow bBc \mid \varepsilon \mid cD$$

$$C \rightarrow \varepsilon$$

$$D \rightarrow Dc \mid \varepsilon$$

$$E \rightarrow bE \mid b$$

KFG1: Rückblick auf die Ziele

 Am Ende dieses Kapitels

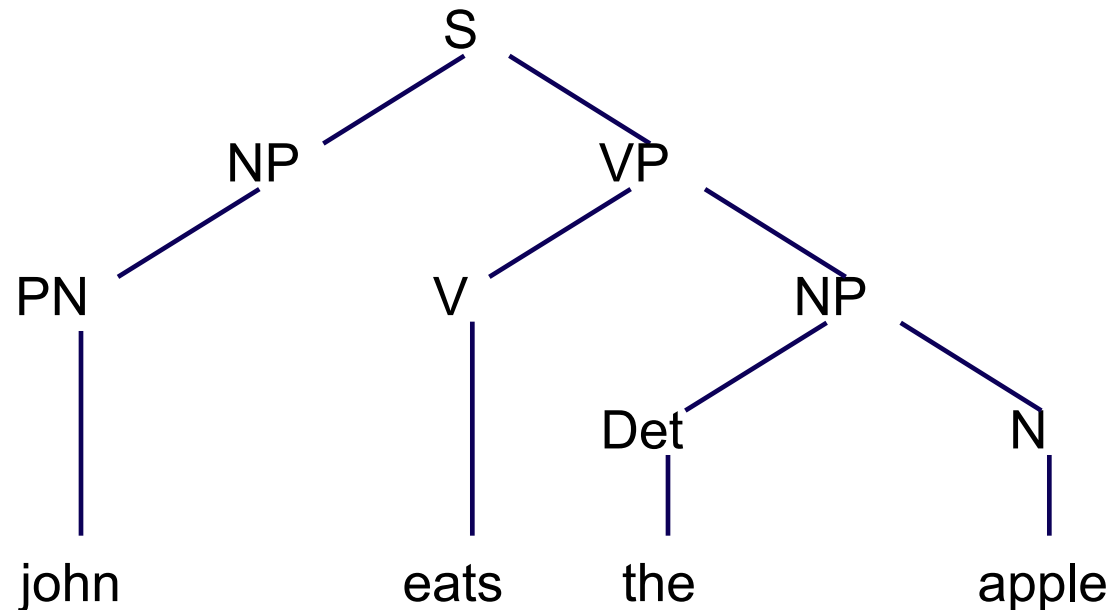
 V7 19.11.

KFG2: Eigenschaften kontextfreier Grammatiken

- Parsebäume
- Mehrdeutige Grammatiken
- Reguläre Grammatiken

Parsebäume

■ Beispiel:

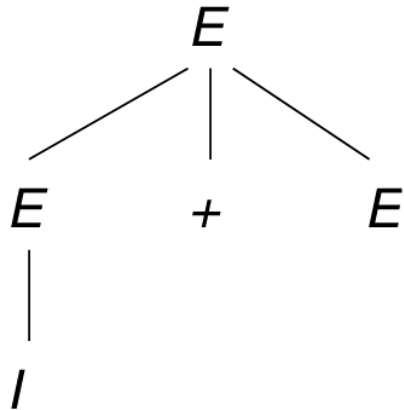


■ Datenstruktur für das Ergebnis von Ableitungen oder Reduktionen

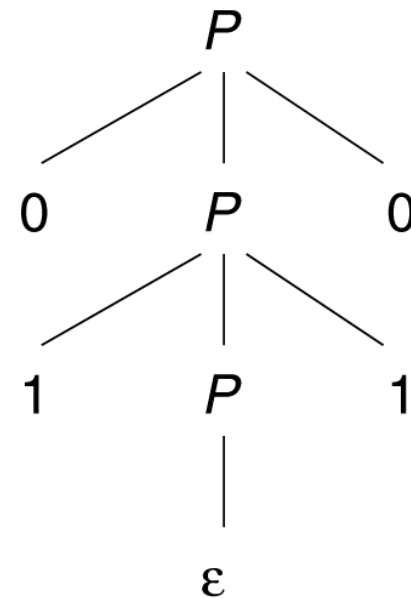
■ Wird von Parsern erzeugt

Weitere Beispiele

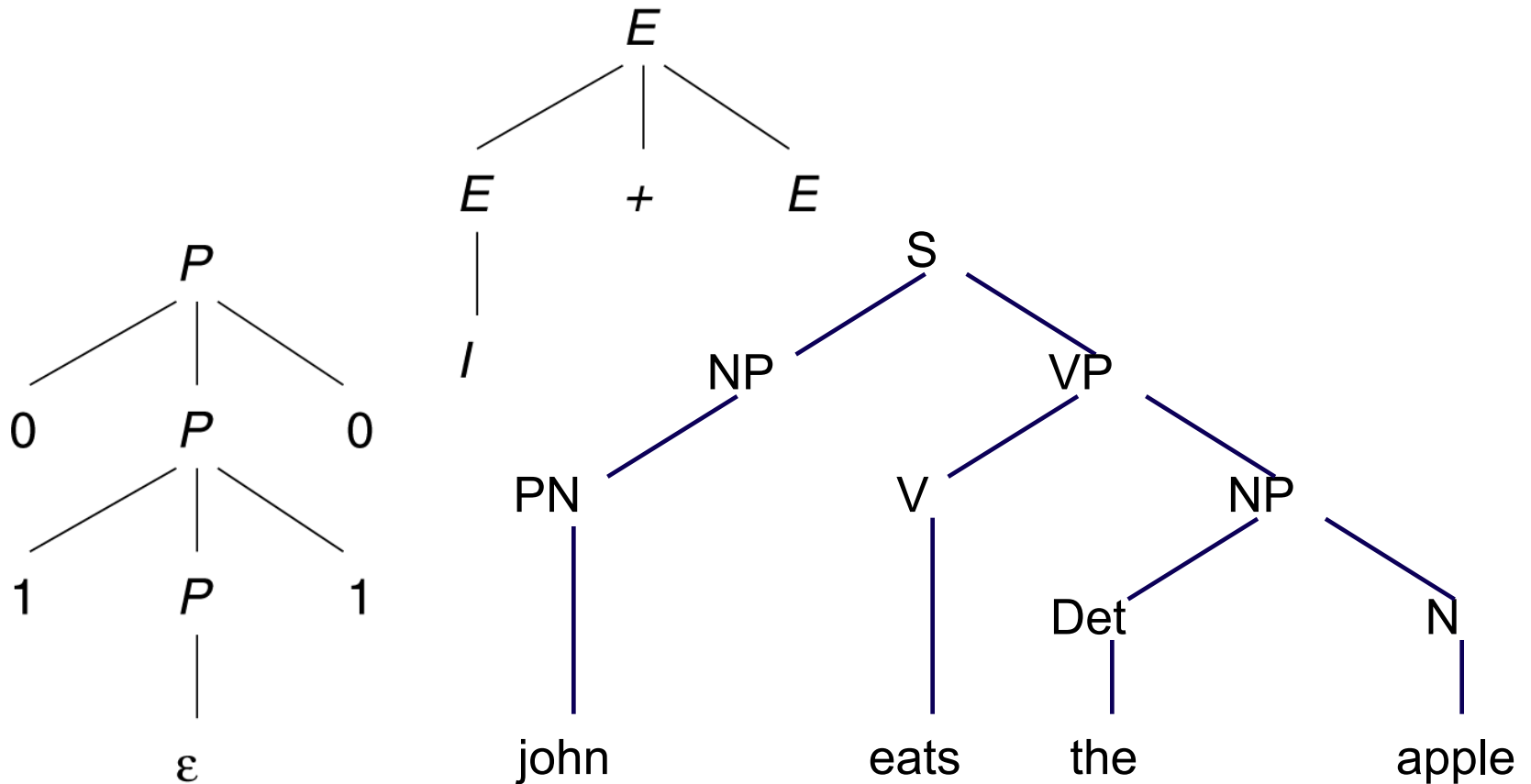
Parsebaum für $E \xRightarrow{*} I + E$



Parsebaum für $P \xRightarrow{*} 0110$



Wie könnte ein Parsebaum definiert sein?



Definition Parsebaum

■ **Parsebaum** für Grammatik $G = (V, T, P, S)$

■ Beschriftungen der Knoten

■ Innere Knoten: mit Nichtterminalsymbol $A_i \in V$

■ Blattknoten: mit Nichtterminalsymbol, Terminalsymbol oder ε

■ Wenn Knoten mit A beschriftet und
Nachfolger von links nach rechts mit X_1, X_2, \dots, X_k ,
dann ist $A \rightarrow X_1 X_2 \dots X_k$ in P enthalten

■ Parsebäume für Zeichenreihen der durch G definierten Sprache:

■ Wurzel mit Startsymbol beschriftet

■ Blattknoten mit Terminalsymbolen oder ε beschriftet

Übungen

Gegeben sei folgende Grammatik:

$$\begin{aligned} S &\rightarrow A1B \\ A &\rightarrow 0A \mid \varepsilon \\ B &\rightarrow 0B \mid 1B \mid \varepsilon \end{aligned}$$

1. Geben Sie linksseitige und rechtsseitige Ableitungen für folgende Zeichenreihen an:
 - a) **00101**
 - b) **1001**
 - c) **00011**
2. Zeichnen Sie die zugehörigen Parsebäume

Gegeben sei folgende Grammatik: $S \rightarrow A1B$

$A \rightarrow 0A \mid \epsilon$

$B \rightarrow 0B \mid 1B \mid \epsilon$

1. Geben Sie linksseitige und rechtsseitige Ableitungen für folgende Zeichenreihen an:

a) 00101

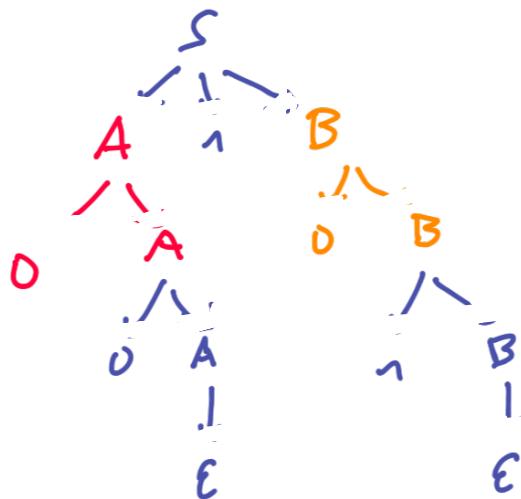
b) 1001

c) 00011

2. Zeichnen Sie die zugehörigen Parsebäume

LM $S \rightarrow A1B \rightarrow \underline{0A}1B \rightarrow 00A1B \rightarrow 001B \rightarrow 0010B$
 $\rightarrow 00101B \rightarrow 00101$

RM $S \rightarrow A1B \rightarrow A1\underline{0B} \rightarrow A101B \rightarrow A101$
 $\rightarrow 0A101 \rightarrow 00A101 \rightarrow 00101$



Baum "LM lesen"

Baum "RM lesen"

Gruppenarbeit

Wie viele (verschiedene linksseitige bzw. rechtsseitige Ableitungen und wie viele) verschiedene Parsebäume können Sie für die Worte **01110** bzw. **a + a * a** erzeugen?

1.	$P \rightarrow \varepsilon$
2.	$P \rightarrow 0$
3.	$P \rightarrow 1$
4.	$P \rightarrow 0P0$
5.	$P \rightarrow 1P1$

1.	$E \rightarrow I$
2.	$E \rightarrow E + E$
3.	$E \rightarrow E * E$
4.	$E \rightarrow (E)$
5.	$I \rightarrow a$
6.	$I \rightarrow b$
7.	$I \rightarrow Ia$
8.	$I \rightarrow Ib$
9.	$I \rightarrow I0$
10.	$I \rightarrow I1$

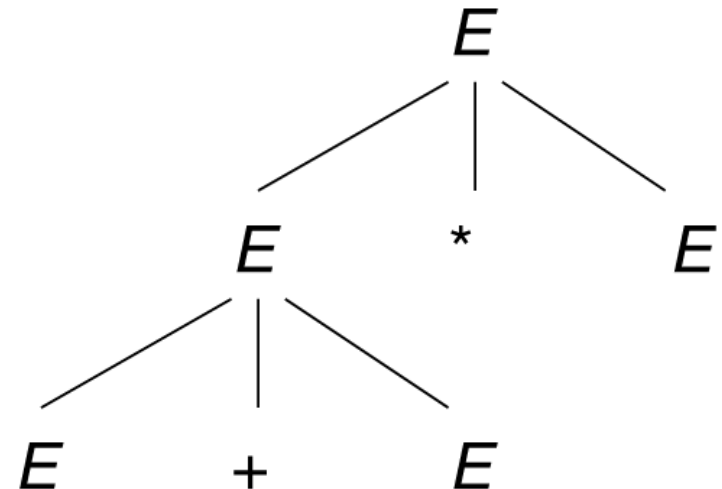
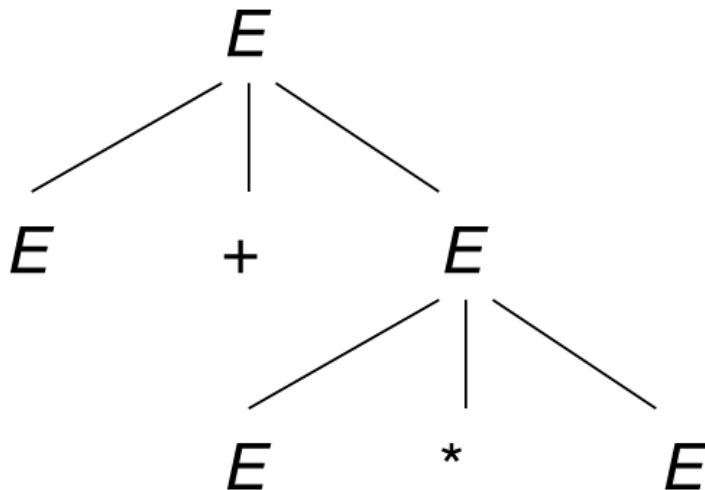
Mehrdeutige Grammatiken (1)

■ Zwei Ableitungen bereits für $E + E * E$

$$\blacksquare E \Rightarrow E + E \Rightarrow E + E * E$$

$$\blacksquare E \Rightarrow E * E \Rightarrow E + E * E$$

■ Zugehörige Parsebäume



Mehrdeutige Grammatiken (2)

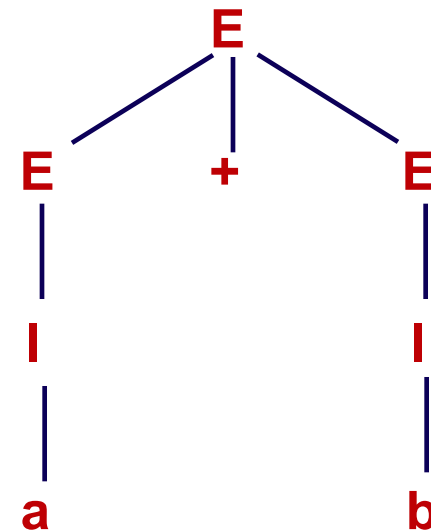
■ Meist viele Ableitungen, z. B. für **a + b**

■ $E \Rightarrow E + E \Rightarrow I + E \Rightarrow a + E \Rightarrow a + I \Rightarrow a + b$

■ $E \Rightarrow E + E \Rightarrow E + I \Rightarrow I + I \Rightarrow I + b \Rightarrow a + b$

■ Kein Problem, wenn derselbe Parsebaum

■ Unterschiedliche Parsebäume sind Merkmal mehrdeutiger Grammatiken



Wenn eine Grammatik für jede Zeichenreihe nur einen Parsebaum erzeugt, ist sie **eindeutig**, sonst **mehrdeutig**.

■ Und:

Wenn eine Grammatik für eine Zeichenreihe über zwei unterschiedliche linksseitige (oder rechtsseitige) Ableitungen verfügt, ist sie **mehrdeutig**.

Diskussion

- Kann man eine gegebene Sprache durch unterschiedliche Grammatiken definieren?
- Könnte es sein, dass dieselbe Sprache durch eine eindeutige und durch eine mehrdeutige Grammatik beschrieben wird?
- Wann sollte man sagen, dass eine Sprache eindeutig ist?
- Wann sollte man sagen, dass eine Sprache mehrdeutig ist?
- Was ist schwieriger festzustellen?

Diskussion

■ Kann man eine gegebene Sprache durch unterschiedliche Grammatiken definieren? $\exists!$

$$\begin{array}{l} A \rightarrow Aa \mid \varepsilon \\ A \rightarrow aA \mid \varepsilon \end{array}$$

■ Könnte es sein, dass dieselbe Sprache durch eine eindeutige und durch eine mehrdeutige Grammatik beschrieben wird?

\exists (Folien 18 + 39)

■ Wann sollte man sagen, dass eine Sprache eindeutig ist? \exists eind. Grammatik

■ Wann sollte man sagen, dass eine Sprache mehrdeutig ist? \nexists —

■ Was ist schwieriger festzustellen?



Mehrdeutigkeiten beseitigen

■ Es kann für ein und dieselbe Sprache unterschiedliche Grammatiken geben, eindeutige und mehrdeutige

■ Beispiel:

$E \rightarrow T \mid E + T$

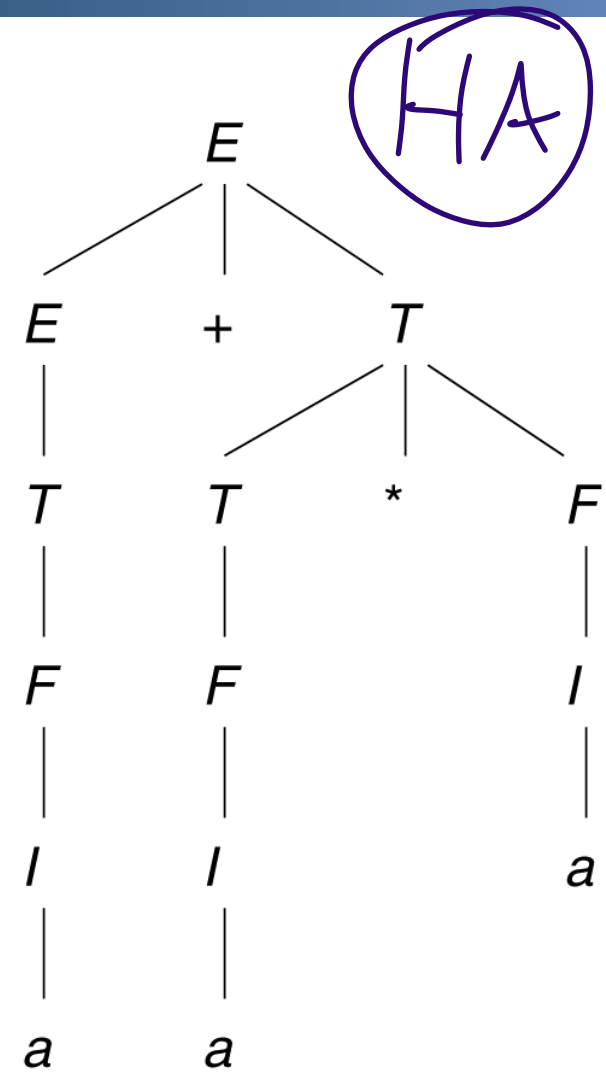
$T \rightarrow F \mid T * F$

$F \rightarrow I \mid (E)$

$I \rightarrow a \mid b \mid Ia \mid Ib \mid IO \mid I1$

Diese Sprache ist also

eindeutig!



Ein paar Fakten zu mehrdeutigen Grammatiken

- Mehrdeutigkeiten können manchmal durch Veränderung der Grammatik beseitigt werden.
 - Ein und dieselbe Sprache kann durch unterschiedliche Grammatiken beschrieben werden
 - Eine **Sprache** ist **eindeutig**, wenn sie über mindestens eine eindeutige Grammatik verfügt
- Es gibt kontextfreie Sprachen, die ausschließlich mehrdeutige Grammatiken besitzen (inhärent mehrdeutig sind).
 - Also keine Möglichkeit, die Mehrdeutigkeiten zu umgehen
- Es gibt keinen Algorithmus, der feststellen kann, ob eine **kfG** ^{!!!} mehrdeutig ist. d.h. Die Frage "Ist diese kfG mehrdeutig?" ist nicht entscheidbar !

Beispiel für inhärent mehrdeutige Sprache

$$L = \{a^n b^n c^m d^m \mid n \geq 1, m \geq 1\} \cup \{a^n b^m c^m d^n \mid n \geq 1, m \geq 1\}$$

Mögliche Grammatik:

$$S \rightarrow AB \mid C$$

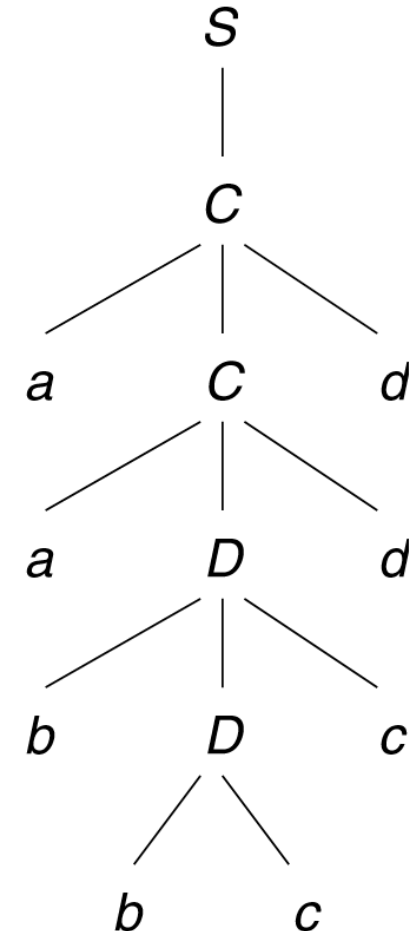
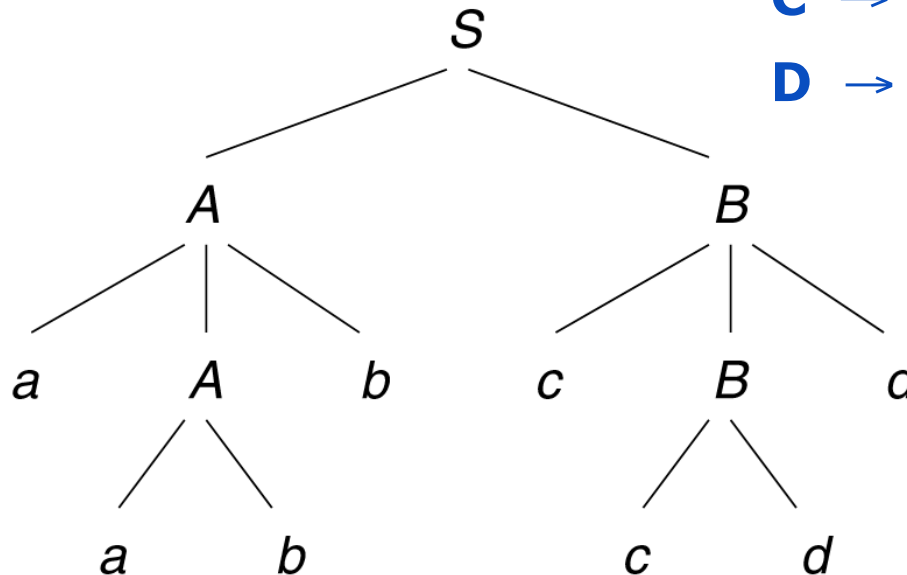
$$A \rightarrow aAb \mid ab$$

$$B \rightarrow cBd \mid cd$$

$$C \rightarrow aCd \mid aDd$$

$$D \rightarrow bDc \mid bc$$

Problematisch: $a^n b^n c^n d^n$



Beispiel für inhärent mehrdeutige Sprache

$$L = \{a^n b^n c^m d^m \mid n \geq 1, m \geq 1\} \cup \{a^n b^m c^m d^n \mid n \geq 1, m \geq 1\}$$

Mögliche Grammatik:

$$S \rightarrow \overset{I}{AB} \mid \overset{II}{C}$$

$$A \rightarrow aAb \mid ab$$

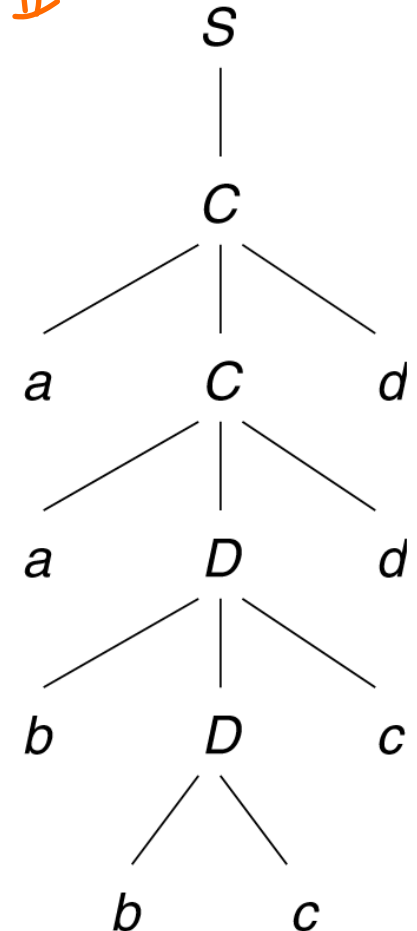
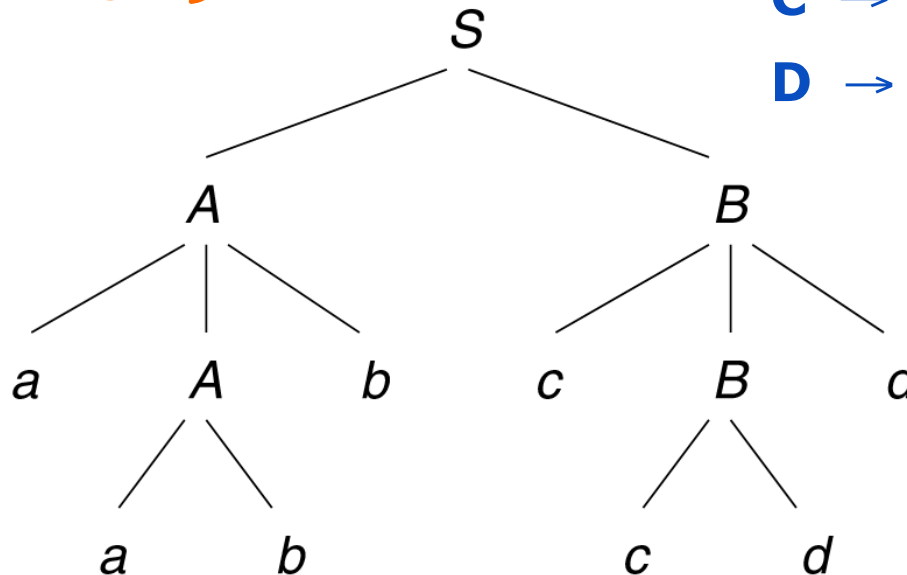
$$B \rightarrow cBd \mid cd$$

$$C \rightarrow aCd \mid aDd$$

$$D \rightarrow bDc \mid bc$$

Problematisch: $a^n b^n c^n d^n$

$\in M_I \cap M_{II}$



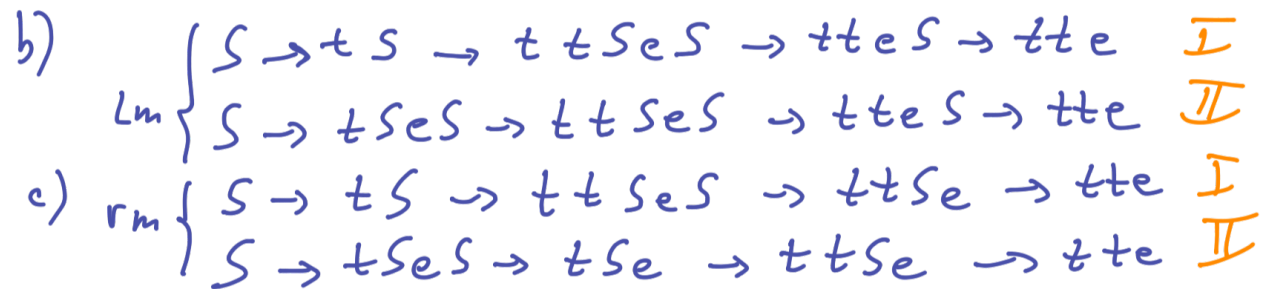
Übungen

1. Gegeben: $S \rightarrow tS \mid tSeS \mid \varepsilon$

☰ Zeigen Sie, dass für **tte** zwei

- a) Parsebäume
- b) linksseitige Ableitungen
- c) rechtsseitige Ableitungen existieren.

BD 2. Finden Sie für diese Sprache eine Grammatik, die eindeutig ist.]



Grammatiken für reguläre Sprachen?

■ Bisher:

- Automaten, reguläre Ausdrücke für reguläre Sprachen
- Grammatiken für kontextfreie Sprachen

■ **Denken Sie daran, wie man mit regulären Ausdrücken Sprachen beschreibt und wie Automaten Wörter prüfen. Was ist die besondere Eigenschaft regulärer Sprachen?**

■ **In welcher Hinsicht sind kontextfreie Sprachen mächtiger als reguläre?**

■ **Wie schlägt sich dies in einer Grammatik nieder?**

Reguläre Grammatiken

■ Einschränkung gegenüber kfG:

■ Maximal ein Nonterminalsymbol im rechten Teil einer Regel

■ Nonterminalsymbol nur am Ende

■ Beispiel: $L(01^*2)$

$S \rightarrow 0A$

$A \rightarrow 1A$

$A \rightarrow 2$

■ "Rechtslineare" Grammatiken

■ Äquivalent: Linkslineare Grammatiken

$S \rightarrow A2$

$A \rightarrow A1$

$A \rightarrow 0$

Reguläre - Übung

■ Erstelle eine Rechtslineare Grammatik für $(0+1)^*+1.(01)^*$

Reguläre - Übung

■ Erstelle eine Rechtslineare Grammatik für $(0+1)^* + 1.(01)^*$

$$\underline{(0+1)^*} + \underline{1.(01)^*}$$

$$S \rightarrow \underline{A} \mid \underline{B}$$

$$A \rightarrow \epsilon \mid 0A \mid 1A$$

$$B \rightarrow 1C$$

$$C \rightarrow \epsilon \mid 01C$$

Reguläre Grammatiken: Was geht verloren?

■ KfG beschreiben Verschachtelungen

- Beispiel: Satzstruktur

- Sequenz von Variablen

- Hierarchien

- Terminale, die um eine Variable gruppiert werden

■ Reguläre Grammatiken:

- Erzeugung von Terminalen nur von links nach rechts (oder umgekehrt)


- Keine "globale" Strukturierung

KFG2: Rückblick auf die Ziele

	KFG1 bis KFG2
Kenntnis	- Definitionen der rot hervorgehobenen Begriffe kennen
Verständnis	- Eigenschaften regulärer und kontextfreier Grammatiken und Sprachen erläutern können - Die Beziehung zwischen Grammatik und Sprache erläutern können
Anwendung	- Ableitungen durchführen können - Parsebäume erstellen können
Analyse Synthese	- Kontextfreie Grammatiken auf Basis einer formalen Beschreibung oder einer Anwendungssituation entwickeln können - Grammatiken auf Mehrdeutigkeit prüfen können
Beurteilung	

KFG3: Normalformen

 Chomsky-Normalform

 Greibach-Normalform

Chomsky-Normalform

■ Jede Kontextfreie Grammatik kann in die folgende Normalform gebracht werden:

$$A \rightarrow BC \mid a$$

■ Diese Form heißt **Chomsky-Normalform (CNF)**

Nur das Startsymbol darf zusätzlich zu
leeren Wort abgeleitet werden:

$$S \rightarrow \epsilon \mid BC \mid a$$

Umformung in die CNF: Beseitigung von ε -Regeln

1) Startsymbol: $S \rightarrow \varepsilon$ wird ersetzt durch $S' \rightarrow S \mid \varepsilon$

■ So wird gewährleistet, dass S unverändert in den Regelrümpfen stehen darf. Hier muss aber zusätzlich 2) beachtet werden.

2) Beliebige Variable: $A \rightarrow \varepsilon$

■ Regel wird gestrichen

■ Wenn es keine weitere Regel für A gibt, wird A in allen Regelrümpfen gestrichen, also z.B.

$X \rightarrow aYAb$ wird zu $X \rightarrow aYb$

■ Wenn es weitere Regeln für A gibt, so wird A in den Regelrümpfen belassen, aber es wird eine Regel ohne A als weitere Alternative hinzugefügt, also z.B. $X \rightarrow aYAb$ wird zu $X \rightarrow aYAb \mid aYb$

Beispiel: Beseitigung von ε -Regeln

$$S \rightarrow \varepsilon \mid ABxC$$

$$A \rightarrow xAy \mid \varepsilon$$

$$B \rightarrow yBS \mid D$$

$$C \rightarrow \varepsilon$$

$$D \rightarrow B \mid z$$

wird zu

$$S' \rightarrow S \mid \varepsilon$$

$$S \rightarrow ABx \mid Bx$$

$$A \rightarrow xAy \mid xy$$

$$B \rightarrow yBS \mid yB \mid D$$

$$D \rightarrow B \mid z$$

Eliminieren von Einheitsproduktionen

↳ nur ein Nonterminal rechts

- 3) Regeln $A \rightarrow A$ werden ersatzlos gestrichen.
- 4) Wenn eine Regel $A \rightarrow B$ existiert, so werden an Stelle von B die Regelrümpfe der Regeln für B eingesetzt (zirkuläre Abhängigkeiten erfordern Sonderbehandlung):

$$E \rightarrow T \mid E + T$$
$$T \rightarrow F \mid T * F$$
$$F \rightarrow \text{id} \mid (E)$$

wird zu

$$E \rightarrow \text{id} \mid (E) \mid T * F \mid E + T$$
$$T \rightarrow \text{id} \mid (E) \mid T * F$$
$$F \rightarrow \text{id} \mid (E)$$

Beispiel: Eliminieren von Einheitsproduktionen

$$S' \rightarrow S \mid \varepsilon$$

$$S \rightarrow ABx \mid Bx$$

$$A \rightarrow xAy \mid xy$$

$$B \rightarrow yBS \mid yB \mid D$$

$$D \rightarrow B \mid z$$

wird zu

$$S' \rightarrow ABx \mid Bx \mid \varepsilon$$

$$S \rightarrow ABx \mid Bx$$

$$A \rightarrow xAy \mid xy$$

$$B \rightarrow yBS \mid yB \mid z$$

Ersetzen von Terminalsymbolen

- 5) In allen Regeln mit mindestens zwei Symbolen im Regelrumpf werden die Terminalsymbole durch ihnen entsprechende Variablen ersetzt, die dann in eigenen Regeln auf das zugehörige Terminalsymbol abbilden.

$$X \rightarrow aYAb$$

wird zu

$$X \rightarrow N_a Y A N_b$$

$$N_a \rightarrow a$$

$$N_b \rightarrow b$$

Beispiel: Ersetzen von Terminalsymbolen

$$S' \rightarrow ABx \mid Bx \mid \varepsilon$$

$$S \rightarrow ABx \mid Bx$$

$$A \rightarrow xAy \mid xy$$

$$B \rightarrow yBS \mid yB \mid z$$

wird zu

$$S' \rightarrow ABX \mid BX \mid \varepsilon$$

$$S \rightarrow ABX \mid BX$$

$$A \rightarrow XAY \mid XY$$

$$B \rightarrow YBS \mid YB \mid z$$

$$X \rightarrow x$$

$$Y \rightarrow y$$

Regelrümpe auf zwei Variablen reduzieren

Jetzt kann es nur noch drei Arten von Regeln geben:

■ $S' \rightarrow \varepsilon$

■ Regeln, die ein einzelnes Terminalsymbol im Regelrumpf haben

■ Regeln, deren Regelrumpf aus zwei oder mehr Variablen besteht

6) Regeln mit mehr als zwei Variablen werden durch Einführung zusätzlicher Variablen auf nur noch zwei Variablen im Rumpf reduziert:

$$X \rightarrow ABCDE$$

wird zu

$$X \rightarrow N_{AB}N_{CDE}$$

$$N_{AB} \rightarrow AB$$

$$N_{CDE} \rightarrow CN_{DE}$$

$$N_{DE} \rightarrow DE$$

Beispiel: Regelrümpfe auf zwei Variablen reduzieren

$S' \rightarrow ABX \mid BX \mid \varepsilon$

$S \rightarrow ABX \mid BX$

$A \rightarrow XAY \mid XY$

$B \rightarrow YBS \mid YB \mid z$

$X \rightarrow x$

$Y \rightarrow y$

wird zu

$S' \rightarrow AN \mid BX \mid \varepsilon$

$S \rightarrow AN \mid BX$

$A \rightarrow XM \mid XY$

$B \rightarrow YO \mid YB \mid z$

$N \rightarrow BX$

$M \rightarrow AY$

$O \rightarrow BS$

$X \rightarrow x$

$Y \rightarrow y$

Greibach-Normalform

■ Jede Kontextfreie Grammatik kann in die folgende Normalform gebracht werden: *Nur das Startsymbol darf zusätzlich zum*

$A \rightarrow aB_1B_2 \dots B_k$, $k \geq 0$ *leeren Wort abgeleitet werden:*

$S \rightarrow \epsilon \mid aB_1B_2B_3 \dots$

■ Diese Form heißt **Greibach-Normalform (GNF)**

■ Umformung hat meist CNF als Basis

■ Sukzessive Ersetzung der ersten Variablen, bis Terminalsymbol erreicht

■ Kompliziert durch mögliche Zyklen

■ Vorteil: Jeder Ableitungsschritt produziert exakt ein Terminalsymbol

Beispiel: CNF \rightarrow GNF

$$S' \rightarrow \underline{AN} \mid BX \mid \varepsilon$$

$$S \rightarrow AN \mid BX$$

$$A \rightarrow \underline{XM} \mid XY$$

$$B \rightarrow YO \mid YB \mid z$$

$$N \rightarrow BX$$

$$M \rightarrow AY$$

$$O \rightarrow BS$$

$$X \rightarrow x$$

$$Y \rightarrow y$$

wird zu

$$S' \rightarrow xMN \mid xYN \mid$$

$$yOX \mid yBX \mid zX \mid \varepsilon$$

$$S \rightarrow xMN \mid xYN \mid$$

$$yOX \mid yBX \mid zX$$

$$A \rightarrow xM \mid xY$$

$$B \rightarrow yO \mid yB \mid z$$

$$N \rightarrow yOX \mid yBX \mid zX$$

$$M \rightarrow xMY \mid xYY$$

$$O \rightarrow yOS \mid yBS \mid zS$$

$$X \rightarrow x$$

$$Y \rightarrow y$$

$$\begin{aligned} S' &\rightarrow AN \rightarrow XMN \\ &\rightarrow xMN \end{aligned}$$

Beispiel: CNF \rightarrow GNF

$S' \rightarrow \underline{AN} \mid BX \mid \varepsilon$
 $S \rightarrow AN \mid BX$
 $A \rightarrow \underline{XM} \mid XY$
 $B \rightarrow YO \mid YB \mid z$
 $N \rightarrow BX$
 $M \rightarrow AY$
 $O \rightarrow BS$
 $X \rightarrow x$
 $Y \rightarrow y$

wird zu

$S' \rightarrow xMN \mid xYN \mid$
 $yOX \mid yBX \mid zX \mid \varepsilon$
 $S \rightarrow xMN \mid xYN \mid$
 $yOX \mid yBX \mid zX$
 $A \rightarrow xM \mid xY$
 $B \rightarrow yO \mid yB \mid z$
 $N \rightarrow yOX \mid yBX \mid zX$
 $M \rightarrow xMY \mid xYY$
 $O \rightarrow yOS \mid yBS \mid zS$
 $X \rightarrow x$
 $Y \rightarrow y$

$S' \rightarrow AN \rightarrow XMN$
 $\rightarrow xMN$

$AN \rightarrow xYN$
 $\rightarrow xYN$

$S' \rightarrow BX \rightarrow yOX$
 $\rightarrow yOX$

$BX \rightarrow yBX$
 $\rightarrow yBX$

$S \rightarrow AN$ (siehe S')

$S \rightarrow BX$ (siehe S')

$N \rightarrow BX$ (siehe S')

$M \rightarrow AY \rightarrow XMY$
 $\rightarrow xMY$

$AY \rightarrow xYY$
 $\rightarrow xYY$

$O \rightarrow BS \rightarrow yOS$
 $\rightarrow yOS$

$BS \rightarrow yBS$
 $\rightarrow yBS$

Ende V8

KFG3: Rückblick auf die Ziele

	KFG3
Kenntnis	- Definitionen der rot hervorgehobenen Begriffe kennen
Verständnis	
Anwendung	- Eine gegebene KFG in die CNF transformieren können - Von CNF nach GNF transformieren können
Analyse Synthese	
Beurteilung	