

Úvod do variačního počtu

1 Opakování

Definice 1.1. Zobrazení $\Phi : \mathcal{M} \subset X \rightarrow \mathbb{R}$, kde X je obecný vektorový prostor (mnohdy nekonečné dimenze), se nazývá *funkcionál*.

Definice 1.2. X se nazve *normovaný prostor*, jestliže X je vektorový prostor (pro nás nad \mathbb{R}) a každému prvku $x \in X$ je přiřazena norma $\|x\|$ tak, že platí

- (i) $\|x\| = 0$ právě tehdy, když $x = 0$,
- (ii) $\|ax\| = |a| \|x\|$,
- (iii) $\|x + y\| \leq \|x\| + \|y\|$,

pro každé $x, y \in X$ a $a \in \mathbb{R}$.

Definice 1.3. Definujeme *okolí*

$$U(x_0, \delta) := \{x \in X \mid \|x - x_0\| < \delta\},$$
$$P(x_0, \delta) := U(x_0, \delta) \setminus x_0.$$

Definice 1.4. Funkcionál $\Phi : \mathcal{M} \subset X \rightarrow \mathbb{R}$ je *spojitý* právě tehdy, když

$$(\forall x_0 \in \mathcal{M}) (\forall \epsilon > 0) (\exists \delta > 0) [x \in U(x_0, \delta) \cap \mathcal{M} \implies |\Phi(x) - \Phi(x_0)| < \epsilon].$$

Definice 1.5. Nechť $\Phi : \mathcal{M} \subset X \rightarrow \mathbb{R}$ je funkcionál, kde X je normovaný prostor.

1. Nechť $x_0, h \in X$. Limita (pokud existuje)

$$\lim_{t \rightarrow 0} \frac{1}{t} [\Phi(x_0 + th) - \Phi(x_0)]$$

se nazývá *Gâteauxův diferenciál* Φ v bodě x_0 ve směru h . Značí se $D\Phi(x_0; h)$. Ekvivalentně je $D\Phi(x_0; h) = \varphi'(0)$, kde $\varphi : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ je definována jako $\varphi(t) = \Phi(x_0 + th)$.

2. Nechť $x_0 \in X$. Existuje-li spojitě lineární zobrazení $A : X \rightarrow \mathbb{R}$, splňující

$$\Phi(x_0 + h) = \Phi(x_0) + A(h) + o(\|h\|), \quad h \rightarrow 0,$$

podrobněji

$$(\forall \epsilon > 0) (\exists \delta > 0) \left[h \in P(0, \delta) \implies \left| \frac{\Phi(x_0 + h) - \Phi(x_0) - A(h)}{\|h\|} \right| < \epsilon \right],$$

nazývá se *Fréchetův diferenciál* Φ v bodě x_0 . Značí se $\Phi'(x_0)$.

Definice 1.6. Nechť $\Phi : \mathcal{M} \subset X \rightarrow \mathbb{R}$. Bod $x_0 \in \mathcal{M}$ nazveme:

1. globální minimum, jestliže $(\forall x \in \mathcal{M}) [\Phi(x) \geq \Phi(x_0)]$,

2. lokální minimum, jestliže $(\exists \delta > 0) (\forall x \in U(x_0; \delta) \cap \mathcal{M}) [\Phi(x) \geq \Phi(x_0)]$,
3. ostré lokální minimum, jestliže $(\exists \delta > 0) (\forall x \in U(x_0; \delta) \cap \mathcal{M}) [\Phi(x) > \Phi(x_0)]$.

Analogicky definujeme pomocí obrácených nerovností maxima.

Definice 1.7. *Nosič* funkce f definujeme jako

$$\text{supp } f := \overline{\{x \in \mathbb{R} \mid f(x) \neq 0\}}.$$

Definice 1.8. Nechť $k \geq 0$ celé, $a < b \in \mathbb{R}$. Definujeme

$$\begin{aligned} C^k([a, b]) &:= \left\{ \tilde{y}|_{[a, b]} \mid \tilde{y} \in C^k(\mathbb{R}) \right\}, \\ C_0^1([a, b]) &:= \{y \in C^1([a, b]) \mid y(a) = y(b) = 0\}. \end{aligned}$$

2 Variační počet

Definice 2.1. *Základní úlohou variačního počtu* rozumíme nalezení extrémů $\Phi : \mathcal{M} \subset X \rightarrow \mathbb{R}$, kde $X = C^1([a, b])$,

$$\begin{aligned} \Phi(y) &= \int_a^b f(x, y(x), y'(x)) \, dx, \\ \mathcal{M} &= \{y \in C^1([a, b]) \mid y(a) = A, y(b) = B\}. \end{aligned} \tag{U}$$

Prostor $C^1([a, b])$ je opatřen normou $\|y\| = \sup_{x \in [a, b]} \{|y(x)| + |y'(x)|\}$.

Věta 2.1. Nechť $\Phi : \mathcal{M} \subset X \rightarrow \mathbb{R}$ má v $x_0 \in \mathcal{M}$ lokální extrém. Nechť $h \in X$ je takové, že $D\Phi(x_0; h)$ existuje. Potom $D\Phi(x_0; h) = 0$.

Důkaz. Využijeme pomocné skalární funkce $\varphi(t) := \Phi(x_0 + th)$. Díky existenci Gâteauxova diferenciálu $D\Phi(x_0; h)$ můžeme prohlásit, že

$$(\exists t_m > 0) : t \in (-t_m, t_m) \implies x_0 + th \in \mathcal{M}.$$

Dále však předpokládáme, že Φ má v x_0 extrém, tzn.

$$\varphi'(0) = D\Phi(x_0; h) = 0.$$

□

Věta 2.2. Je dána úloha U. Nechť $y_0 \in \mathcal{M}$, $h \in C_0^1([a, b])$ jsou libovolná. Dále předpokládejme, že $f \in C^1$. Potom existuje $D\Phi(y_0; h)$ a platí

$$D\Phi(y_0; h) = \int_a^b [f_y(x, y_0(x), y_0'(x))h(x) + f_z(x, y_0(x), y_0'(x))h'(x)] \, dx, \tag{1}$$

kde $f_y \equiv \frac{\partial f}{\partial y}$ a $f_z \equiv \frac{\partial f}{\partial z}$.

Poznámka. Proměnné y a z funkce f jsou pouhá označení druhé a třetí proměnné.

Důkaz. Opět využijeme pomocné funkce $\varphi(t) := \Phi(y_0(x) + th(x))$, $\varphi'(0) = D\Phi(y_0; h)$, konkrétně

$$\varphi(t) = \Phi(y_0 + th) = \int_a^b \underbrace{f(x, \overbrace{y_0(x) + th(x)}^{y(t,x)}, \overbrace{y_0'(x) + th'(x)}^{z(t,x)})}_{g(t,x)} dx.$$

Pro její derivaci tedy musí platit

$$\varphi'(t) = \frac{d}{dt} \int_a^b g(t, x) dx = \int_a^b \frac{\partial g}{\partial t}(t, x) dx,$$

přičemž ohledně práva poslední úpravy tiše předpokládáme, že funkce splňuje Lebesgueovu větu. Dále tedy můžeme postupovat na základě znalosti derivace funkcí více proměnných jako

$$\begin{aligned} \frac{\partial g}{\partial t}(t, x) &= f_y(x, y_0(x) + th(x), y_0'(x) + th'(x))h(x) + \\ &+ f_z(x, y_0(x) + th(x), y_0'(x) + th'(x))h'(x). \end{aligned}$$

To ovšem pro $\varphi'(0)$, neboli pro $D\Phi(y_0; h)$, znamená

$$\varphi'(0) = D\Phi(y_0; h) = \int_a^b [f_y(x, y_0(x), y_0'(x))h(x) + f_z(x, y_0(x), y_0'(x))h'(x)] dx.$$

□

Poznámka (Diracova funkce δ). Jedná se o jakousi neopodstatněnou konstrukci splňující dvě vlastnosti: 1. $\forall x \neq 0, \delta(x) = 0$, 2. $\int_{\mathbb{R}} \delta(x) dx = 1$. Taková funkce samozřejmě v kontextu tradičních funkcí a integrálu neexistuje. Její aplikace jsou však velice užitečné, a tak se pokusme si zkonstruovat funkci podobných vlastností.

Lemma 2.3. Nechť $\zeta(x)$ je libovolná omezená s omezeným nosičem a platí $\int_{\mathbb{R}} \zeta = 1$. Nechť funkce f je spojitá v x_0 . Potom platí

$$\lim_{\epsilon \rightarrow 0} \int_{\mathbb{R}} f(x_0 + y) \zeta_{\epsilon}(y) dy = f(x_0), \quad (2)$$

kde $\zeta_{\epsilon}(y) = \zeta(y/\epsilon)/\epsilon$.

Důkaz. Nejprve si ověříme, že také platí $\int_{\mathbb{R}} \zeta_{\epsilon} = 1$, neboť v předpokladech je tato identita zaručena pouze pro ζ . Pišme tedy

$$\int_{\mathbb{R}} \zeta_{\epsilon}(x) dx = \int_{\mathbb{R}} \frac{1}{\epsilon} \zeta\left(\frac{x}{\epsilon}\right) dx = \int_{\mathbb{R}} \zeta\left(\frac{x}{\epsilon}\right) d\frac{x}{\epsilon} = \int_{\mathbb{R}} \zeta(y) dy = 1.$$

Funkce ζ je omezená a má omezený nosič, tzn. pro funkce ζ a ζ_{ϵ} můžeme napsat

$$\begin{aligned} |\zeta(x)| &\leq K, & |\zeta_{\epsilon}(x)| &\leq \frac{K}{\epsilon}, \\ \text{supp } \zeta &\subset [-K, K], & \text{supp } \zeta_{\epsilon} &\subset [-\epsilon K, \epsilon K]. \end{aligned}$$

Snažíme se dokázat

$$(\forall \eta > 0) (\exists \xi > 0) : \epsilon \in (0, \xi) \implies \left| \int_{\mathbb{R}} f(x_0 + y) \zeta_{\epsilon}(y) dy - f(x_0) \right| < \eta.$$

Ze spojitosti funkce f v bodě x_0 můžeme napsat

$$(\forall \eta > 0) (\exists \xi > 0) : \forall x \in U(x_0, K\xi) \implies |f(x_0) - f(x)| < \frac{\eta}{2K^2}.$$

Pomocí pár úprav a základních vět o integrálu můžeme postupovat

$$\begin{aligned} \left| \int_{\mathbb{R}} f(x_0 + y) \zeta_\epsilon(y) dy - f(x_0) \right| &= \left| \int_{\mathbb{R}} f(x_0 + y) \zeta_\epsilon(y) dy - f(x_0) \int_{\mathbb{R}} \zeta_\epsilon(y) dy \right| = \\ &= \left| \int_{\mathbb{R}} [f(x_0 + y) - f(x_0)] \zeta_\epsilon(y) dy \right| = \left| \int_{\mathbb{R}} \frac{y = \epsilon x}{dy = \epsilon dx} [f(x_0 + \epsilon x) - f(x_0)] \zeta(x) dx \right| = \\ &= \left| \int_{\mathbb{R}} [f(x_0 + \epsilon x) - f(x_0)] \zeta(x) dx \right| \leq \\ &\leq \int_{\mathbb{R}} |[f(x_0 + \epsilon x) - f(x_0)] \zeta(x)| dx \leq \\ &\leq K \int_{-K}^K |f(x_0 + \epsilon x) - f(x_0)| dx \leq \\ &\leq K \cdot 2K \cdot \frac{\eta}{2K^2} = \eta, \end{aligned}$$

přičemž po substituci v integrálu dostáváme $f(x_0 + \epsilon x)$, z čehož získáváme přesně levou stranu kžéné implikace $\epsilon \in (0, \xi)$ jakožto požadavek, aby $x_0 + \epsilon x \in U(x_0; K\xi)$. \square

Důsledek 2.3.1. Funkce f je spojitá v x_0 :

$$\begin{aligned} \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{1}{\epsilon} \int_{x_0}^{x_0 + \epsilon} f(x) dx &= f(x_0), \quad \zeta(x) = \begin{cases} 1 & x \in (0, 1), \\ 0 & \text{jinde,} \end{cases} \\ \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{1}{2\epsilon} \int_{x_0 - \epsilon}^{x_0 + \epsilon} f(x) dx &= f(x_0), \quad \zeta(x) = \begin{cases} 1/2 & x \in (-1, 1), \\ 0 & \text{jinde.} \end{cases} \end{aligned}$$

Poznámka. Jedna z konkrétních konstrukcí výše zkoumané shlazovací funkci (molifiéru) může například být

$$\zeta(x) = \begin{cases} 0, & |x| \geq 1, \\ C \exp^{\frac{1}{x^2-1}}, & |x| < 1. \end{cases}$$

Tato funkce pak i vizuálně v limitě dobře aproximuje chování Diracovy „funkce“ δ . Funkci můžeme centrovat do libovolného zkoumaného bodu, tj.

$$\zeta_{x_0, \epsilon}(x) = \frac{1}{\epsilon} \zeta\left(\frac{x - x_0}{\epsilon}\right).$$

Lemma 2.4 [Slabá formulace diferenciální rovnice].

1. Nechť $u \in C([a, b])$. Potom $u \equiv 0$ na $[a, b]$ právě tehdy, když

$$\int_a^b u(x) h(x) dx = 0 \quad \forall h \in C_0^1([a, b]). \quad (3)$$

2. Nechť $w \in C^1([a, b])$, $v \in C([a, b])$. Potom $-w' + v \equiv 0$ na $[a, b]$ právě tehdy, když

$$\int_a^b [w(x) h'(x) + v(x) h(x)] dx = 0 \quad \forall h \in C_0^1([a, b]). \quad (4)$$

Důkaz.

1. (i) „ \implies “ očividné.
- (ii) „ \impliedby “ volme $x_0 \in (a, b)$ libovolné, $h(x) = \zeta((x - x_0)/\epsilon)/\epsilon$. Pro takovou funkci jistě platí $h \in C_0^1([a, b])$ pro malá ϵ . Dále $\text{supp } h = [x_0 - \epsilon, x_0 + \epsilon] \subset [a, b]$.

$$\begin{aligned} 0 &= \int_a^b u(x)h(x) \, dx = \int_{x_0-\epsilon}^{x_0+\epsilon} u(x) \frac{1}{\epsilon} \zeta\left(\frac{x-x_0}{\epsilon}\right) \, dx = \left| \frac{y = x - x_0}{dy = dx} \right| = \\ &= \int_{-\epsilon}^{\epsilon} u(y + x_0) \zeta_\epsilon(y) \, dy \xrightarrow{\epsilon \rightarrow 0^+} u(x_0). \end{aligned}$$

Díky libovůli $x_0 \in (a, b)$ můžeme prohlásit $u \equiv 0$ na $[a, b]$ (v krajních bodech dostáváme tvrzení díky spojitosti u a platnosti na vnitřku intervalu).

2. Jako první si upravíme první integrál pomocí metody *per-partes* jako

$$\int_a^b w(x)h'(x) \, dx = \underbrace{[w(x)h(x)]_a^b}_0 - \int_a^b w'(x)h(x) \, dx.$$

Přepíšme si tedy cílené tvrzení jako

$$\begin{aligned} \int_a^b [w(x)h'(x) + v(x)h(x)] \, dx &= 0, \\ \int_a^b [-w'(x)h(x) + v(x)h(x)] \, dx &= 0, \\ \int_a^b [-w'(x) + v(x)] h(x) \, dx &= 0, \end{aligned}$$

tj. dle prvního tvrzení $-w' + v \equiv 0$ na $[a, b]$.

□

Věta 2.5 [Euler-Lagrange]. Je dána úloha [U](#). Necht' $y \in \mathcal{M}$ je lokální extrém. Předpokládejme navíc, že $y \in C^2$ a $f \in C^2$. Potom y splňuje na $[a, b]$ rovnici

$$-\frac{d}{dx} f_z(x, y(x), y'(x)) + f_y(x, y(x), y'(x)) = 0. \quad (\text{E.L.})$$

Důkaz. Dle věty [2.2](#)

$$\exists D\Phi(y; h) = \int_a^b [f_y(x, y(x), y'(x))h(x) + f_z(x, y(x), y'(x))h'(x)] \, dx.$$

Dále dle věty [2.1](#):

$$D\Phi(y; h) = 0 \quad \forall h \in C_0^1([a, b]).$$

To ovšem dle lemmatu [2.4](#) znamená

$$\begin{aligned} \int_a^b [f_y(x, y(x), y'(x))h(x) + f_z(x, y(x), y'(x))h'(x)] \, dx &= 0, \\ -f'_z + f_y &\equiv 0 \text{ na } [a, b]. \end{aligned}$$

□

Grand Finále. Položíme-li pouze v předchozí větě $f = L$ a $y = q$, dostáváme jednorozměrný případ monumentálního fyzikálního objektu, a to Lagrangeových rovnic II. druhu, tj.

$$-\frac{d}{dt} \left(\frac{\partial L}{\partial \dot{q}} \right) + \frac{\partial L}{\partial q} = 0.$$

Definice 2.2. Rovnice z předchozí věty se nazývají *Euler-Lagrangeova rovnice funkcionálu* Φ . Každé její řešení, náležící \mathcal{M} (tj. splňující okrajové podmínky $y(a) = A$, $y(b) = B$), nazýváme *extremálou* úlohy [U](#).

Věta 2.6 [Legendre]. Je dána úloha [U](#). Nechť $y \in \mathcal{M}$ je C^2 , $f \in C^2$. Potom

1. je-li y lokální minimum, je $f_{zz}(x, y(x), y'(x)) \geq 0$ pro všechna $x \in (a, b)$;
2. je-li y lokální maximum, je $f_{zz}(x, y(x), y'(x)) \leq 0$ pro všechna $x \in (a, b)$.

Důkaz. Využijme znovu pomocné funkce $\varphi(t) := \Phi(y + th)$, kde h určíme později.¹ Předpokládejme, že funkcionál Φ má v y lokální minimum, tj. φ má lokální minimum v $t = 0$. Z reálné analýzy jedné proměnné víme, že potom musí platit

$$\varphi'(0) = 0, \quad \varphi''(0) \geq 0.$$

Tvar φ' jsme odvodili v důkazu věty [2.2](#). Můžeme tedy psát

$$\varphi'(t) = \int_a^b [f_y(x, y + th, y' + th)h + f_z(x, y + th, y' + th)h'] \, dx.$$

Odvození tvaru φ'' lze provést ve řízení, pišme tedy rovnou

$$\begin{aligned} \varphi''(t) = \int_a^b [f_{yy}(x, y + th, y' + th)h^2 + f_{yz}(x, y + th, y' + th)hh' + \\ + f_{zy}(x, y + th, y' + th)h'h + f_{zz}(x, y + th, y' + th)[h']^2] \, dx. \end{aligned}$$

Díky předpokladu, že $f \in C^2$ ovšem platí rovnost $f_{yz} = f_{zy}$. Pro $\varphi''(0)$ můžeme tedy zjednodušit vyjádření do tvaru

$$\varphi''(0) = \int_a^b [f_{yy}(x, y, y')h^2 + 2f_{yz}(x, y, y')hh' + f_{zz}(x, y, y')[h']^2] \, dx \geq 0.$$

Nyní uvažujme $x_0 \in (a, b)$ a

$$h(x) = h_\epsilon(x) = \begin{cases} \epsilon - |x - x_0| & x \in U(x_0, \epsilon), \\ 0 & \text{jinde.} \end{cases}$$

Můžeme tedy uvažovat

$$0 \leq \frac{1}{2\epsilon} \varphi''(0) \equiv I_1(\epsilon) + I_2(\epsilon) + I_3(\epsilon).$$

Dále díky předpokladu $f \in C^2$ můžeme na základě spojitosti psát, že

$$|f_{yy}(x, y(x), y'(x))| \leq K, \quad |f_{yz}(x, y(x), y'(x))| \leq K.$$

¹V této části důkazu u funkcí y , y' a h vynecháváme argument x v zájmu estetiky sazby textu. Formálně je tam samozřejmě stále uvažujeme.

Mimo to také určitě platí

$$|h_\epsilon(x)| \begin{cases} \leq \epsilon & x \in U(x_0, \epsilon), \\ = 0 & \text{jinde,} \end{cases} \quad |h'_\epsilon(x)| = \begin{cases} 1 & x \in U(x_0, \epsilon), \\ 0 & \text{jinde.} \end{cases}$$

Pro první dva integrály tedy můžeme psát odhad

$$|I_1(\epsilon)| \leq \frac{1}{2\epsilon} \int_{x_0-\epsilon}^{x_0+\epsilon} \underbrace{|f_{yy}(x, y(x), y'(x))|}_{\leq K} \underbrace{|h^2(x)|}_{\leq \epsilon^2} dx \leq \frac{1}{2\epsilon} 2\epsilon K \epsilon^2 \xrightarrow{\epsilon \rightarrow 0} 0,$$

$$|I_1(\epsilon)| \leq \frac{1}{2\epsilon} \int_{x_0-\epsilon}^{x_0+\epsilon} \underbrace{|f_{yz}(x, y(x), y'(x))|}_{\leq K} \underbrace{|h(x)|}_{\leq \epsilon} \underbrace{|h'(x)|}_1 dx \leq \frac{1}{2\epsilon} 2\epsilon K \epsilon \xrightarrow{\epsilon \rightarrow 0} 0,$$

kde refukce (a, b) na $(x_0 - \epsilon, x_0 + \epsilon)$ proběhla na základě definice $h = h_\epsilon$. Jako poslední odhadneme absolutní hodnotu třetího integrálu, tedy výrazu

$$I_3(\epsilon) = \frac{1}{2\epsilon} \int_{x_0-\epsilon}^{x_0+\epsilon} f_{zz}(x, y(x), y'(x)) [h']^2(x) dx.$$

Funkce f_{zz} je ovšem v bodě x_0 spojitá a také platí $\int_{\mathbb{R}} [h']^2/(2\epsilon) = 1$. Jsou tedy splněny předpoklady lemmatu 2.3, které dává výsledek

$$I_3(\epsilon) \xrightarrow{\epsilon \rightarrow 0} f_{zz}(x, y(x_0), y'(x_0)).$$

Vrátíme-li tedy výsledky jednotlivých integrálů do původní nerovnosti, dostáváme

$$0 \leq I_1(\epsilon) + I_2(\epsilon) + I_3(\epsilon),$$

neboli v limitě $\epsilon \rightarrow 0$ konečně

$$f_{zz}(x_0, y(x_0), y'(x_0)) \geq 0,$$

kde $x_0 \in (a, b)$ je libovolné. Důkaz probíhá analogicky pro případ, kdy y je lokální maximum. \square

Poznámka. Během důkazu jsme odvodili tvar druhého Gâteauxova diferenciálu

$$D^2(\Phi; h, h) = \int_a^b [f_{yy}(x, y, y')h^2 + 2f_{yz}(x, y, y')hh' + f_{zz}(x, y, y')[h']^2] dx.$$

Lemma 2.7. Nechť f nezávisí explicitně na x , tj. $f = f(y, z)$. Potom každé řešení E.L. rovnice řeší také rovnici

$$-y'f_z(y, y') + f(y, y') = K, \tag{5}$$

kde K je vhodná reálná konstanta.

Důkaz. Označme si $Y \equiv -y'f_z(y, y') + f(y, y')$. Potom jistě $Y = K \iff Y' = 0$ v (a, b) . Pro Y' ale platí

$$\begin{aligned} Y' &= \frac{d}{dx} [-y(x)'f_z(y(x), y'(x)) + f(y(x), y'(x))] \\ &= -y''(x)f_z(y(x), y'(x)) - y'(x)\frac{d}{dx} [f_z(y(x), y'(x))] + \\ &\quad + f_y(y(x), y'(x))y'(x) + f_z(y(x), y'(x))y''(x) \\ &= y' \left[\underbrace{\frac{d}{dx} (f_z(y(x), y'(x))) + f_y(y(x), y'(x))y'(x)}_{\text{E.L.}} \right]. \end{aligned}$$

\square

Definice 2.3. Necht $y \in \mathcal{M}$ je extrémála úlohy **U**. Označme

$$P(x) \equiv f_{zz}(x, y(x), y'(x)), \quad (6)$$

$$Q(x) \equiv f_{yy}(x, y(x), y'(x)) - [f_{yz}(x, y(x), y'(x))]' . \quad (7)$$

Rovnice

$$[P(x)u'(x)]' - Q(x)u(x) = 0 \quad (J)$$

pro neznámou funkci $u = u(x)$ se nazývá *Jacobiho rovnice*, příslušná dané extrémále.

Bod $\tilde{x} \in (a, b]$ se nazve *konjugovaný bod* rovnice **J**, pokud existuje netriviální (tj. ne identicky nulové) řešení $u(x)$ takové, že $u(a) = u(\tilde{x}) = 0$.

Věta 2.8 [Jacobiho]. Necht $y \in C^2([a, b])$ je extrémálou úlohy **U**, necht $f \in C^3(\mathbb{R}^3)$. Necht **J** je příslušná Jacobiho rovnice, přičemž $P(x) > 0$ v $[a, b]$.

1. Je-li y lokální maximum, pak rovnice **J** nemá v intervalu (a, b) konjugovaný bod.
2. Jestliže rovnice **J** nemá v intervalu $(a, b]$ konjugovaný bod, je y ostré lokální minimum.

Zrcadlová verze: $P(x) < 0$ v $[a, b]$, maximum místo minimum.

Opakování [Vázané extrémy]. Necht $M = \{x \in \mathbb{R}^n \mid G(x) = c\}$ a x je lokální extrém $F : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ na množině M . Necht vektor $\nabla G(x)$ je nenulový. Potom existuje $\lambda \in \mathbb{R}$ takové, že

$$\nabla F(x) - \lambda \nabla G(x) = \mathbf{0}.$$

Definice 2.4. *Variační úlohou s vazbou* rozumíme nalezení extrémů Φ na množině \mathcal{M} , kde

$$\begin{aligned} \Phi(y) &= \int_a^b f(x, y(x), y'(x)) \, dx, \\ \mathcal{M} &= \{y \in C_0^1([a, b]) \mid y(y) = c\}, \\ \Psi(y) &= \int_a^b g(x, y(x), y'(x)) \, dx. \end{aligned} \quad (V)$$

Věta 2.9 [Lagrangeův multiplikátor]. Necht $y \in \mathcal{M}$ je lokální extrém úlohy **V**. Předpokládejme, že $y \in C^2$, $f \in C^2$, $g \in C^2$, navíc $D\Psi(y; h) \neq 0$ alespoň pro jedno $h \in C_0^1([a, b])$. Potom existuje $\lambda \in \mathbb{R}$ takové, že

$$D\Phi(y; h) - \lambda D\Psi(y; h) = 0 \quad \forall h \in C_0^1([a, b]). \quad (L)$$

Použití **L na úlohu **V**.** Rovnice **L** tvrdí nulovost Gâteauxova diferenciálu pro funkcionál

$$\chi(y) = \int_a^b f(x, y(x), y'(x)) - \lambda g(x, y(x), y'(x)) \, dx,$$

tedy extrémy **V** řeší odpovídající **E.L.** rovnici

$$-\frac{d}{dx} (f_z(x, y, y') - \lambda g(x, y, y')) + f_y(x, y, y') - \lambda g_y(x, y, y') = 0. \quad (8)$$

Poznámka. Poslední dvě věty ponecháváme bez důkazu.