Elementární modely v matematické biologii

Dalibor Pražák, KMA MFF UK

Abstrakt

Cílem tohoto textu je odvození některých jednoduchých ODR modelů s aplikacemi (nejen) v biologii. Všimneme si jak matematických vlastností rovnic, tak jejich shody s reálnými daty a v neposlední řadě i abstraktnějších teoretických důsledků.

1. Základní růstový model

Předpokládejme, že velikost populace je vyjádřena neznámou funkcí x=x(t) časové proměnné t. Nejjednodušší růstový model předpokládá, že za jednotku času přibude na jednotku populace r-nových jedinců, tj. matematicky zapsáno

$$x(t+1) = x(t) + rx(t) = (1+r)x(t)$$

Budeme dále předpokládat, že reprodukce se neděje takto ve skocích, nýbrž je v čase rozložena spojitě. To lze jednoduše modelovat tak, že během krátkého okamžiku dt se reprodukuje jen dt-procent jedinců, zatímco zbylých $1-\mathrm{d}t$ se nemění, tedy

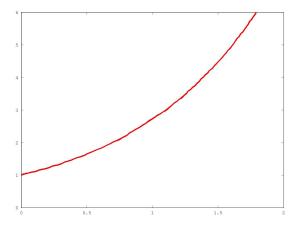
$$x(t + dt) = (1 - dt)x(t) + dt(1 + r)x(t)$$

Odsud snadno vyjádříme

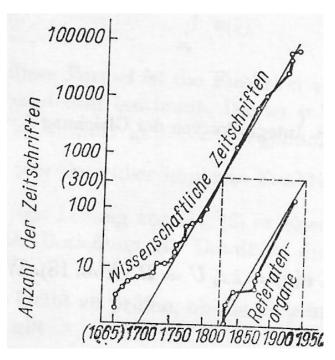
$$\frac{x(t+\mathrm{d}t) - x(t)}{\mathrm{d}t} = rx(t)$$

Nyní si představíme, že dt je nekonečně malé. Podíl na levé straně je pak okamžitá změna velikosti, neboli derivace funkce x(t). Dostáváme základní růstový model v diferenciálním tvaru, neboli ve tvaru diferenciální rovnice

$$x'(t) = rx(t) \tag{1}$$



Obrázek 1: Řešením rovnice (1), jak známo, je exponenciální funkce $x(t) = x_0 \exp(rt)$, kde $x(0) = x_0$ je hodnota populace v čase t = 0, neboli počáteční podmínka. Ukazuje se, že pro malé hodnoty x(t), přesněji řečeno po dobu, kdy růst není omezován nedostatkem zdrojů a následným bojem o ně, se mnoho (nejen biologických) veličin zvětšuje právě exponenciální rychlostí.



Obrázek 2: Téměř dokonale lineární růst počtu vědeckých časopisů na úsvitu novověku – ovšem vzhledem k logaritmické ose! Jde tedy opět o příklad exponenciálního růstu v situaci, která není zatím omezena vnějšími podmínkami.

Malá obměna předchozí úvahy ukazuje, že podobná rovnice může naopak modelovat přirozený pokles (vymírání) populace v čase. Předpokládejme, že $h \in (0,1)$ je procento úbytku za jednotku času, tedy

$$x(t+1) = x(t) - hx(t) = (1-h)x(t)$$

V případě spojitého času předpokládáme, že úbytek zasáhne pouze dt-procent populace, tedy

$$x(t + dt) = (1 - dt)x(t) + dt(1 - h)x(t)$$

a odsud vyjádříme podobně jako výše pro dt nekonečně malé

$$\frac{x(t+\mathrm{d}t)-x(t)}{\mathrm{d}t} = -hx(t) \tag{2}$$

$$x'(t) = -hx(t) \tag{3}$$

Pokusme se vyjádřit střední (průměrnou) dobu života jedince P, řídí-li se celková populace právě odvozenou funkcí $x(t) = \exp(-ht)$. Pomůžeme si následující infinitezimální úvahou: v čase mezi t a $t+\mathrm{d}t$ uhyne poměrná část populace $e^{-ht}-e^{-h(t+\mathrm{d}t)}$, tedy k počítanému průměru je nutno přidat člen

$$(e^{-ht} - e^{-h(t+\mathrm{d}t)}) \cdot t = -d(e^{-ht}) \cdot t$$

Tuto veličinu musíme vysčítat přes všechny nekonečně malé intervaly (t, t + dt) od nuly do nekonečna, což se tradičně značí symbolem \int . Dostaneme

$$P = \int_0^\infty -d(e^{-ht}) \cdot t$$

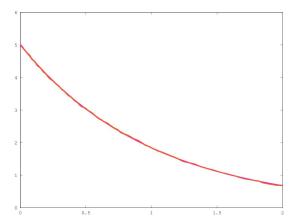
Nyní využijeme formuli pro integraci per-partes, podle níž

$$\int_0^\infty df \cdot g + \int_0^\infty f \cdot dg = (f \cdot g)(\infty) - (f \cdot g)(0)$$

V našem případě volíme $f=e^{-ht}$ a g=t; protože součin těchto funkcí se jak pro t=0, tak pro $t=\infty$ anuluje, dostáváme

$$\int_0^\infty -d(e^{-ht})\cdot t = \int_0^\infty e^{-ht}\cdot dt = \frac{1}{h}$$

Tedy střední doba života P je nepřímo úměrná jednotkové rychlosti úhynu <math>h.



Obrázek 3: Řešením rovnice

$$x'(t) = -hx(t)$$

je opět exponenciála, ovšem klesající, tedy $x(t) = x_0 \exp(-ht)$, a opět jde o chování pozorovatelné v mnoha situacích náhodného ubývání (mj. též radioaktivního rozpadu).

2. Verhulstův (též logistický) model

V předchozí sekci jsme odvodili základní růstový model

$$x'(t) = ax(t) \tag{4}$$

kde x = x(t) je neznámá velikost populace v čase a konstanta a je buď kladná (růst) nebo záporná (pokles). Hraničním případem je a = 0, kdy x'(t) = 0, a tedy velikost populace se nemění (stacionární stav).

Možná zobecnění tohoto modelu dostaneme tak, že a již nebude konstantní, nýbrž bude záviset na dalších veličinách. Jedním z nejjednodušších případů je model, v němž míru růst lineárně klesá s velikostí populace:

$$a = r \left(1 - \frac{x(t)}{K} \right) \tag{5}$$

Hodnotu K můžeme chápat jako přirozenou $kapacitu\ prostředí$, tj. hodnotu, pro níž další růst není možný v důsledku vzájemné konkurence. Dostáváme tzv. logistickou rovnici (zvanou též někdy Verhulstův model)

$$x'(t) = r\left(1 - \frac{x(t)}{K}\right)x(t) \tag{6}$$

Jak se tato rovnice chová? Vidíme, že pro x(t) < K je a > 0, tedy populace roste, naopak pro x(t) > K je a < 0, tedy pokles. Hodnota x(t) = K implikuje a = 0: stacionární bod. Rovnice tedy přirozeně stabilizuje x(t) k hodnotě K, kterou jsme nazvali kapacitou prostředí.

Zkusme rovnici analyzovat podrobněji: roznásobíme

$$x'(t) = rx(t) - \frac{r}{K}x^2(t) \tag{7}$$

Pro x(t) > 0 velmi malé můžeme člen $x^2(t)$ zanedbat, a máme tedy rovnici (1) s exponenciálním růstem. Rychlý růst x(t) ovšem znamená, že člen $x^2(t)$ přestává být zanedbatelný, vidíme, že x(t) roste, ale koeficient růstu a se zmenšuje, viz rovnice (5).

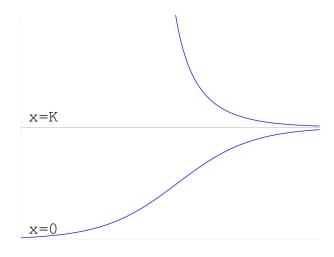
Rychlost "růstu růstu" můžeme vyšetřit přesněji pomocí další derivace:

$$x''(t) = (x'(t))' = rx'(t) - \frac{r}{K}2x(t)x'(t)$$
(8)

$$= r \left(1 - \frac{x(t)}{K}\right) x(t) - \frac{r}{K} 2x(t) \left(1 - \frac{x(t)}{K}\right) x(t) \tag{9}$$

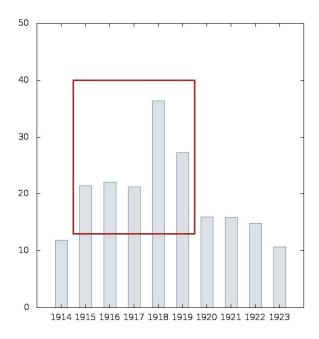
$$=r^2x(t)\left(1-\frac{x(t)}{K}\right)\left(1-\frac{2x(t)}{K}\right) \tag{10}$$

Odsud snadno plyne: pokud x(t) je mezi 0 a K, je x''(t) > 0 pokud 0 < x(t) < K/2, tj. funkce x(t) je konvexní – růst se zrychluje. Naopak x''(t) < 0 pro K/2 < x(t) < K, tedy růst se zpomaluje



Obrázek 4: Řešení logistického modelu (6) s omezením kapacity K mají pro 0 < x(t) < K typický S-tvar; růst se nejprve zrychluje, je maximální pro x(t) = K/2, poté opět klesá.

– funkce je konkávní. Při hodnotě x(t) = K/2 je x''(t) = 0, inflexní bod. Rychlost růstu je tedy maximální přesně v okamžiku, kdy je dosažena polovina celkové kapacity prostředí K/2. V režimu x(t) > K je naopak stále x''(t) > 0, tedy x(t) je konvexní.



Obrázek 5: Relativní nárůst podílu dravých ryb ve Středozemním moři v důsledku snížení rybolovu v letech 1914-1918. Svislá stupnice je v procentech.

3. Volterrův princip

Počátkem 20. let minulého století pozoroval italský biolog Umberto D'Ancona zajímavý jev: ze záznamů rybářských lodí vyplývá, že v letech 1915-1919 znatelně narostl podíl dravých ryb ve Středozemním moři. D'Ancona věděl, že v letech 1914-1918 se v důsledku války výrazně snížil objem rybolovu, a šlo by tedy chápat, že se zvýší množství ryb v moři absolutně. Proč však roste relativní zastoupení určitých druhů?

D'Ancona správně vytušil, že řešení spočívá v pochopení dynamiky vztahu dravce a kořisti, a požádal o radu matematika Vita Volterru.

Ten uvažoval zhruba následovně: rozdělme rybí populaci na dvě skupiny: dravé ryby y(t) a jejich kořist x(t). Základní růstový model vede na systém

$$x'(t) = ax(t) \tag{11}$$

$$y'(t) = by(t) \tag{12}$$

Jak máme stanovit koeficienty růstu a a b? Volterra navrhl velmi jednoduchý model:

$$a = r - ky(t) \tag{13}$$

$$b = -h + px(t) \tag{14}$$

Názorně: kořist má přirozenou míru růstu r > 0, která je však korigována tím, že se stává úlovkem dravců úměrně jejich počtu: člen -ky(t). Naproti tomu dravci sami o sobě hynou rychlostí -h, ledaže jsou schopni obstarat si potravu lovem, což je úměrné velikosti populace kořisti: člen px(t).

Celkově tedy dostáváme následující systém rovnic (obvykle zvaný Lotka-Volterrův model)

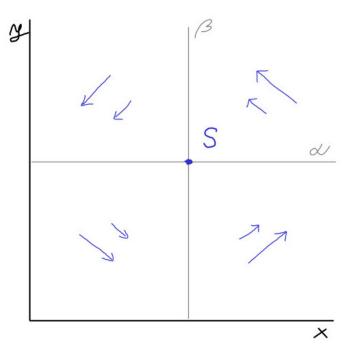
$$x'(t) = (r - ky(t))x(t)$$

$$y'(t) = (-h + px(t))y(t)$$
(15)

Pokusme se nyní tento model matematicky analyzovat. Omezíme se na první kvadrant x > 0, y > 0. Prvním úkolem je nalézt podmínky stacionarity, tj. podmínky, za nichž nastává x'(t) = 0 resp. y'(t) = 0. To je zřejmě právě tehdy, když se anulují závorky na pravé straně soustavy (15), neboli

$$\alpha: y = \frac{r}{k}$$

$$\beta: x = \frac{h}{p}$$
(16)



Obrázek 6: Řešení Lotka-Volterrova systému v prvním kvadrantu. Šipky naznačují směr pohybu řešení, šedé čáry jsou podmínky stacionarity, jejich průnikem je pak stacionární bod.

Jejich průnikem je pak stacionární bod $(\overline{x}, \overline{y}) = (h/p, r/k)$. Dále není těžké si rozmyslet znaménka x'(t) a y'(t):

$$x(t) < \overline{x} \implies y'(t) < 0 \dots y(t) \text{ roste}$$
 (17)

$$x(t) > \overline{x} \implies y'(t) > 0 \dots y(t) \text{ klesá}$$
 (18)

$$y(t) < \overline{y} \implies x'(t) < 0 \dots x(t) \text{ klesá}$$
 (19)

$$y(t) > \overline{y} \implies x'(t) > 0 \dots x(t) \text{ roste}$$
 (20)

Lokální charakter dynamiky v prvním kvadrantu tedy vypadá cca jako na obrázku 6. V tomto případě však lze získat jednoduše i globální informaci: řešení se spojí do uzavřených křivek, tedy vznikají periodická řešení. Vskutku – dělíme-li druhou rovnici první, máme

$$\frac{y'(t)}{x'(t)} = \frac{\frac{dy}{dt}}{\frac{dx}{dt}} = \frac{dy}{dx} = \frac{y(px - h)}{x(r - ky)}$$

Poslední rovnici pak upravíme a integrujeme

$$(r/y - k) dy + (h/x - p) dx = 0$$
 (21)

$$r \ln y - ky + h \ln x - px = c \tag{22}$$

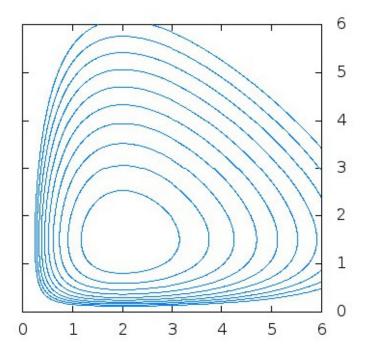
Všimněme si ještě jedné věci: nechť například y=y(t) je takovéto periodické řešení druhé rovnice, nechť T>0 je čas periody. Potom máme

$$\frac{dy}{y} = (px - h) dt \tag{23}$$

Integrujme (23) podél času periody. Na levé straně je ovšem $dy/y = d \ln y$, čehož integrál dává $\ln y(T) - \ln y(0) = 0$. Na pravé straně dostaneme

$$p \int_0^T x(t) \, dt - Th$$

Vidíme, že průměrná hodnota populace x(t) v čase periody, neboli $\frac{1}{T} \int_0^T x(t) dt$, je rovna h/p, tedy stacionární hodnotě \overline{x} . Analogicky bychom dostali, že průměrná hodnota y(t) je rovna \overline{y} .



Obrázek 7: Řešení zůstávají konstantní podél vrstevnic funkce $V(x,y) = r \ln y - ky + h \ln x - px$; musí to být tedy uzavřené křivky – řešení jsou periodická.

Shrňme: systém má sice obecně různá periodická řešení s obecně různými periodami, ale průměrná velikost populace zůstává vzdor kolísání stále stejná, a to přesně taková, jaká je ve stacionárním bodě.

Vraťme se však k původnímu D'Anconovu problému. Představme si, do systému zasáhneme zvenčí způsobem, který celkově zhorší životní podmínky obou populací. Tedy speciálně růst kořisti r se zmenší, zatímco míra úhonu dravců h se zvětší. Ovšem ze vztahů (16) ihned vidíme, že \overline{x} poroste, zatímco \overline{y} klesá. Z předchozí úvahy plyne, že i průměrná velikost populace kořisti bude větší, naproti tomu střední počet dravců se sníží. A pochopitelně naopak: zlepšení životních podmínek v moři (tj. například omezení rybolovu) prospěje dravcům, zatímco populaci kořisti může paradoxně zmenšit.

Lotka-Volterrův model je ve skutečnosti příliš jednoduchý; reálné hodnoty dat popisovat nemůže. Vystihuje vlastně jen základní skutečnost negativní zpětné vazby mezi dravcem a kořistí. Přesto však zachycuje jev, který pozoroval d'Ancona a který nazveme *Volterrovým principem*:

V systémech s negativní zpětnou vazbou (typu "dravec-kořist") vede **zhoršení prostředí** k relativnímu **poklesu počtu dravců** a k relativnímu **nárůstu počtu kořisti.**

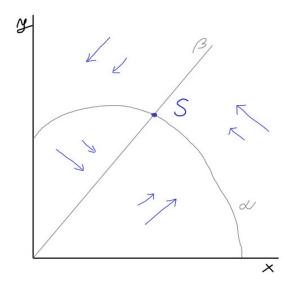
4. Holling-Tannerův model

Již jsme říkali, že Lotka-Volterrův model je příliš jednoduchý. Problém spočívá v členech zpětné vazby -kx(t)y(t) a px(t)y(t) v rovnicích $(15)_1$ resp. $(15)_2$, a to v tom, že tyto členy rostou kvadraticky s velikostí populací, což jistě není reálné.

Ve druhé půli 20. století se v pracích C.S. Hollinga a J.T. Tannera objevuje výrazně komplikovanější model

$$x'(t) = \left(r\left(1 - \frac{x(t)}{K}\right) - \frac{my(t)}{A + x(t)}\right) \cdot x(t) \tag{24}$$

$$y'(t) = s\left(1 - \frac{Py(t)}{x(t)}\right)y(t) \tag{25}$$



Obrázek 8: Dynamika Holling-Tannerova modelu. Šipky naznačují směr pohybu řešení, šedé křivky opět vyznačují podmínky stacionarity.

Rovnice jsou však komplikované jenom na první pohled – ve skutečnosti se jedná opět o variace předchozích základních modelů. První člen na pravé straně (24) není nic jiného než starý známý logistický (Verhulstův) model růstu.

Druhý člen popisuje požírání kořisti dravcem, na rozdíl od Lotka-Volterrova modelu se zde dělí veličinou A + x(t), která modeluje "nasycení" dravce.

Pro naše úvahy o Volterrově principu je však klíčová druhá rovnice (25), kterou můžeme přepsat jako

$$y'(t) = s\left(1 - \frac{y(t)}{L}\right), \quad \text{kde } L = \frac{x(t)}{P}$$

Vidíme, že populace dravce y = y(t) se řídí vlastně logistickým modelem s přirozenou rychlostí růstu s a kapacitou prostředí L = x(t)/P. Konstantu P zde interpretujeme jako množství kořisti, která je nutná k uživení jednoho dravce, tedy celá populace x(t) uživí právě x(t)/P dravců a již víme, že rovnice bude mít tendenci stabilizovat y(t) právě k této hodnotě.

Podrobná analýza Holling-Tannerova modelu je obtížná. Nám však postačí všimnout si podmínek stacionarity a jejich závislosti na parametrech modelu. Rovnice x'(t) = 0 a y'(t) = 0 dávají

$$\alpha: y = \frac{r}{m} \left(1 - \frac{x}{K}\right) \left(A + x\right) (26)$$

$$\beta: y = \frac{x}{P}$$

$$\beta: \qquad y = \frac{x}{P} \tag{27}$$

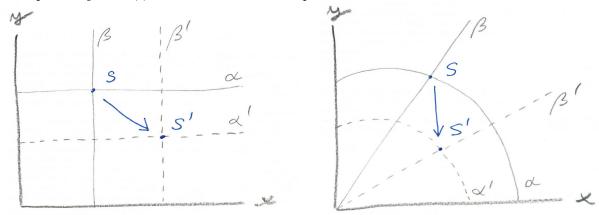
Geometricky se jedná o parabolu obrácenou dolů a přímku se směrnicí 1/P, viz obrázek. Platí zde Volterrův princip? Představme si, že dojde k celkovému zhoršení životního prostředí. To jistě znamená, že veličina P poroste - dravci budou potřebovat více kořisti, aby se uživili - ať už proto, že kořist bude méně výživná, nebo proto, že dravcům se bude hůře lovit. Tedy 1/P poklesne, neboli podíl y/x se sníží, přesně jak očekáváme!

5. Volterrův princip – závěrečná úvaha

Předložili jsme dva modely, jeden velmi jednoduchý (Lotka-Volterrův), druhý podstatně složitější a realističtějsí (Holling-Tannerův). Pro oba modely Volterrův princip platí: zhoršení celkového prostředí vede k relativními snížení počtu dravců a relativnímu zvýšení počtu kořisti.

Mohli bychom analyzovat rozličné další modely a zjišťovat, zda Volterrův princip platí či ne. Pokusme se ale nyní o něco jiného: o jakýsi obecnější či abstraktnější pohled, který se pokusí postihnout společný rys obou modelů, stojící za Volterrovým principem.

Připomeňme, že α , β značí podmínky stacionarity pro x(t), y(t), tedy množiny bodů (zde křivky), pro něž nastává x'(t) = 0 resp. y'(t) = 0. Tyto podmínky stacionarity se zhoršením prostředí posouvají do α' , β' . Stacionární bod S se posouvá do S'.



Co mají oba obrázky společného? Křivka β je strmější a zhoršením prostředí se odklání pryč od osy y. Naopak křivka α je spíše vodorovná a při zhoršení prostředí se posouvá dolů. Stacionární bod coby průsečík křivek α , β se tedy posouvá vpravo dolů, což odpovídá poklesu podílu y/x.

Obecné pochopení Volterrova principu by znamenalo přesnější pochopení, proč platí fakta naznačená v předchozím odstavci, tj. například relativně větší strmost křivky β či naopak plochost křivky α , a proč se tyto křivky při zhoršení prostředí posouvají naznačeným způsobem. To je jistě možné matematicky přesněji vyjádřit, přesahuje to však rámec našeho textu. Určitě by se však jednalo o zajímavé téma např. pro bakalářskou práci v oboru matematická analýza!