Návrh a Konstrukce Antén A0M17NKA

Elektricky malé antény I.

Principální limity

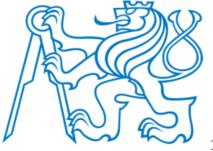
Milan Polívka

ČVUT v Praze, FEL

B2: 639, I.2270 polivka@fel.cvut.cz

zima 2023/24







Osnova

- Motivace
- Definice elektricky malých antén
- Činitel jakosti Q a šířka pásma BW
- Principiální omezení Q elektricky malých antén
 - přehled vybraných přístupů
- Principiální omezení zisku
- Topologie efektivních malých antén
- Shrnutí



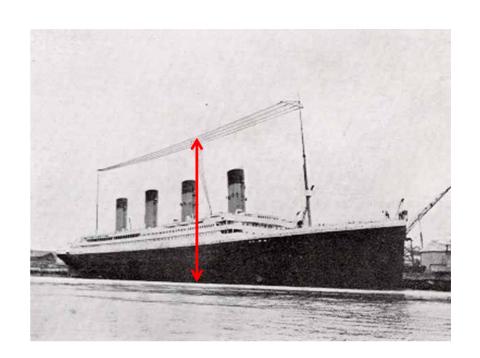


Motivace

Kdysi (Titanic, 1912) ..

 Fyzicky velké avšak el. malé antény pro přenos signálu v pásmu kHz vln

```
f = 500 \text{ kHz} (\lambda = 600 \text{ m})
h \sim 60 \text{ m} nad vodní hladinou (h/\lambda = 1/10)
```



Dnes (20xx) ..

- Miniaturizované antény v pouzdrech malých přenosných bezdrátových zařízení (mobilní telefony, notebooky, USB klíčenky, ..)
- Umístění antén na DPS: integrace v blízkosti součástek a vodivých ploch







Definice elektricky malých antén

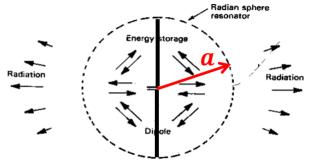
Wheeler (1947) - elektricky malá anténa je taková, jejíž největší rozměr je menší než "radián-délka" $\lambda/2\pi$ (radian-length)

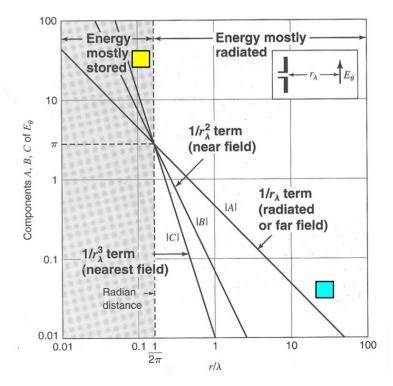
$$2a < \lambda/2\pi$$
 tj. $a < \frac{\lambda}{4\pi} \left(\sim \frac{\lambda}{12} \right)$
=> $ka < 0, 5$

 $k = 2\pi/\lambda$ - vlnové číslo, a - poloměr koule opsaný anténě

Složky intenzit elektrického a magnetického pole el. dipólu (teorie EM pole):

$$\begin{split} E_r &= \frac{2}{\omega \varepsilon} \cos \theta \left(\frac{j}{r^2} + \frac{1}{\mathbf{k} r^3} \right) e^{-jkr} \\ E_\theta &= \frac{1}{j\omega \varepsilon} \sin \theta \left(-\frac{jk}{\mathbf{r}} - \frac{1}{r^2} + \frac{j}{\mathbf{k} r^3} \right) e^{-jkr} \\ H_\varphi &= \sin \theta \left(\frac{j}{kr^2} - \frac{1}{\mathbf{r}} \right) e^{-jkr} \end{split}$$







Wheeler, H. A., Fundamental Limitations of Small Antennas, Proc. IRE, pp. 1479-1488, 1947. Kraus, Marhefka, Antennas, McGraw Hill, 2002.

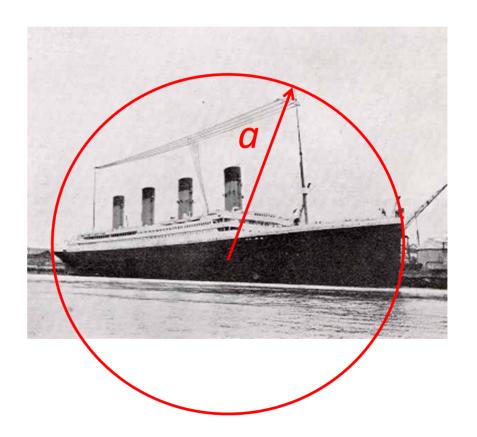


Elektricky malé antény

Poloměr opsané koule – nutno uvažovat i vodivou (zemní) desku antény (tečou po ní proudy)

ka < 0, 5









Činitel jakosti

Činitel jakosti se používá pro popis kvality obvodu jako rezonátoru. Fyzikální definice

$$Q = 2\pi \frac{W_{ak}}{W_{ztr}}$$
 resp. $Q = \omega \frac{W_{ak}}{P_{ztr}}$

 $W_{\rm ak}$ - střední hodnota akumulované energie oscilující soustavy (EM pole: $W_{\rm ak}$ = $W_{\rm e}$ + $W_{\rm m}$)

 $W_{\rm ztr}$ - střední hodnota ztracené energie resp. $P_{\rm ztr}$ je ztracený výkon za periodu

Pro antény se používá upravený vztah

$$Q = \begin{cases} \frac{2\omega W_{\rm e}}{P_{\rm vyz}}, W_{\rm e} > W_{\rm m} \\ \frac{2\omega W_{\rm m}}{P_{\rm vyz}}, W_{\rm m} > W_{\rm e} \end{cases}$$

k doladění antén do rezonance:

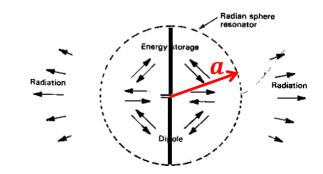
elektrického typu (dipóly) - indukčnost L

magnetického typu (smyčky) - kapacita C

 $W_{\rm e}$ resp. $W_{\rm m}$ – střední hodnota akumulované (nešířící se) energie elektrického resp. magnetického pole, P_{vvz} vyzářený výkon.

U antén požadujeme co největší vyzářenou energii,

tj. malou hodnotu činitele jakosti.





Činitel jakosti a šířka pásma

Činitel jakosti Q se používá k odhadu šířky pásma antény BW:

$$BW \approx \frac{1}{Q}$$
 pro $Q \gg 1$

kde BW je relativní šířka pásma (fractional bandwidth), tj. $BW = \frac{2(f_2 - f_1)}{f_2 + f_1}$

Uvažujeme-li u antén vyzařovací účinnost η , pak

$$BW\eta \approx \frac{1}{Q}$$

Vztah zohledňující poměr stojatých vln PSV (Yaghjian, Best, 2005)

$$BW \approx \frac{PSV - 1}{Q\sqrt{PSV}}$$

pro PSV = 5.828 (pokles na ½ výkonu)

$$BW_{3\mathrm{dB}} \approx \frac{2}{Q}$$
 pro $Q \gg 1$



A. D. Yaghjian, S. Best, Impedance, Bandwidth, and Q of Antennas, Trans. on Antennas and Propagation, Vol. 53, No.4, 2005



Fyzikální význam principiálního limitu - pro elektricky malou anténu daného rozměru a objemu (tvaru) existuje fyzikální omezení na maximální šířku pásma resp. minimální činitel jakosti, které nemůže být překročeno.

Přístupy:

- náhradní RLC obvod (1948 Chu, 2006 Thal),
- intenzity polí (1964 Collin a Rothschild, 1996 McLean)
 obojí uvažují kulovou geometrii zářiče, nezohledňují vliv tvaru zářiče na mezní limit
 vs.
- zdrojové veličiny (2003 Geyi, 2007-09 Gustafsson, 2010 Vandenbosh):
 polarizovatelnost, nábojové/proudové hustoty pracují s konkrétním tvarem zářiče,
 umožňují dokonce určit optimální proudové (nábojové) rozložení

Používaná zjednodušení:

- zářič je malý vzhledem k vlnové délce (ka -> 0),
- uvažuje se jedna (základní) rezonance,
- TM (dipól) nebo TE (smyčka) mód příp. oba.





Chu (1948) odvodil dolní mez vyzařovacího činitele jakosti Q. Uvažoval:

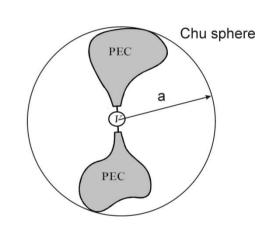
- **kouli** o **poloměru** *a* obklopující malou všesměrovou vertikálně polarizovanou anténu
- reaktivní pole **uvnitř** koule považoval **nulové** (Chuova anténa).

Složky pole vně koule se šířících TM_{n0} vln vyjádřil pomocí sférických (r, θ , φ) vlnových funkcí.

$$H_{\varphi} = \sum_{n} A_{n} P_{n}^{1} (\cos \theta) h_{n}^{(2)} (kr)$$

$$E_{r} = -jZ_{0} \sum_{n} A_{n} n (n+1) P_{n} (\cos \theta) \frac{h_{n}^{(2)} (kr)}{kr}$$

$$E_{\theta} = jZ_{0} \sum_{n} A_{n} P_{n}^{1} (\cos \theta) \frac{1}{kr} \frac{d}{dr} \left(h_{n}^{(2)} (kr) \right)$$



 A_n - konstanty určené zdrojovými veličinami

 $P^1_n(\cos\theta)$ – Legenderův polynom řádu m=1, stupně n

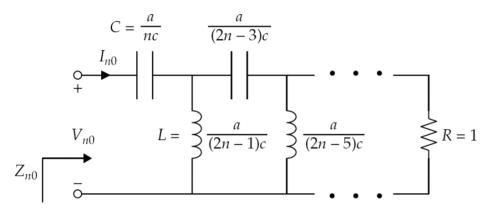
 $h_n^{(2)}(kr)$ - sférická Hankelova funkce druhého druhu

 $Z_0 = \sqrt{\mu/\varepsilon}$ - vlnová impedance volného prostoru (resp. prostředí s μ, ε)





Rozvoji sférických vlnových funkcí přiřadil náhradní obvod – kaskádní zapojení normovaných sériových kapacitorů a paralelních induktorů zatížených (normovanou) impedancí volného prostoru



z něj odvodil normovanou vstupní impedanci odpovídající normované vlnové impedanci TM_{n0} vln pomocí rekurentního vztahu

$$Z_{n0} = \frac{j(kah_n^{(2)}(ka))'}{kah_n^{(2)}(ka)} = \frac{n}{jka} + \frac{1}{\frac{2n-1}{jka} + \frac{1}{\frac{2n-3}{jka} + 1}}$$

٠.

$$\frac{1}{\frac{3}{jka} + \frac{1}{\frac{1}{jka} + 1}}$$





Chu vyjádřil Q módů TM_{n0} jako sumu

$$Q = \frac{2\omega W_e}{P_r} = \frac{\sum_{n=lich\acute{e}} |A_n|^2 \frac{n(n-1)}{2n+1} Q_n}{\sum_{n=lich\acute{e}} |A_n|^2 \frac{n(n-1)}{2n+1}}$$

kterou lze aproximovat výrazem

$$Q_{min,\text{TMn0}} = \frac{1 + 2(ka)^2}{(ka)^3(1 + 2(ka)^2)} \approx \frac{1}{(ka)^3}$$

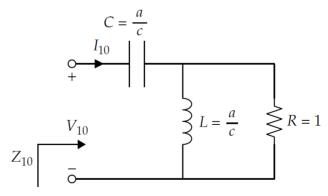
pro
$$ka \rightarrow 0 (a \ll \lambda)$$

Pro základní mód TM_{10} (n=1) lze Q odvodit z elektrické energie akumulované v obvodu a výkonu ztraceného v rezistoru (McLean, 1996)

$$\tilde{W}_e = \frac{1}{2}C \mid V_C \mid^2 = \frac{1}{2\omega ka}$$

$$P_{rad} = \frac{1}{2} |I_R|^2 R = \frac{(ka)^2}{1 + (ka)^2}$$

$$Q_{Chu, TM_{10}} = \frac{2\omega \tilde{W}_e}{P_{rad}} = \frac{1}{(ka)^3} + \frac{1}{ka}$$





McLean, J. S., A Re-examination of the Fundamental Limits on the Radiation Q of Electrically Small Antennas, *IEEE Trans AP*, vol. 44, pp. 672-675, May 1996.



McLean (1996)

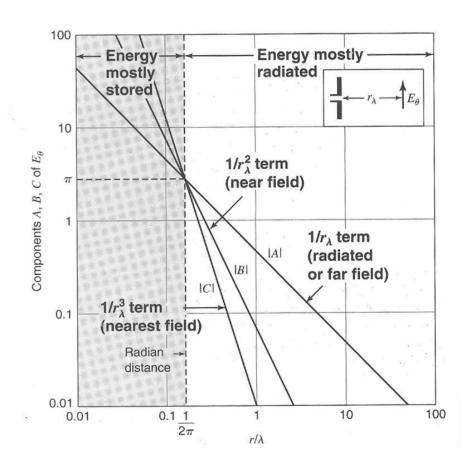
odvodil Q_{min} ze složek intenzit elektrického a magnetického pole krátkého dipólu uvažoval základní mód TM_{01} nebo TE_{01}

Pro TM₀₁ (dipól):

$$E_r = \frac{2}{\omega \varepsilon} \cos \theta \left(\frac{j}{r^2} + \frac{1}{kr^3} \right) e^{-jkr}$$

$$E_{\theta} = \frac{1}{j\omega \varepsilon} \sin \theta \left(-\frac{jk}{r} - \frac{1}{r^2} + \frac{j}{kr^3} \right) e^{-jkr}$$

$$H_{\varphi} = \sin \theta \left(\frac{j}{kr^2} - \frac{1}{r} \right) e^{-jkr}$$





McLean, J. S., A Re-examination of the Fundamental Limits on the Radiation Q of Electrically Small Antennas, IEEE Trans AP, vol. 44, pp. 672-675, May 1996.



McLean (1996)

pro TM₀₁ mód (dipól) vypočetl akumulovanou hustotu el. energie \widetilde{w}_e odečtením výkonové hustoty $w_e^{z\acute{a}\check{r}}$ zářivých složek intenzit polí ($\sim 1/r$) od hustoty el. energie w_e všech složek ($\sim 1/r$, $1/r^2$, $1/r^3$)

$$\widetilde{w}_e = w_e - w_e^{z\acute{a}\check{r}}$$

$$w_{e} = \frac{1}{2} \varepsilon \mathbf{E} \cdot \mathbf{E}^{*} = \frac{1}{2} \varepsilon \left(\left| E_{\theta} \right|^{2} + \left| E_{r} \right|^{2} \right) = \dots = \frac{1}{2\omega} Z_{0} \left[(\sin \theta)^{2} \left(\frac{1}{k^{3} r^{6}} - \frac{1}{k r^{4}} + \frac{k}{r^{2}} \right) + 4(\cos \theta)^{2} \left(\frac{1}{k^{3} r^{6}} + \frac{1}{k r^{4}} \right) \right]$$

$$w_e^{z\acute{a}\check{r}} = \frac{1}{2} \varepsilon \left| E_\theta^{z\acute{a}\check{r}} \right|^2 = \dots = \frac{{Z_0}^2}{r^2} (\sin \theta)^2$$

$$\widetilde{W}_e = \int_0^{2\pi} \int_0^{\pi} \int_a^{\infty} \widetilde{w}_e r^2 \sin\theta dr d\theta d\phi = \dots = \frac{4\pi Z_0}{3\omega} \left(\frac{1}{(ka)^3} + \frac{1}{ka} \right) \qquad Q_{min} = \frac{2\omega \widetilde{W}_e}{P_{z\acute{a}\check{r}}} = \frac{1}{(ka)^3} + \frac{1}{ka}$$

 $P_{z\acute{\text{a}}\check{\text{r}}} = \frac{1}{2} \int \int Re(\mathbf{E} \times \mathbf{H}^*) r^2 \sin\theta d\theta d\varphi = \dots = \frac{8\pi}{3} Z_0$

$$Q_{min} = \frac{2\omega W_e}{P_{z\acute{\text{a}}\check{\text{r}}}} = \frac{1}{(ka)^3} + \frac{1}{ka}$$

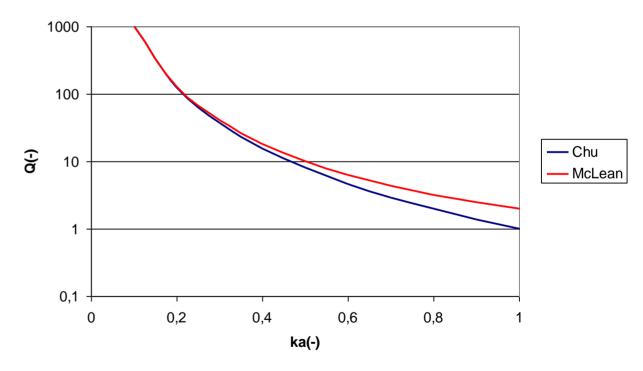




Pro velmi malé ka se výraz shoduje s výrazem odvozeným Chuem, pro ka=1 je chyba 100 % ($Q_{\rm McLean}=2Q_{\rm Chu}$)

$$Q_{McLean} = \frac{1}{(ka)^3} + \frac{1}{ka} \approx \frac{1}{(ka)^3}, \ ka \langle \langle 1 \rangle$$

$$Q_{Chu} = \frac{1 + 2(ka)^2}{(ka)^3(1 + 2(ka)^2)} \approx \frac{1}{(ka)^3}$$







Yaghjian, Best (2005) odvodili vztah mezi BW a Q s uvážením konkrétní hodnoty poměru stojatých vln PSV

$$Q(\omega) \approx \frac{PSV - 1}{BW\sqrt{PSV}}$$

Dále odvodili vztah pro určení Q z frekvenčního průběhu vstupní impedance $Z_{in}(\omega)$ získané např. EM simulátorem či měřením

$$Q(\omega) \approx \frac{\omega}{2R_{in}(\omega)} |Z'_{in}(\omega)|$$

$$|Z'_{in}(\omega)| = \sqrt{R'_{in}(\omega)^2 + \left(X'_{in}(\omega) + \frac{X_{in}(\omega)}{\omega}\right)^2}$$





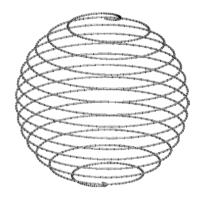
Thal (2006) uvažoval speciální případ - kulové drátové antény zahrnul **nenulovou akumulovanou energii uvnitř** objemu **koule**; z náhradního obvodu odvodil vztah (po aproximaci)

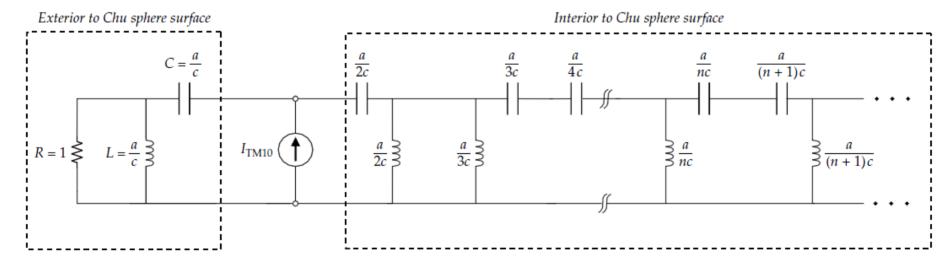
$$Q_{Thal} \approx \frac{1.5}{\left(ka\right)^3} + \frac{0.6}{ka}$$

TM₁₀ mód (dipól)

$$Q_{Thal} \approx \frac{3}{(ka)^3} + \frac{3}{ka}$$

TE₁₀ mód (smyčka)







Thal, H.L., New radiation Q limits for spherical wire antennas, IEEE Trans. Antennas & Propagat., Vol. 54, No. 10, Oct. 2006.



Gustafsson a kol. (2007, 2009) odvodili mezní limit pro D/Q z rozptylové teorie malých částic.

Konečný výraz zohledňuje vliv tvaru zářiče na Q resp. BW.

Výchozím vztahem je rovnost (sum rule, scattering identity)

$$\int_0^\infty \sigma_{ext}(\lambda) d\lambda = \pi^2 \left(\hat{\boldsymbol{e}} \cdot \boldsymbol{\gamma}_e \cdot \hat{\boldsymbol{e}} + \left(\hat{\boldsymbol{k}} \times \hat{\boldsymbol{e}} \right) \cdot \boldsymbol{\gamma}_m \cdot \left(\hat{\boldsymbol{k}} \times \hat{\boldsymbol{e}} \right) \right), \, \text{kde}$$

 σ_{ext} - extinkční průřez (extinction cross section) = (rozptýlený + absorbovaný výkon)/dopadající výkon

 $\hat{m{e}} = m{E}_0/|m{E}_0|$ - polarizace vlny dopadající na malou částici (anténu)

 $\widehat{m{k}}$ - směr šíření rozptýlené/vyzařované vlny

 γ_e , γ_m - elektrická resp. magnetická polarizovatelnost

El. polarizovatenost - převodní veličina mezi dipól. momentem a dopadajícím el. polem ${\pmb p}={\pmb arepsilon}_0{\pmb \gamma}_e\cdot{\pmb E}_0$

Dále platí (převedeme na anténní veličiny)

$$\sigma_{ext} = \frac{1}{\eta} \sigma_a = \frac{1}{\eta} (1 - |\Gamma|^2) \sigma_{a0} = \frac{1}{4\pi\eta} (1 - |\Gamma|^2) \lambda^2 G$$

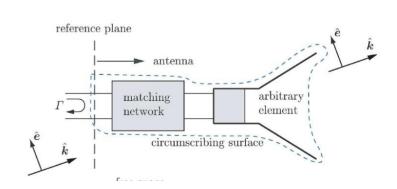
 η - absorpční účinnost ($0 < \eta \le 1$)

 σ_{a0} - odpovídá efektivní ploše A_{ef} ideálně přizp. antény

 Γ - koeficient odrazu

$$G$$
 - zisk antény ($G=4\pi/\lambda^2 A_{ef}$)







Uvažujme relativní frekvenční šířku pásma $BW=2\frac{\lambda_2-\lambda_1}{\lambda_2+\lambda_1}$, pak levá strana rovnice

$$\int_0^\infty \sigma_{ext}(\lambda) d\lambda \ge \frac{1}{\eta} \int_{\lambda_1}^{\lambda_2} \sigma_a(\lambda) d\lambda = \frac{1}{4\pi\eta} \int_{\lambda_1}^{\lambda_2} (1 - |\Gamma|^2) G\lambda^2 d\lambda = \frac{1}{4\pi\eta} \min\{(1 - |\Gamma|^2)G\} \int_{\lambda_1}^{\lambda_2} \lambda^2 d\lambda$$

kde
$$\int_{\lambda_1}^{\lambda_2} \lambda^2 d\lambda = ... = \lambda^3 BW \left(1 + \frac{BW^2}{12} \right) \approx \lambda^3 BW$$
 pro aplikace, v nichž je $BW \ll 2$

Dosazením do původního vztahu dostaneme nerovnost

$$min\{(1-|\Gamma|^2)G\}BW \leq \eta \frac{4\pi^3}{\lambda^3} \Big(\hat{\boldsymbol{e}}\cdot\boldsymbol{\gamma}_{\infty}\cdot\hat{\boldsymbol{e}} + \Big(\hat{\boldsymbol{k}}\times\hat{\boldsymbol{e}}\Big)\cdot\boldsymbol{\gamma}_{\infty}\cdot\Big(\hat{\boldsymbol{k}}\times\hat{\boldsymbol{e}}\Big)\Big)$$
, kde

 γ_{∞} je vysoce-kontrastní polarizovatelnost (high-contrast polarizability) obklopujících geometrií - horní mez γ_e , γ_m ; matice 3x3 se třemi reálnými vlastními hodnotami $\gamma_1 > \gamma_2 > \gamma_3$.

$$m{\gamma}_{\infty}\cdot\hat{m{e}}=\int_{\mathbb{S}}~m{r}
ho\left(m{r}
ight)$$
 dS, kde **integrál** představuje dipólový moment, $ho(m{r})$ je povrchová nábojová hustota vybuzená jednotkovým vnějším polem $m{E}_0=1$

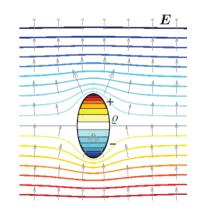


$$min\{(1-|\Gamma|^2)G\}BW \le \eta \frac{4\pi^3}{\lambda^3}(\gamma_1 + \gamma_2)$$

Za předpokladů $BW \approx 2/Q$ a základní rezonance dostaneme



$$\frac{D}{Q} \le \eta \, \frac{k^3}{2\pi} (\gamma_1 + \gamma_2)$$

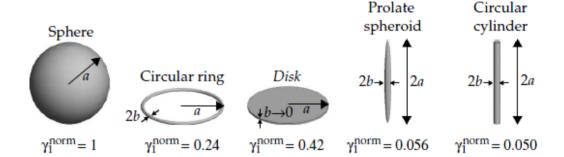




Použití pro (elektricky) malé antény:

- dokonale vodivé (PEC) a nemagnetické materiály ($\gamma_m=0$ resp. γ_2 = 0)
- normovaná vlastní hodnota polarizovatelnosti $\gamma_{1,norm} = \gamma_1/(4\pi a^3)$
- D = 1,5 pro zářiče se (jednou) základní rezonancí
- η = 0,5 (absorpční účinnost) , numericky ověřená na mnoha případech malých antén

$$Q_{\min} = \frac{1.5}{(ka)^3 \gamma_{1,\text{norm}}}$$



Hodnoty polarizovatelnosti γ pro základní 3D geometrické tvary existují v analytickém tvaru.

Př. sférická geometrie:
$$\gamma_1 = 4\pi a^3 \Rightarrow \gamma_1^{\text{norm}} = 1$$

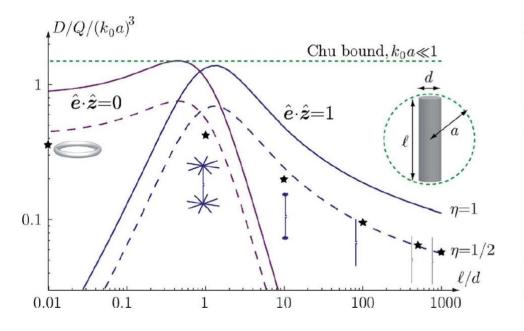
$$Q_{\min} = \frac{1.5}{(ka)^3}$$
 - shoduje se s výrazem Thala pro $ka \to 0$ ($a \ll \lambda$)
- pro tenký dipól je Q_{\min} až 20x větší, tj. BW_{\max} 20x menší





Použití Gustafssonova limitu pro základní geometrické tvary zářičů

• válcová geometrie, \hat{z} - osa symetrie



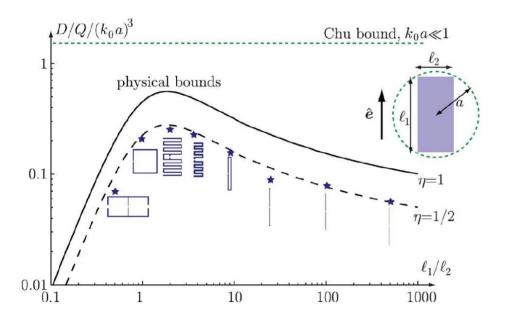
	0	**				
ℓ/d	0.01	1	10	100	500	1000
$\gamma_{\rho\rho}/a^3$	4.2	1.7	0.01	0.00	0.00	0.00
$\gamma_{ m zz}/a^3$	0.00	5.1	2.3	1.2	0.81	0.71
$\gamma_1/\gamma_{ m c}$	0.75	0.62	0.75	1	1	1
k_0a	1.08	0.63	1.17	1.48	1.51	1.51
D	2.30	1.50	1.61	1.64	1.64	1.64
η	0.51	0.50	0.51	0.51	0.51	0.51
Q_{imp}	5	14	5	5	7	8
$Q_{ m prg}$	5	14	5	5	7	8
$Q_{ m Chu}$	1.3	5.5	1.5	1	1	1





Použití Gustafssonova limitu pro základní geometrické tvary zářičů

planární geometrie



				mm				
ℓ_1/ℓ_2	0.5	1	2	3.6	9	25	100	500
γ_1/a^3	1.1	2.4	3.3	2.9	1.9	1.1	1.0	0.7
γ_2/a^3	2.7	2.4	1.1	0.4	0.1	0.0	0.0	0.0
$\gamma_1/\gamma_{ m r}$	0.89	0.89	0.95	0.97	0.94	0.76	1	1
k_0a	0.82	1.30	0.48	0.72	1.44	1.43	1.49	1.51
D	1.39	2.23	1.54	1.55	1.47	1.63	1.65	1.64
η	0.41	0.51	0.48	0.49	0.48	0.51	0.51	0.51
Q_{imp}	36	5	55	18	3	6	6	8
$Q_{ m prg}$	36	5	56	18	3	6	6	8
$Q_{ m Chu}$	3	1	11	2	1	1	1	1





Vandenbosh (2009-10) určil W_e , W_m , P_{rad} a odvodil mezní limit Q_{lim} jako funkce proudové (nábojové) hustoty pro libovolné tvary zářičů

$$\tilde{W}_{e}^{vac} = \frac{1}{16\pi\omega^{2}\varepsilon_{0}} \left(\int_{V} \int_{V} \nabla_{1} \cdot \boldsymbol{J} \left(\boldsymbol{r}_{1}\right) \nabla_{2} \cdot \boldsymbol{J}^{\star} \left(\boldsymbol{r}_{2}\right) \frac{\cos\left(k\boldsymbol{r}_{21}\right)}{r_{21}} dV_{1} dV_{2} \right. \\
\left. - \frac{k}{2} \int_{V} \int_{V} \left(k^{2} \boldsymbol{J} \left(\boldsymbol{r}_{1}\right) \cdot \boldsymbol{J}^{\star} \left(\boldsymbol{r}_{2}\right) - \nabla_{1} \cdot \boldsymbol{J} \left(\boldsymbol{r}_{1}\right) \nabla_{2} \cdot \boldsymbol{J}^{\star} \left(\boldsymbol{r}_{2}\right) \right) \sin\left(k\boldsymbol{r}_{21}\right) dV_{1} dV_{2} \right) (1.44)$$

$$\tilde{W}_{m}^{vac} = \frac{1}{16\pi\omega^{2}\varepsilon_{0}} \left(k \int_{V}^{2} \int_{V} J\left(\boldsymbol{r}_{1}\right) \cdot \boldsymbol{J}^{\star}\left(\boldsymbol{r}_{2}\right) \frac{\cos\left(k\boldsymbol{r}_{21}\right)}{r_{21}} dV_{1} dV_{2} \right.$$

$$- \frac{k}{2} \int_{V} \int_{V} \left(k^{2} \boldsymbol{J}\left(\boldsymbol{r}_{1}\right) \cdot \boldsymbol{J}^{\star}\left(\boldsymbol{r}_{2}\right) - \nabla_{1} \cdot \boldsymbol{J}\left(\boldsymbol{r}_{1}\right) \nabla_{2} \cdot \boldsymbol{J}^{\star}\left(\boldsymbol{r}_{2}\right)\right) \sin\left(k\boldsymbol{r}_{21}\right) dV_{1} dV_{2} \right) (1.45)$$

$$P_{rad}^{vac} = \frac{1}{8\pi\omega\varepsilon_0} \left(\int_V \int_V \left(k^2 \boldsymbol{J} \left(\boldsymbol{r}_1 \right) \cdot \boldsymbol{J}^{\star} \left(\boldsymbol{r}_2 \right) - \nabla_1 \cdot \boldsymbol{J} \left(\boldsymbol{r}_1 \right) \nabla_2 \cdot \boldsymbol{J}^{\star} \left(\boldsymbol{r}_2 \right) \right) \frac{\sin\left(kr_{21} \right)}{r_{21}} dV_1 dV_2 \right) \quad (1.46)$$

Pozn. Rovnice kontinuity: $\nabla \cdot \mathbf{J} = -j\omega \rho$



detailněji v přednášce doc. Hazdry



Přehled principiálních limitů pro Q_{min}

pro $ka \rightarrow 0$

Q_{min}	Autor	Pozn.		
$\frac{1}{(ka)^3} + \frac{1}{ka}$	Chu, McLean	TM (dipól) nebo TE (smyčka) mód		
$\frac{1}{2} \left(\frac{1}{(ka)^3} + \frac{2}{ka} \right)$	McLean	TM a TE mód elementárního dipólu		
$\frac{1.5}{(ka)^3}$	Thal	Proud na povrchu Chuovy koule, TM mód		
$\frac{3}{(ka)^3}$	Thal	Proud na povrchu Chuovy koule, TE mód		
$\frac{1}{(ka)^3}$	Thal	Proud na povrchu Chuovy koule, TE a TM mód		
$\frac{1,5}{(ka)^3\gamma_{1,\mathrm{norm}}}$ Gustafsson		Směrovost D = 1,5; absorpční účinnost η = 0,5; normovaná vlastní hodnota polarizovatelnosti $\gamma_{1,\text{norm}} = \gamma_1/(4\pi a^3)$ zohledňuje nekulový tvar		



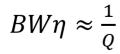


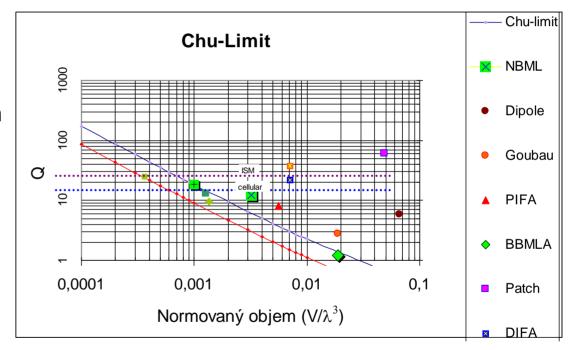
Q versus V/λ³ antén

• Objem antény V (místo ka) lze vztáhnout k šířce pásma BW a normovat k λ^3

$$Q = \frac{1}{BW} = \frac{1}{6\pi^2 V_{\lambda^3}} + \frac{1}{\frac{2\pi}{\lambda} \left(\frac{3}{4\pi}\right)^{1/3} V^{1/3}}$$

- Q antén se 100% účinností (bezeztrátové) je nad Chuovým limitem
- Nižší účinnost η < 100 %
 - umožňuje dosáhnout větší šířky pásma při dané velikosti antény nebo
 - umožňuje zmenšit anténu při dané šířce pásma



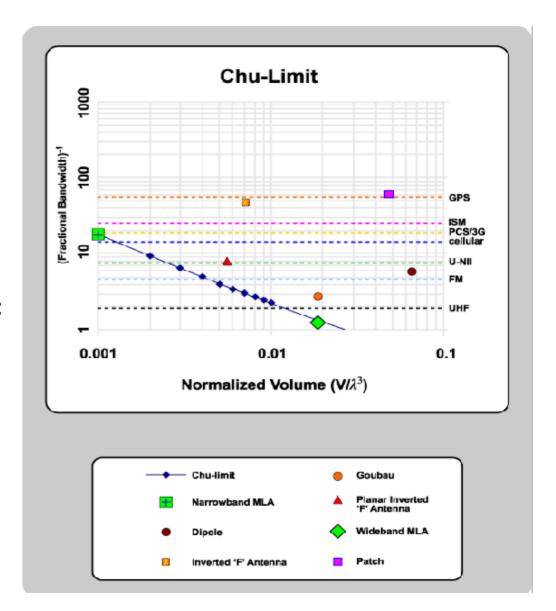






Mezní/minimální objem pro anténu o požadované BW

- Šířka pásma PCS: 1850-1990 MHz BW = 1990 - 1850 = 140 MHz
- $Q \sim 1/BW = 1/(\frac{2(f_2 f_1)}{f_2 + f_1}) =$ = (1990 + 1850)/2/140 = 13,7
- Nejmenší potřebný relativní objem pro dané Q pro 100 % účinnost z grafu: $V_{\rm min}/\lambda^3 = 0{,}0015$ $(\lambda = 3x10^8/1920 x10^6 = 156 mm)$
- V_{min} ~ 5600 mm³ nebo koule o poloměru 11 mm
- Objem antény při účinnosti η = 77 % V = 25 x 20 x 8 mm = 4000 mm³







Principiální omezení zisku

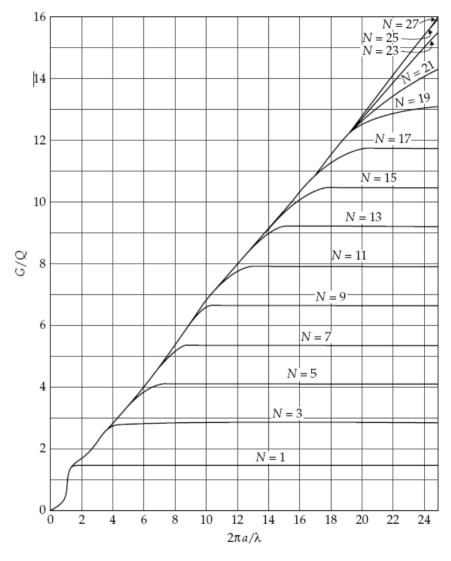
Chu (1948) – vyšetřoval limit G/Q, výsledek: sumační vztah + grafické znázornění

$$G\left(\theta = \frac{\pi}{2}\right) = \frac{4 \pi |E_{\theta}|^{2}}{\int \int |E_{\theta}|^{2} \sin\theta \, d\theta \, d\phi} \bigg|_{\theta = \frac{\pi}{2}}$$

$$= \frac{\left|\sum_{n=1, odd}^{N} A_{n}(-1)^{\frac{n+1}{2}} P_{n}^{1}(0)\right|^{2}}{\sum_{n=1, odd}^{N} |A_{n}|^{2} \frac{n(n+1)}{2n+1}}$$

$$Q_n \sum_{n=1,odd}^{N} |A_n|^2 \frac{n(n+1)}{2n+1} = \sum_{n=1,odd}^{N} \left\{ |A_n|^2 \frac{n(n+1)}{2n+1} Q_n \right\}$$

N	1	3	5 N
$G_{\text{max}} (\theta = \pi/2)$	1.5	3.81	$4.10 - 2N/\pi$





Chu, L. J., Physical Limitations of Omni-Directional Antennas, J. Appl. Phys., vol. 19, pp. 1163-1175, 1948.



Principiální omezení zisku/směrovosti

Harrington (1960) – použil Chuův sférický rozvoj vlnových funkcí pro určení limitu pro zisk v závislosti na *ka*

$$G = (ka)^2 + 2ka$$

Gustafsson (2007, 2009) – mezní limit pro D/Q z rozptylové teorie malých částic

$$\frac{D}{Q} \le \eta \, \frac{k^3}{2\pi} (\gamma_1 + \gamma_2)$$

 η - absorpční účinnost ($0 < \eta \le 1$)

 γ_1 , γ_2 - vlastní hodnoty polarizovatelnosti (elektrická, magnetická)

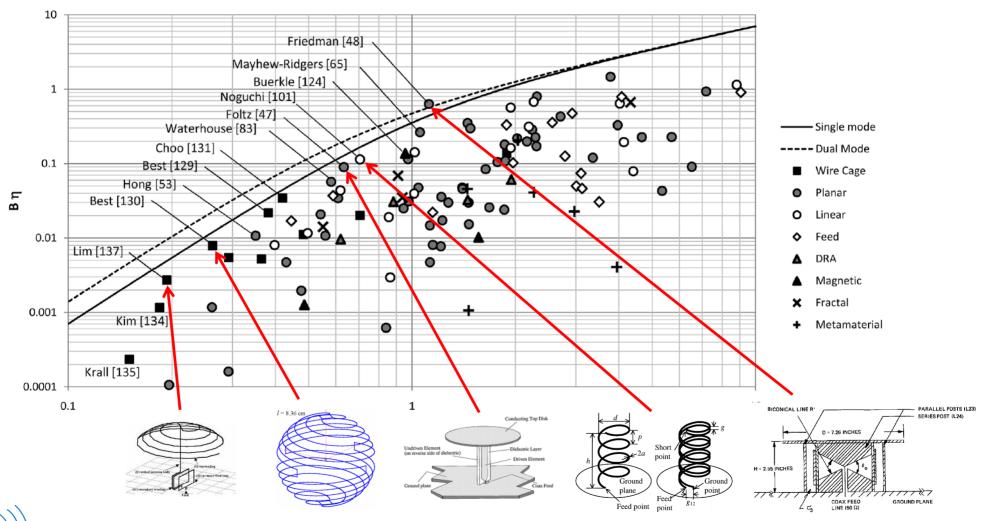
k – vlnové číslo





Sievenpiper a kol. (2012)

studie 110 malých antén publikovaných do konce r. 2010 v IEEE TAP



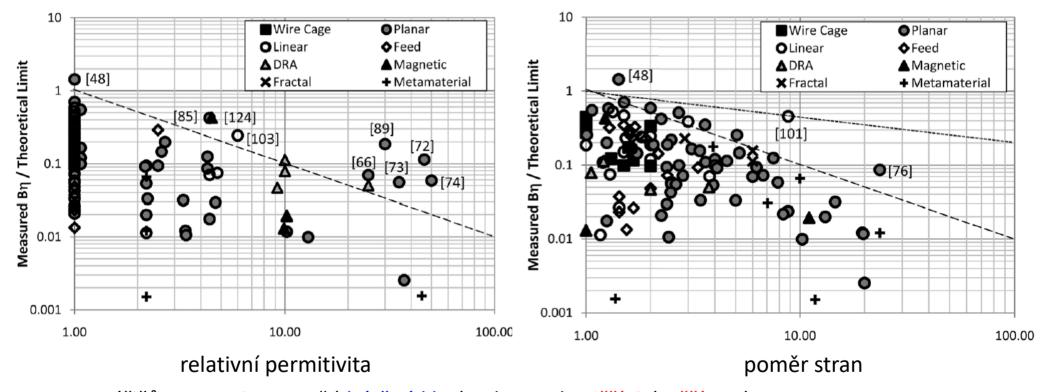


D. F. Sievenpiper, D. C. Dawson, M. M. Jacob, T. Kanar, S. Kim, J. Long, and R. G. Quarfoth, Experimental validation of performance limits and design guidelines for small antennas, *IEEE Trans. on Antennas and Propagation*, 2012.



Sievenpiper a kol. (2012)

studie 110 malých antén publikovaných do konce r. 2010 v IEEE TAP



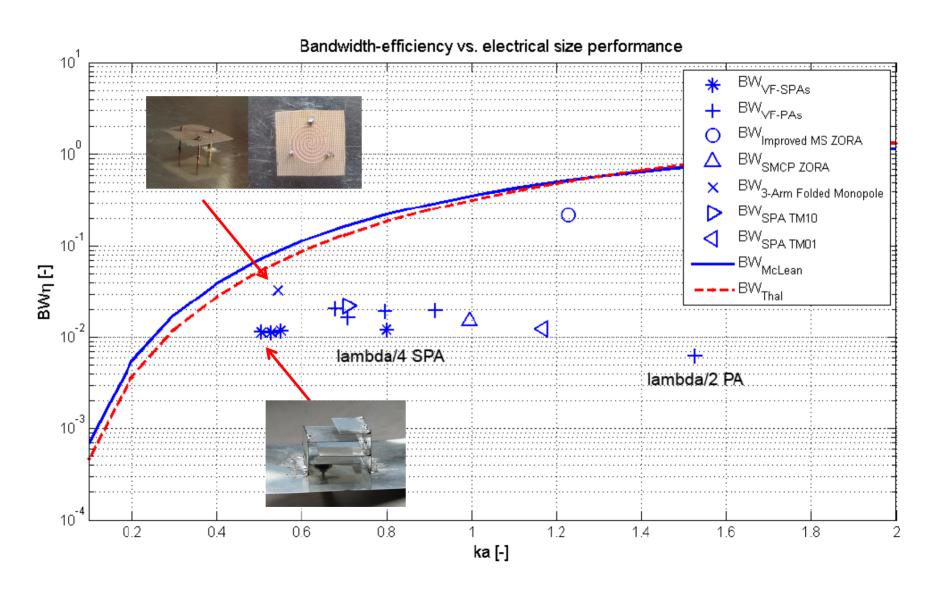
- Tvary zářičů typu "wire cage" (drátěná klec) vykazovaly nižší Q (vyšší BW)
- Dielectrické rezonátorové antény vykazovaly horší BWn
- Fraktálové a metamateriálové antény nevykazují žádné výhodnější vlastnosti než konvenční antény



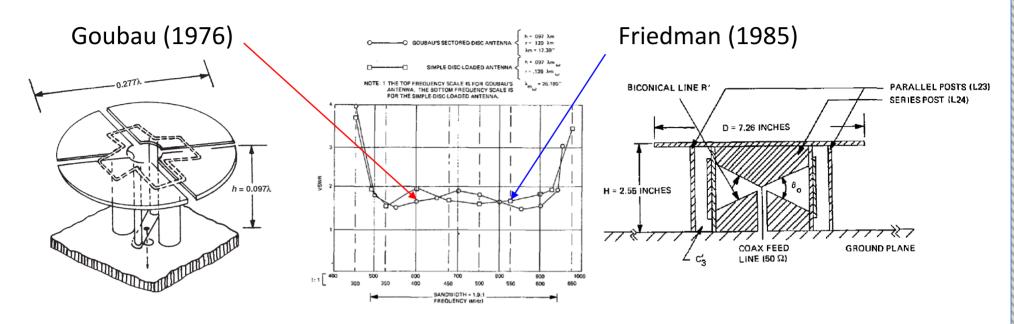
D. F. Sievenpiper, D. C. Dawson, M. M. Jacob, T. Kanar, S. Kim, J. Long, and R. G. Quarfoth, Experimental validation of performance limits and design guidelines for small antennas, *IEEE Trans. on Antennas and Propagation*, 2012.



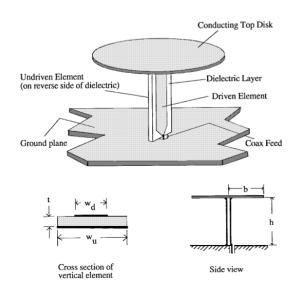
Polívka, Holub, Vrba (2009 - 2012)



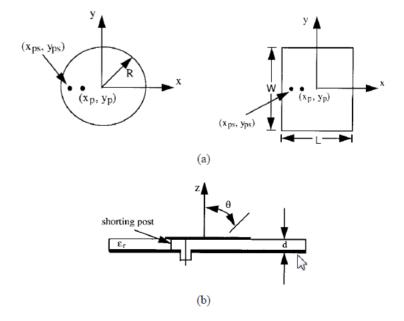




Foltz (1998)



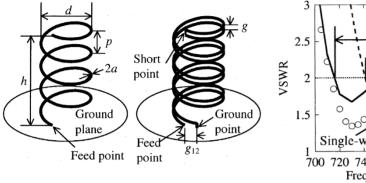
Waterhouse (1998)

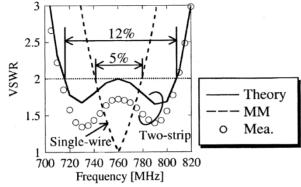




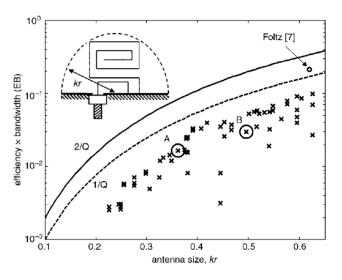


Noguchi (2003)

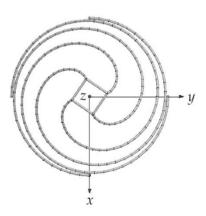


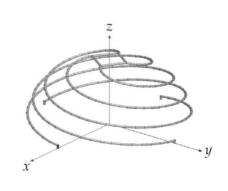


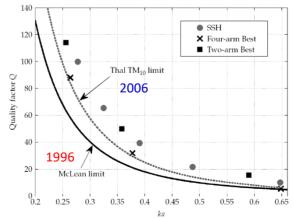
Choo (2003)

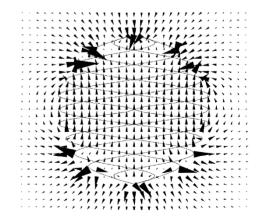


Best (2004)













Shrnutí (části I.)

Doporučení pro návrh topologie (elektricky) malých antén:

- Pro přiblížení k Q_{\min} je nejlepší kulová geometrie příp. kvádr/válec s poměrem $h/s \sim 1$ až 2;
- Větší štíhlost útvaru výrazně zvyšuje Q (snižuje BW)
- Proudy/náboje "vytlačte" ideálně k povrchu daného útvaru (Bestova sférická šroubovice)
- Pro realističtější odhad dosažitelného Q_{\min} resp. BW_{\max} jiných než kulových geometrií (krychle, kvádr, válec, ..) používejte přístupy založené použití zdrojových veličin (polarizovatelnost, proudová/nábojová hustota)
- Vybuzení módu TM₁₀ (dipól) dává o něco nižší Q než mód TE₁₀ (smyčka); vybuzení obou módů dává nižší Q než v případě jednoho módu
- Pro rozšíření BW lze použít vícemódových zářičů (s pasivně vázanými prvky, viz Goubau, Choo)
- Pro antény zhotovené z nemagnetických materiálů používejte Thalův limit (zohledňuje pole uvnitř), je pro módy TM_{10} a TE_{10} cca 1,5x resp. 3x vyšší než absolutní Chuův limit $1/(ka)^3+1/ka$
- Teoretický (Chuův) limit poskytuje dobrý odhad mezní šířky pásma i pro antény střední i
 větší velikosti (ka > 0,5)



Další literatura

- Hansen, R. C., *Electrically small, superdirective, and superconducting antennas,* Hoboken, N. J.: Wiley-Interscience, 2006.
- Miron, D., Small antenna design, Oxford: Elsevier, 2006
- Volakis, J. L., Chen, C. C., Fujimoto, K., *Small antennas: miniaturization techniques & applications*, New York: McGraw-Hill, 2010
- IEEEXplore archív vědeckých článků

