## Exercício 3 - BF

### April 2, 2024

# 1 Estruturas Criptográficas - Criptografia e Segurança da Informação

### Grupo 03

(PG54177) Ricardo Alves Oliveira (PG54236) Simão Oliveira Alvim Barroso

### 1.1 TP3 - Exercício 3

3. O algoritmo de Boneh e Franklin (BF) discutido no Capítulo 5b: Curvas Elípticas e sua Aritmética é uma tecnica fundamental na chamada "Criptografia Orientada à Identidade". Seguindo as orientações definidas nesse texto, pretende-se construir usando Sagemath uma classe Python que implemente este criptosistema.

Ao longo deste trabalho, utilizamos como fonte para o desenvolvimento o RFC5091 e as seguintes secções dos apontamentos da UC:

- Criptosistema de Boneh-Franklin
- IBE: "Pairing Based Encryption"
- Emparelhamentos

### 1.2 Resolução

Para resolver este exercício começamos por importar a biblioteca sagemath.

```
[]: from sage.all import *

# variaveis globais (explicadas em baixo)
q = None
p = None
f = None
G = None
z = None
s = None
beta = None
E2 = None
nonce = 54345264
```

Um emparelhamento tate definido num grupo de torção  $\mathbb G$  de ordem prima q como vimos na secção de emparelhamentos. O grupo  $\mathbb G$  tem o gerador G.

### 1.2.1 Emparelhamentos e "Pairing Based Encryption"

De seguida definimos as funções auxiliares do criptosistema com recurso ao sagemath seguindo as orientações abaixo (nome das funções, domínios e contradomínios):

$$egin{aligned} \mathsf{Zr}: \ \mathbb{N} & o \mathbb{Z}_q \ & f: \ \mathbb{F}_{p^2} & o \mathbb{Z} \ & h: \ \mathsf{Bytes} & o \mathbb{Z} \ & H: \ \mathbb{Z} & o \mathbb{Z}_q \ & g: \ \mathbb{Z} & o \mathbb{G} \end{aligned}$$

A função Zr é um gerador pseudo-aleatório de inteiros no intervalo [0,q-1]. Utiliza a função set\_random\_seed do sagemath com esse intuito(gerador pseudo-aleatório (PRG) que toma como argumento um "nounce" n e produz um inteiro no intervalo  $\mathbb{Z}_q$ ).

A função **f\_hash** e a função **h** são funções de hash que convertem os seus tipos de dados do dominio em inteiros, utilizando a função hash do sagemath.

Já a função de Hash  $\mathbb H$  tem como dominio os inteiros e como contradomínio os inteiros módulo q.

A função g tem definida como  $q:n\mapsto n*G$ , assim como descrita nos apontamentos da UC.

A função ID está feita como descrita nos apontamentos da UC definida como  $ID(m) \equiv g(h(m))$ 

A função phi e a função TateX são utilizadas para o emparelhamento de tate. Esta função realizará, no que toca ao criptosistema, o papel de ex e é responsável pelo emparelhamento generalizado.

```
[]: # Gerador pseudo-aleatório
    def Zr():
        set_random_seed(nonce)
        random_number = randint(0, q - 1)
        return random_number

# Função de hash f
    def f_hash(data):
        return hash(data)

# Função de hash h
    def h(bytes_seq):
        return hash(bytes_seq)

# Função de hash H
    def H(integer):
```

#### 1.2.2 Criptosistema de Boneh-Franklin

A função  $\mathsf{KeyGen}(\lambda)$ , em baixo codificada e explicada, foi a primeira função que desenvolvemos das necessárias para a implementação do criptosistema de Boneh-Franklin.

Aqui em baixo está o descrito no apontamento da UC, que fizemos:

Este algoritmo gera um segredo administrativo s e uma chave pública administrativa  $\beta$  a partir de um parâmetro de segurança  $\lambda$ .

```
- Gera os elementos comuns com q 2 . 

- Gera : \left\{ \begin{array}{l} s \ \leftarrow \ {\rm Zr} \\ \beta \ \leftarrow \ g(s) \end{array} \right.
```

Em tudo o que se segue é público o representante da identidade do receptor  $id \in \mathsf{Bytes}$  e equivalentemente a sua descrição em  $\mathbb G$  calculada como  $d \leftarrow \mathsf{ID}(id)$ .

É de relembrar que para além disso utilizamos curvas eliticas para calcular G (grupo de torção).

```
[]: def KeyGen(lbd):
    global q, p, f, G, z, s, beta, E2
    lbd = 8
    bq = 2^(lbd-1)
    bp = 2^lbd-1
    q = random_prime(bp,lbound=bq)

    t = q*3*2^(bp - bq)
    while not is_prime(t-1):
        t = t << 1
    p = t - 1</pre>
```

```
Fp = GF(p)
R. <z> = Fp[]
f = R(z^2 + z + 1)
Fp2. <z> = GF(p^2, modulus=f)

E2 = EllipticCurve(Fp2, [0,1])

cofac = (p + 1)//q
G = cofac * E2.random_point()

s = Zr()
beta = g(s)

return (s, beta)
```

Abaixo encontramos alguns exemplos do funcionamento normal de cada uma das funções definidas, incluindo a função KeyGen do criptosistema.

```
[]: print("KeyGen(8):", KeyGen(8))
    print("Zr:", Zr())
    print("f(120):", f_hash(120))
    print("h(b'120'):", h(b'120'))
    print("H(1209):", H(1209))
    print("g(7879804275796629580):", g(7879804275796629580))
    print("ID(b'120'):", ID(b'120'))
```

```
KeyGen(8): (43, (2273509137437079069073044363616197667795552*z +
2586539837687654800395197499527599141963365 :
2601031599955598367050358798398131368305268*z +
3666844326123734211351882443400913088361704 : 1))
Zr: 43
f(120): 120
h(b'120'): -6704737720330644928
H(1209): 44
g(7879804275796629580): (447862481297099378476202810527519997145296*z +
1461048300905744039827616491204872797300801 :
3250663916209159572589715430952517634635430*z +
813324317439946188892337006353278162771996 : 1)
ID(b'120'): (1838468207785596571188274807642605336280829*z +
1015814752453841911732129789248543680971279 :
692066221863991911169549172785863290907791*z +
1266632313281915923121514064029698030698563 : 1)
```

Relativame ao key Extract (algoritmo usa a informação de administração para extrair a chave privada key associada à chave pública id, é implementado como está enunciado no diagrama:

```
key \leftarrow (\vartheta d \leftarrow \mathsf{ID}(id) \cdot s * d)
```

```
[]: def KeyExtract(id):
    d = ID(id)
    key = s * d
    return key

key = KeyExtract(b'120')
print("KeyExtract(b'120'):",key)
```

KeyExtract(b'120'): (242328491312070938471230498263647530060281\*z +
1372628945229091290119271217719971001182061 :
313249654328383345859482642652467216406237\*z +
2195553208011767821144680133372618889417073 : 1)

No in encrypt temos a seguinte definição:

$$\begin{split} & \text{in\_encrypt}(id,x) \; \equiv \\ \vartheta \, d \leftarrow & \text{ID}(id) \, \centerdot \, \vartheta \, v \leftarrow \text{Zr} \, \centerdot \, \vartheta \, a \leftarrow H(v \oplus x) \, \centerdot \, \vartheta \, \mu \leftarrow \text{ex}(\beta,d,a) \, \centerdot \, \langle x,v,a,\mu \rangle \end{split}$$

```
[]: def in_encrypt(id, x):
    d = ID(id)
    v = Zr()
    a = H(v ^^ x)
    mu = TateX(beta, d, a)
    return v, a, mu

v, a, mu = in_encrypt(b'120', 120)

# print para debug
print("in_encrypt(b'120', 120):", (v, a, mu))
```

in\_encrypt(b'120', 120): (43, 83, 2629630024904420427856237800297019839180494\*z
+ 1884864036726402927662965387476718460785243)

No out\_encrypt temos de mencionar extra a utilização do ^^ para fazer xor, com recurso ao sagemath. Segue o diagrama apresentado em baixo:

$$\begin{aligned} \mathrm{out\_encrypt}(x,v,a,\mu) \; \equiv \\ \vartheta \, \alpha \leftarrow g(a) \, \centerdot \, \vartheta \, v' \leftarrow v \oplus f(\mu) \, \centerdot \, x' \leftarrow x \oplus H(v) \, \centerdot \, \langle \alpha,v',x' \rangle \end{aligned}$$

```
[]: def out_encrypt(x, v, a, mu):
    alpha = g(a)
    v_prime = v ^^ f_hash(mu)
    x_prime = x ^^ H(v)
```

```
return (alpha, v_prime, x_prime)

# print para debug
print("out_encrypt(120,v,a,mu):", out_encrypt(120, v, a, mu))
```

```
out_encrypt(120,v,a,mu): ((847233263721477088871220453940206233687146*z + 2595127466026680811584227734898508292904506 : 2658283201752406190710119028625335768515877*z + 1052028975402982538101411525669900895040728 : 1), 7697624891466661929, 83)
```

Por sua vez, a função de Encrypt é uma composição das funções in encrypt e out encrypt:

$$Encrypt(id, x) \equiv$$

$$\vartheta x, v, a, \mu \leftarrow \operatorname{in}(id, x) \cdot \operatorname{out}(x, v, a, \mu)$$

```
def Encrypt(id, x):
    v, a, mu = in_encrypt(id, x)
    alpha, v_prime, x_prime = out_encrypt(x, v, a, mu)
    return (alpha, v_prime, x_prime)

alpha, v_prime, x_prime = Encrypt(b'120', 120)

# print para debug
print("Encrypt(b'120', 120):", (alpha, v_prime, x_prime))
```

```
Encrypt(b'120', 120): ((847233263721477088871220453940206233687146*z +
2595127466026680811584227734898508292904506 :
2658283201752406190710119028625335768515877*z +
1052028975402982538101411525669900895040728 : 1), 7697624891466661929, 83)
```

Na implementação do in\_decrypt utilizamos surge a necessidade de utilizar a função ex para realizar o emparelhamento generalizado que, no nosso caso, recorre à função TateX:

```
\begin{split} & \text{in\_decrypt}(key,\alpha,v',x') \; \equiv \\ & \vartheta \, \mu \leftarrow \mathbf{ex}(\alpha,key,1) \, \centerdot \, \vartheta \, v \leftarrow v' \oplus f(\mu) \, \centerdot \, x \leftarrow x' \oplus H(v) \, \centerdot \, \langle \alpha,v,x \rangle \end{split}
```

```
[]: def in_decrypt(key, alpha, v_prime, x_prime):
    mu = TateX(alpha,key,1)
    v = v_prime ^^ f_hash(mu)
    x = x_prime ^^ H(v)
    return (alpha, v, x)

alpha, v, x = in_decrypt(key,alpha,v_prime,x_prime)
```

```
print("in_decrypt(key,alpha,v_prime,x_prime):", (alpha, v, x))
```

```
in_decrypt(key,alpha,v_prime,x_prime):
((847233263721477088871220453940206233687146*z +
2595127466026680811584227734898508292904506 :
2658283201752406190710119028625335768515877*z +
1052028975402982538101411525669900895040728 : 1), 43, 120)
```

A função out\_decrypt é a função que realiza a desencriptação final do texto cifrado e a sua verificação, devolve o texto em limpo no caso de sucesso e Decryption failed no caso de falha.

```
{\rm out\_decrypt}(\alpha,v,x) \ \equiv \vartheta\, a \leftarrow H(v \oplus x) \ \hbox{.if} \ \alpha \neq g(a) \ \hbox{then fails else} \ x
```

```
[]: def out_decrypt(alpha, v, x):
    a = H(v ^^ x)
    if g(a) != alpha:
        return "Decryption failed"
    return x

print("out_decrypt(alpha, v, x):", out_decrypt(alpha, v, x))
```

```
out_decrypt(alpha, v, x): 120
```

O Decript, mais uma vez, é uma composição das funções in\_decrypt e out\_decrypt:

```
\label{eq:decomp} \mathsf{Decrypt}(key,c) \; \equiv \\ \vartheta \, \alpha, v, x \leftarrow \mathsf{in}(key,c) \; . \; \mathsf{out}(\alpha,v,x)
```

```
def Decrypt(key, alpha, v_prime, x_prime):
    alpha, v, x = in_decrypt(key, alpha, v_prime, x_prime)
    return out_decrypt(alpha, v, x)

print("Decrypt(key, alpha, v_prime, x_prime):", Decrypt(key, alpha, v_prime, u_prime))
```

```
Decrypt(key, alpha, v_prime, x_prime): 120
```

Desde já, com os testes individuais de cada função, podemos concluir que o criptosistema de Boneh-Franklin está a funcionar corretamente e que as funções estão a ser executadas de acordo com o esperado. Isto pode ser verificado nos outputs de cada função do criptosistema e, de forma completa, na secção de testes que se segue.

#### **1.2.3** Testes

Nesta secção temos alguns testes que fizemos para demonstrar o bom funcionamento do código.

Bem sucedido Primeiramente temos um teste bem sucedido, onde tudo acontece como deve. Começamos por criar um lambda, um id (decididimos um email exemplo) e uma mensagem, neste caso e para facilitar um numero inteiro.

Depois utilizamos o lamba para gerar um segredo administrativo e uma chave publica. Extraimos a chave priva pelo id. Ciframos e deciframos e mensagens deram iguais como era de esperar.

```
[]: lmbda = 128
   id = "sender@test.com"
   x = 7655465

s, beta = KeyGen(lmbda)
   key = KeyExtract(id)
   alpha, v_prime, x_prime = Encrypt(id, x)
   decrypted_x = Decrypt(key, alpha, v_prime, x_prime)
   print("Original message:", x)
   print("Decrypted message:", decrypted_x)
```

Original message: 7655465 Decrypted message: 7655465

**Teste Falhado - Mudança do id** Fizemos este teste para verificar que ao mudar o id e gerar uma nova key com esse id. Vemos que a decifração falha, como era de esperar.

```
[]: lmbda = 128
id = "sender@test.com"

x = 7655465

s, beta = KeyGen(lmbda)
key = KeyExtract(id)
alpha, v_prime, x_prime = Encrypt(id, x)
id = "mudamos_o_id@vamosVerSeMuda.pt"
key = KeyExtract(id)
decrypted_x = Decrypt(key, alpha, v_prime, x_prime)
print("Original message:", x)
print("Decrypted message:", decrypted_x)
```

Original message: 7655465

Decrypted message: Decryption failed