



### 知识图谱推理问答综述

清华大学知识工程实验室 史佳欣

### 计者介绍



- 清华大学知识工程实验室
- 博士四年级
- 导师为李涓子教授
- 研究兴趣包括视觉推理,知识图谱推理,文档摘要等



### 什么是推理问答



• 简单问答涉及单个实体和单个关系

中国的首都是哪里? What is the capital of China? 推理问答的问题相对复杂,常常涉及多个实体,多个关系,多跳,比较等

中国的首都和美国的首都,哪个人口更多? Does the capital of China or the capital of America have more population?



### 推理问答的难点



- 简单问答只需要识别出问题中的实体和关系,链接到知识图谱中,即可查出答案
- 推理问答要求计算机具备多种推理能力, 具体包括:
  - 处理多跳关系的能力,如"姚明的妻子的学校"
  - 数值比较的能力,如"哪个城市的人口更多"
  - 集合操作的能力,如"即是篮球运动员,又是球队老板的人有哪些"
  - .....





## 数据集





数据集	知识库	知识类型	问题数量	自然语言	SPARQL
LC-QuAD2.0 [1]	Wikidata and DBpedia	多种	30k	是	有
ComplexWebQuestions [2]	Freebase	多种	35k	是	有
MetaQA [3]	WikiMovies	单种	400k	否	无
CSQA [4]	Wikidata	单种	1.6M	否	无



- [1] Mohnish Dubey, Debayan Banerjee, Abdelrahman Abdelkawi, and Jens Lehmann. Lc-quad 2.0: A large dataset for complex question answering over wikidata and dbpedia. In International Semantic Web Conference, pages 69–78. Springer, 2019.
- [2] Alon Talmor and Jonathan Berant. The web as a knowledge-base for answering complex questions. In NAACL-HLT, 2018.
- [3] Yuyu Zhang, Hanjun Dai, Zornitsa Kozareva, Alexander J Smola, and Le Song. Variational reasoning for question answering with knowledge graph. In AAAI, 2018.
- [4] Amrita Saha, Vardaan Pahuja, Mitesh M Khapra, Karthik Sankaranarayanan, and Sarath Chandar. Complex sequential question answering: Towards learning to converse over linked question answer pairs with a knowledge graph. In AAAI, 2018.



- 现有知识库的三种知识类型:
  - 关系型,如("姚明","出生于","上海")
  - 属性型,如("姚明","身高","229厘米")
  - 事实型,用于表示一个关系型事实或属性型事实的知识,如(("上海","人口", "23,390,000"),"统计时间","2016")
- MetaQA 和 CSQA 仅考虑关系型知识





- 现有数据集都缺乏推理过程
- 人类是如何学习解答复杂问题的
  - 先学会解答简单问题
  - 再学会将复杂问题分解为简单问题的组合
- 如果数学老师只讲答案会怎么样?





数据集	知识库	知识类型	问题数量	自然语言	SPARQL	推理过程
LC-QuAD2.0 [1]	Wikidata and DBpedia	多种	30k	肥	有	无
ComplexWebQuestions [2]	Freebase	多种	35k	是	有	无
MetaQA [3]	WikiMovies	单种	400k	否	无	无
CSQA [4]	Wikidata	单种	1.6M	否	无	无
KQA Pro (Ours)	Wikidata子集	多种	120k	是	有	有



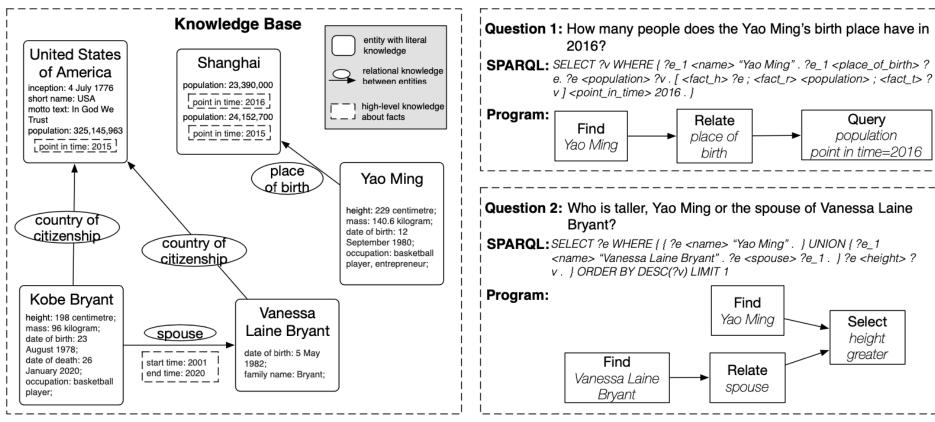
- [1] Mohnish Dubey, Debayan Banerjee, Abdelrahman Abdelkawi, and Jens Lehmann. Lc-quad 2.0: A large dataset for complex question answering over wikidata and dbpedia. In International Semantic Web Conference, pages 69–78. Springer, 2019.
- [2] Alon Talmor and Jonathan Berant. The web as a knowledge-base for answering complex questions. In NAACL-HLT, 2018.
- [3] Yuyu Zhang, Hanjun Dai, Zornitsa Kozareva, Alexander J Smola, and Le Song. Variational reasoning for question answering with knowledge graph. In AAAI, 2018.
- [4] Amrita Saha, Vardaan Pahuja, Mitesh M Khapra, Karthik Sankaranarayanan, and Sarath Chandar. Complex sequential question answering: Towards learning to converse over linked question answer pairs with a knowledge graph. In AAAI, 2018.



- 如何表示推理过程
- 函数 (function) 对应简单问题
- 程序 (program) 对应复杂问题
- 程序由函数组合而成









KQA Pro 示例



# 方法



### 知识图谱推理问答的方法



- 键值记忆网络(KVMemNet)
- 基于强化学习的多跳路径搜索
- 弱监督的程序学习
- 查询图解析与匹配



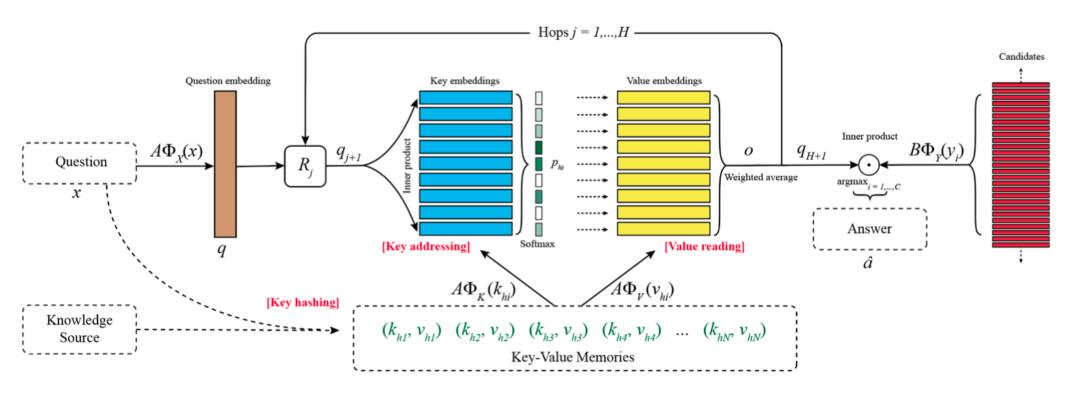
### 知识图谱推理问答的方法



- 键值记忆网络(KVMemNet)
- 基于强化学习的多跳路径搜索
- 弱监督的程序学习
- 查询图解析与匹配







#### KVMemNet 框架图





- Key Hashing:将知识库转换成(k, v)的形式,并从中选取一个子集
  - 形式转换: 对于三元组 (s, p, o), 将 s 和 p 共同作为 k, 将 o 作为 v
  - 子集选择条件
    - k 与输入的问题有共同的单词
    - 共同的单词不是停用词
    - 根据共同的单词数量排序,选择前 N 个
- 每个问题都需要构造对应的 Memory





- Key Addressing: 根据问题 x, 为 Memory 中的所有 key 计算一个概率分布
- Value Reading:  $p_{h_i} = \operatorname{Softmax}(A\Phi_X(x) \cdot A\Phi_K(k_{h_i}))$

$$o = \sum_{i} p_{h_i} A \Phi_V(v_{h_i})$$





- Query Updating: 用得到的 value 向量更新 query 向量,使用映射矩阵  $R_j$
- 用  $q_{j+1}$  替换 Key Addressing q中的问题 阅量, o 迭代更新
- 迭代 H 步之后,将  $q_{H+1}$  输入分类器中,预测答案

$$p_{h_i} = \operatorname{Softmax}(q_{j+1}^{\top} A \Phi_K(k_{h_i}))$$





#### 优点:

- 模型简单,通用性强
- 通过向量的迭代更新,隐式进行推理

#### 缺点:

- 需要对每个问题构造 Memory, 容易占用大量的时间和空间
- 推理能力较弱
- 缺乏可解释性



### 知识图谱推理问答的方法



- 键值记忆网络(KVMemNet)
- 基于强化学习的多跳路径搜索
- 弱监督的程序学习
- 查询图解析与匹配



#### 基于强化学习的多跳路径搜索



#### 基本思路:

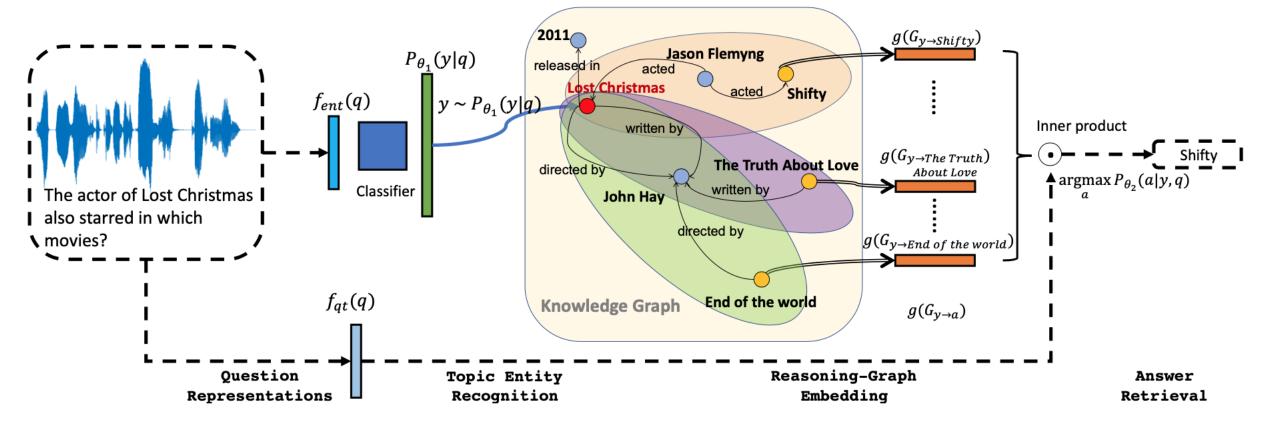
- 找到问题中的主题实体(Topic Entity),并链接到知识库上
- 从知识库上的主题实体出发,根据问题选择一个关系,从而跳转到一个新的实体
- 继续选择关系, 跳转实体
- 迭代若干步,用最终的实体作为答案
- 利用强化学习进行训练



Yuyu Zhang, Hanjun Dai, Zornitsa Kozareva, Alexander J Smola, and Le Song. Variational reasoning for question answering with knowledge graph. In AAAI, 2018.

Mantong Zhou, Minlie Huang, and Xiaoyan Zhu. An interpretable reasoning network for multi-relation question answering. In COLING, 2018. Yunqi Qiu, Yuanzhuo Wang, Xiaolong Jin, and Kun Zhang. Stepwise reasoning for multi-relation question answering over knowledge graph with weak supervision. In WSDM, 2020.







Variational Reasoning Network (VRN) 框架图

Yuyu Zhang, Hanjun Dai, Zornitsa Kozareva, Alexander J Smola, and Le Song. Variational reasoning for question answering with knowledge graph. In AAAI, 2018.



#### 分为两个模块:

- 主题实体识别模块  $P_{\theta_1}(y|q)$
- 知识推理模块  $P_{\theta_2}(a|y,q)$ , 将主题实体 y 看作隐变量

两个模块进行联合优化:

$$\max_{\theta_1,\theta_2} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \log \left( \sum_{y \in V(\mathcal{G})} P_{\theta_1}(y|q_i) P_{\theta_2}(a_i|y,q_i) \right).$$





#### 主题实体识别模块:

$$\begin{split} P_{\theta_1}(y|q) &= \operatorname{softmax}\left(W_y^\top f_{\text{ent}}(q)\right) \\ &= \frac{\exp(W_y^\top f_{\text{ent}}(q))}{\sum_{y' \in V(\mathcal{G})} \exp(W_{y'}^\top f_{\text{ent}}(q))}, \end{split}$$

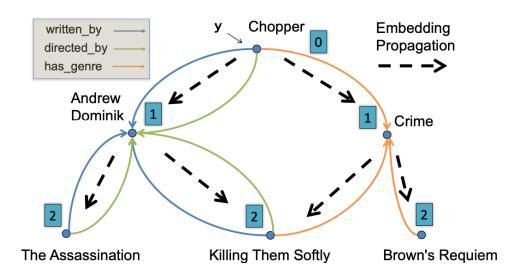




#### 知识推理模块:

• 从主题实体出发,找出所有能在下跳之内到达的实体(忽略边的方向)及对

应的整个子图,用  $G_y$  表示







#### 知识推理模块:

- $G_y$  中包含的实体都是潜在的答案实体
- 对任一潜在答案 a,定义  $G_{y\to a}$  为包含了所有从 y 到 a 路径的子图
- 计算子图的向量表示  $g(\mathcal{G}_{y\to a}) = \frac{1}{\# \operatorname{Parent}(a)} \sum_{a_j \in \operatorname{Parent}(a), (a_j, r, a) \text{ or } (a, r, a_j) \in \mathcal{G}_y} \sigma(V \times [g(\mathcal{G}_{y\to a_j}), \vec{e_r}]),$
- 将  $g(G_{v\to a})$  作为 a 的特征向量用于计算概率

$$\begin{aligned} P_{\theta_2}(a|y,q) &= \operatorname{softmax} \left( f_{\operatorname{qt}}(q)^\top g(\mathcal{G}_{y\to a}) \right) \\ &= \frac{\exp(f_{\operatorname{qt}}(q)^\top g(\mathcal{G}_{y\to a}))}{\sum_{a'\in V(\mathcal{G}_y)} \exp(f_{\operatorname{qt}}(q)^\top g(G_{y\to a'}))}. \end{aligned}$$





#### 训练:

- 目标函数的原始形式为  $\max_{\theta_1,\theta_2} \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \log \left( \sum_{y \in V(\mathcal{G})} P_{\theta_1}(y|q_i) P_{\theta_2}(a_i|y,q_i) \right)$ .
- 使用辨分推断得到目标函数的下界

• 用强化学习进行优化



#### ■ 基于强化学习的多跳路径搜索



#### 优点:

- 有较强的多跳推理能力
- 可以得到推理路径,具有较好的可解释性

#### 缺点:

- 只能处理关系型知识,无法处理属性型、事实型
- 问题中必须有且仅有一个主题实体,适用范围较小
- 不具备其他推理能力



Yuyu Zhang, Hanjun Dai, Zornitsa Kozareva, Alexander J Smola, and Le Song. Variational reasoning for question answering with knowledge graph. In AAAI, 2018.

Mantong Zhou, Minlie Huang, and Xiaoyan Zhu. An interpretable reasoning network for multi-relation question answering. In COLING, 2018. Yunqi Qiu, Yuanzhuo Wang, Xiaolong Jin, and Kun Zhang. Stepwise reasoning for multi-relation question answering over knowledge graph with weak supervision. In WSDM, 2020.

### 知识图谱推理问答的方法



- 键值记忆网络(KVMemNet)
- 基于强化学习的多跳路径搜索
- 弱监督的程序学习
- 查询图解析与匹配



#### 弱监督的程序学习



#### • 基本思路:

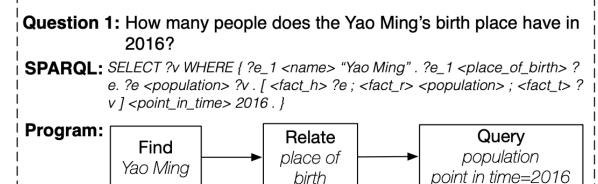
- 定义一些基本的函数,每个函数负责特定功能,用规则实现
- 将输入问题解析为程序(即函数的组合),执行程序得到答案
- 由于缺乏监督信息,已有方法使用如下方式学习程序:
  - 强化学习 [1,3,4],跑出正确答案的程序获得正向激励 **难点:搜索空间巨大,难以收敛**
  - 枚举程序并执行,将跑出正确答案的程序作为标注 [2]



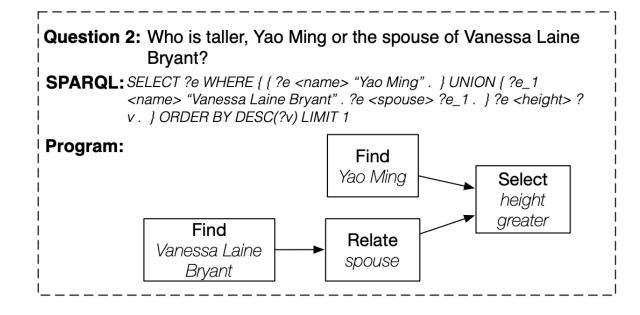
- [1] Chen Liang, Jonathan Berant, Quoc Le, Kenneth Forbus, and Ni Lao. Neural symbolic machines: Learning semantic parsers on freebase with weak supervision. In ACL, 2017.
- [2] Daya Guo, Duyu Tang, Nan Duan, Ming Zhou, and Jian Yin. Dialog-to-action: Conversational question answering over a large-scale knowledge base. In Advances in Neural Information Processing Systems, 2018.
- [3] Amrita Saha, Ghulam Ahmed Ansari, Abhishek Laddha, Karthik Sankaranarayanan, and Soumen Chakrabarti. Complex program induction for querying knowledge bases in the absence of gold pro- grams. Transactions of the Association for Computational Linguistics, 2019.
- [4] Ghulam Ahmed Ansari, Amrita Saha, Vishwajeet Kumar, Mohan Bhambhani, Karthik Sankaranarayanan, and Soumen Chakrabarti. Neural program induction for kbqa without gold programs or query annotations. In IJCAI, 2019.

#### 弱监督的程序学习





KQA Pro 程序示例





#### 弱监督的程序学习



- 引入约束和 trick 以帮助收敛:
  - 函数的语法约束,如函数 A 必须在 B 之后
  - 函数的位置约束,如程序必须以 A 或 B 开头,以 C 或 D 结尾
  - 辅助激励策略,如程序给出的答案类型正确时,给予一定的正向激励
  - 根据目标答案的类型进行剪枝
  - .....



### | 弱监督的程序学习



#### • 优点:

- 只需定义相应的函数,理论上可以处理任何推理问题
- 组合性,有限函数的组合可以解决无限的问题
- 程序表示推理步骤,具有很好的可解释性

#### 缺点:

- 搜索空间巨大,优化困难,非常耗时,性能不理想
- 需要人工定义函数的具体实现,不易扩展



### 】知识图谱推理问答的方法



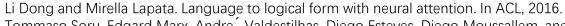
- 键值记忆网络(KVMemNet)
- 基于强化学习的多跳路径搜索
- 弱监督的程序学习
- 查询图解析与匹配



#### 查询图解析与匹配



- 基本思路:
  - 将自然语言问题解析为查询图的形式,如使用翻译模型将问题转换为 SPARQL
  - 用查询图与知识图谱进行匹配,找出答案



Tommaso Soru, Edgard Marx, Andre´ Valdestilhas, Diego Esteves, Diego Moussallem, and Gustavo Publio. Neural machine translation for query construction and composition. arXiv preprint arXiv:1806.10478, 2018.

Xiaoyu Yin, Dagmar Gromann, and Sebastian Rudolph. Neural machine translating from natural language to sparql. arXiv preprint arXiv:1906.09302, 2019.

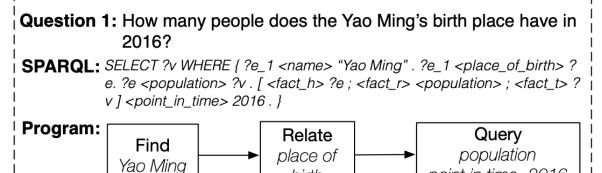
Yawei Sun, Lingling Zhang, Gong Cheng, and Yuzhong Qu. Sparqa: Skeleton-based semantic parsing for complex questions over knowledge bases. AAAI, 2020.

Ren H, Hu W, Leskovec J. Query2box: Reasoning over knowledge graphs in vector space using box embeddings[J]. arXiv preprint arXiv:2002.05969, 2020.



#### 查询图解析与匹配

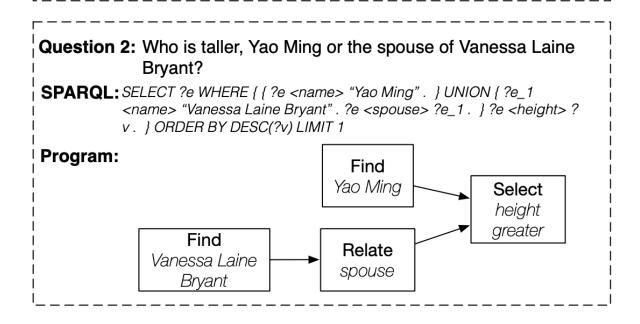




birth

point in time=2016

KQA Pro SPARQL 示例





### 查询图解析与匹配



#### • 优点:

- 可以处理大多数推理问题
- 查询图具有较好的可解释性

#### 缺点:

- 由于查询图的复杂性,解析的准确率往往比较低
- 需要大量的训练数据





## 展望



#### **|** 未来研究方向



- 基于 KQA Pro 数据集
- 神经模块网络, neural-symbolic
  - 将函数实现为神经网络, 以获得更好的鲁棒性
- sequence-to-graph 模型进行查询图解析
  - 将 SPARQL 看作图而非序列,以更好地捕获节点间的依赖关系
- 用于推理任务的 GCN、RGCN 模型







## Q & A