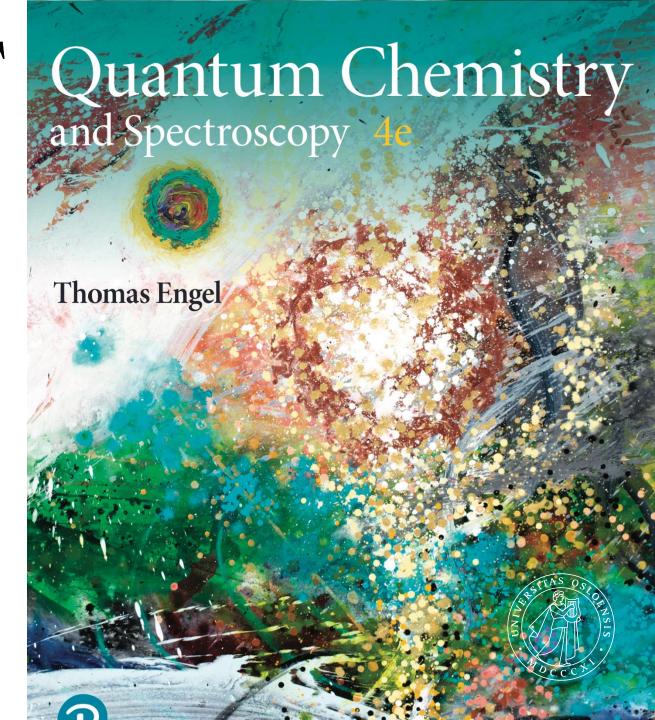
UNIVERSITETET I OSLO

KJM2601 – forelesning 21

Simen Kvaal (simen.kvaal@kjemi.uio.no) Førsteamanuensis Hylleraassenteret

30/10/2024



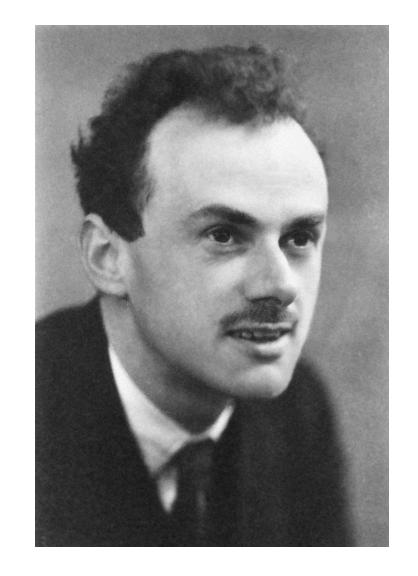
Introduksjon til Post-Hartree-Fock-metoder

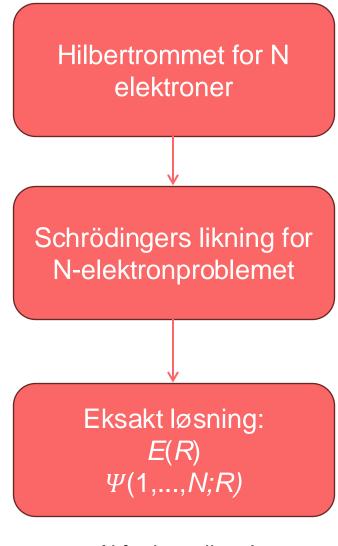
Kvantekjemi

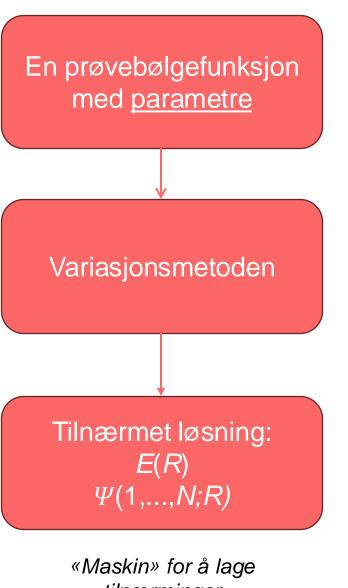
- •I dag skal vi snakke om kvantekjemiske beregningsmetoder
- •I KJM2601 dekkes deler av Kap. 15 i Engel
 - Kap. 15.1, 15.2.1, 15.3, 15.5, 15.6
 - Notat om DFT gitt tidligere
 - Noen ord om CC i denne forelesningen
- Vi sikter på <u>kvalitativ forståelse</u> av metodene
- En slags forsmak på «KJM5600 Kvantekjemi»
 - KJM5600 går mer i dybden

P.A.M. Dirac om kvantemekanikk (1929)

"The underlying physical laws necessary for the mathematical theory of a large part of physics and the whole of chemistry are thus completely known, and the difficulty is only that the exact application of these laws leads to equations much too complicated to be soluble."







Slater-determinant Variasjonsmetoden Molekylorbitaler (MOer) $\varepsilon_1 \ \varepsilon_2 \dots \varepsilon_N$ $\varphi_1 \varphi_2 \dots \varphi_N$

En av de viktigste

tilnærmingene

Altfor komplisert!

UNIVERSITETET I OSLO

tilnærminger

Post-Hartree-Fock

Hartree-Fock (HF)

Post-Hartree-Fock

Bølgefunksjon konstruert

med flere Slater-

determinanter fra HF

Variasjonsmetoden eller

perturbasjonsteori

AO-basissett Slater-determinant

Variasjonsmetoden

Molekylorbitaler (MOer)

$$\varepsilon_1 \ \varepsilon_2 \dots \varepsilon_N$$
 $\varphi_1 \ \varphi_2 \dots \varphi_N$

Mer nøyaktig bølgefunksjon og energi

Ligger i bunn

Systematisk korreksjon på HF

UNIVERSITETET I OSLO

Metoder, en grov oversikt

- •Møller-Plesset perturbasjonsteori (MPn)
 - Lineærkombinasjon av Slater-determinanter
 - Perturbasjonsteori → summasjon av «diagrammer»

- Configuration-Interaction (CI)
 - Lineærkombinasjon av Slater-determinanter
 - Variasjonsprinsippet → egenverdiproblem
- Coupled-Cluster-teori (CC)
 - «Eksponentiell ansats»
 - Projeksjonsmetode → algebraisk sett med likninger

Enklere

Mer sofistikert

Hva med tetthetsfunksjonalteori (DFT)?

- DFT står i en særstilling
 - Arbeidshest, god balanse mellom kostnader og nøyaktighet
 - Basert på variasjonsprinsippet, men mangler en bølgefunksjon!
 - Full av ikke-systematiske tilnærminger, «hit or miss»
 - Det er mange tilfeller der DFT rett og slett ikke er brukbart
- Post-Hartree-Fock-metoder er nyttige når ...
 - Vi ønsker å benchmarke andre metoder (som DFT!)
 - Vi ønsker å studere systemer som overgangsmetaller, eksiterte tilstander, diradikaler, ladningstransport, Van der Waals-krefter, ...
 - Generelt: Molekylet har <u>elektroner med stor grad av korrelasjon</u>

Elektronkorrelasjon

- •RHF er bare en første tilnærming
 - Elektronene er ikke korrelerte, «mean-field»-beskrivelse
- •Den eksakte bølgefunksjonen er mye mer komplisert
 - Elektronene vekselvirker, er korrelerte i virkeligheten
- To tilfeller:
 - RHF en god førstetilnærming («dynamisk korrelasjon»)
 - RHF en dårlig førstetilnærming («statisk/ikke-dynamisk korrelasjon»)

Korrelasjonsenergi

Følgende separasjon er nyttig:

$$E = E_{\rm HF} + E_{\rm corr}$$

Energibidraget fra avviket fra Hartree-Fock-teori

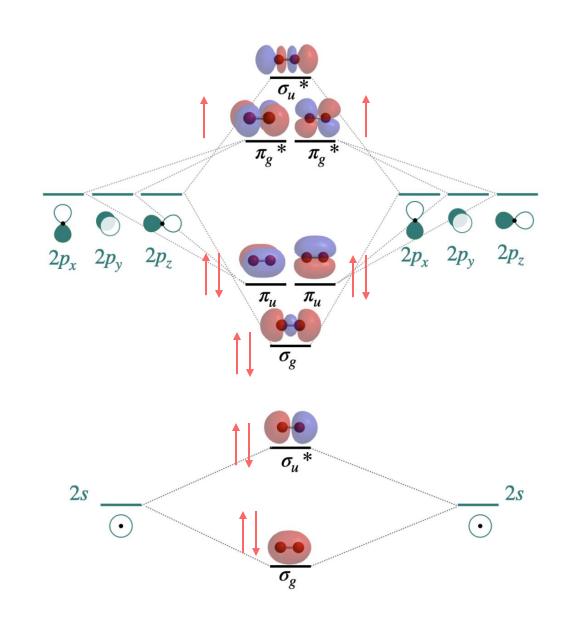
Vi kan også splitte bølgefunksjonen tilsvarende:

$$\Psi = A_0 \Psi_0 + \Psi_{corr}$$

For å bevare normering

Ikke «sære» eksempler av akademisk interesse!

- Molekylært oksygen er et diradikal!
- •Figuren viser valensorbitalene O₂
- $\bullet \pi_{g}^{*}$ er degenerert
- Hunds regel gir at grunntilstanden er en triplett med to uparede elektroner i disse orbitalene
- •HF (RHF) kan ikke beskrive denne bølgefunksjonen!
- Ett av de enkleste eksempler på «multireferanseproblemet»



Configuration-Interaction

Hva RHF gir oss

AO-basis
$$\phi_p(1) = \sum_q C_{qp} \chi_p(1)$$
 MO-basis Delokalisert

Vi skiller mellom <u>okkuperte MOer</u> og <u>ikke-okkuperte MOer</u>:

$$\phi_i(1) \leftarrow \text{okkupert}, i \leq N/2$$

$$\phi_a(1) \leftarrow \text{ikke-okkupert}, a > N/2$$

Kun de okkuperte MOene inngår i RHF-bølgefunksjonen, men de ikke-okkuperte kan brukes til å lage mer fleksible bølgefunksjoner

Eksitasjoner

•RHF-determinanten er per definisjon ikke eksitert

$$\Phi_0 = [\phi_1 \overline{\phi_1} \cdots \phi_{N/2} \overline{\phi_{N/2}}]$$

•Vi kan promotere en okkupert orbital til en ikke-okkupert orbital:

$$\Phi_i^a = [\phi_1 \overline{\phi_1} \cdots \phi_a \overline{\phi_i} \cdots \phi_{N/2} \overline{\phi_{N/2}}]$$

$$\Phi_{\bar{i}}^{\bar{a}} = [\phi_1 \overline{\phi_1} \cdots \phi_i \overline{\phi_a} \cdots \phi_{N/2} \overline{\phi_{N/2}}]$$

•Eller 2 orbitaler:

$$\Phi_{i\bar{j}}^{a\bar{b}} = [\phi_1 \overline{\phi_1} \cdots \phi_a \overline{\phi_i} \cdots \phi_j \overline{\phi_a} \cdots \phi_{N/2} \overline{\phi_{N/2}}]$$

a -{

The denne måten bygge <u>alle mulige</u> determinanter

FCI-metoden

•Den mest generelle bølgefunksjonen for en gitt AO-basis er full CI (FCI)

Her kan indeksene ha både alfa og beta-spinn

$$\Psi(1,...,N) = A_0 \Phi_0 + \sum_{ia} A_i^a \Phi_i^a + \sum_{i < j} \sum_{a < b} A_{ij}^{ab} \Phi_{ij}^{ab} + \sum_{i < j < k} \sum_{a < b < c} A_{ijk}^{abc} \Phi_{ijk}^{abc} + \cdots$$

«Singles»

«Doubles»

«Triples»

•FCI er ikke praktisk

dimensjon =
$$\binom{N_{\text{spinn-orb}}}{N}$$

Men kan brukes på små molekyl/basissett

Trunkert CI

•Det er fornuftig å anta at <u>hovedbidraget</u> til bølgefunksjonen er dominert av singles (S), doubles (D), osv, i den rekkefølgen

- CIS: Kun singles
- CISD: Kun singles og doubles
- CISDT: Singles, doubles, og triples

• . . .

Kostnadene vokser raskt.

dimensjon =
$$N_{\rm occ} \cdot N_{\rm unocc}$$

dimensjon =
$$O(N_{\text{occ}}^2 \cdot N_{\text{unocc}}^2)$$

dimensjon =
$$O(N_{\text{occ}}^3 \cdot N_{\text{unocc}}^3)$$

Eksempel: CI for He

- Se tavla
- •Vi bruker 1s og 2s, og vurderer hva som skjer med 2p-funksjoner (som i cc-pVDZ)

CI-metoden: Likninger

•La oss se på CISD for å være konkrete:

 $\Psi = \sum_{s}^{\text{CISD}} A_s \Phi_s$

Kort-notasjon for sum over Slaterdeterminanter av en viss klasse

•Hamiltonoperatoren har matriseelementer:

Hver av disse er en jobb å regne ut!

$$H_{st} = \langle \Phi_s | \hat{H} | \Phi_t \rangle$$

· Variasjonsmetoden gir egenverdiproblem av ganske høy dimensjon

$$HA = EA$$

•Implementert i, for eksempel, PySCF

Trunkert CI er ikke størrelses-ekstensiv

- Størrelses-ekstensivitet (size-extensivity):
 - Energien for to uendelig separerte molekyl er summen av energiene:

$$E_{AB} = E_A + E_B$$

• En beregningsmetode sies å være (størrelses)-ekstensiv dersom denne oppførselen er bevart:

$$E_{AB}^{\text{tilnærmet}} = E_A^{\text{tilnærmet}} + E_B^{\text{tilnærmet}}$$

•Trunkert CI er ikke ekstensiv, vi ser på 2 He-atomer som eksempel på tavla

- Egenverdiproblemet er kostbart
- •Perturbasjonsmetoden: Vi antar at avviket fra HF er lite

$$\hat{H}(\lambda) = \hat{H}_0 + \lambda \hat{V}$$

- •Her er:
 - *H*₀ Hamiltonoperatoren til Hartree-Fock
 - $V = H(1) H_0$ «fluktuasjonspotensial»
 - λ rekkeutviklingsparameter. Den har *egentlig* verdien 1, men vi tenker oss at vi kan løse Schrödingerlikninga for verdier fra 0 til 1.

•Vi antar nå at vi kan løse følgende problem:

$$\hat{H}(\lambda)\Psi(\lambda) = E(\lambda)\Psi(\lambda)$$

•Illustrasjon på tavla

•Vi antar så en <u>rekkeutvikling</u> om λ =0:

$$E(\lambda) = E^{(0)} + \lambda E^{(1)} + \lambda^2 E^{(2)} + \cdots$$

$$\Psi(\lambda) = \Phi_0 + \lambda \Psi^{(1)} + \lambda^2 \Psi^{(2)} + \cdots$$

•Dersom V faktisk er liten, bør et fåtall av termer være tilstrekkelig

•Man kan utlede formler for perturbasjonsbidragene:

$$E^{(0)} + E^{(1)} = E_{HF}$$

$$E^{(2)} = \sum_{i < j} \sum_{a < b} \frac{(ij||ab)^2}{\epsilon_a + \epsilon_b - \epsilon_i - \epsilon_j}$$

Elektornrepulsjonsintegraler.

- Dette definerer MP2-metoden.
- •MPn summerer opp bidrag til nte orden
- •MP*n* er <u>ekstensiv!</u>
- Men kommer ikke fra variasjonsmetoden

Coupled-Cluster-metoden

Coupled-Cluster-metoden (CC)

- CI er ikke ekstensiv
- CC korrigerer dette
- Men CC er ikke variasjonell, akkurat som MP-teori
- •CC introduserer eksponentiell ansats

$$\Psi = \exp(T)\Phi_0$$
 «Cluster-operator»
$$T = \sum_{ia} t_i^a X_i^a + \sum_{i < j} \sum_{a < b} t_{ij}^{ab} X_i^a X_j^b + \cdots$$

Singles

Doubles

X^a promoterer okkupert orbital til ikke-okkupert orbital

CI med cluster-operatorer

- •Eksitasjonsoperatoren X_i^a er svært nyttig!
- Vi kan formulere CI-bølgefunksjonen:

$$A = \sum_{ia} A_i^a X_i^a + \sum_{i < j} \sum_{a < b} A_{ij}^{ab} X_i^a X_j^b + \cdots$$

$$\Psi = A_0 \Phi_0 + A \Phi_0$$

- •CC bygger inn korreksjoner på CI slik at den blir ekstensiv.
- •CCSD = CC med singles og doubles. Implementert i feks PySCF
- Vi ser på He-He-eksempelet på tavla

He-He-eksempel

 Vi viser på tavla hvordan CCSD på He-He-eksempelet gjenoppretter de rette kvadruppel-eksiterte termene

Beregningskostnader

Hva koster en kvantekjemisk modellberegning?

- DFT og Hartree-Fock:
 - AO-basissett: N_{AO} orbitaler
 - Ikkelineært egenverdiproblem med dimensjon N_{AO} må løses selvkonsistent
 - Hvert egenverdiproblem koster et antall FLOPs:

$$O(N_{AO}^3)$$

- Men elektron-repulsjonsintegraler koster $O(N_{AO}^4)$
- Lagringskostnadene er

$$O(N_{AO}^2)$$

• DFT-kostnadene varierer også noe avhengig av hvilken funksjonal man bruker

MP2

•For MP2 må vi regne ut elektronrepulsjonsintegraler:

$$O(N_{\rm occ}^2 N_{\rm unocc}^2)$$

Disse er allerede tilgjengelige fra HF

•Energien er en firefold-sum:

$$O(N_{\rm occ}^2 N_{\rm unocc}^2)$$

CI og CC-kostnader

Lagringskostnader (dimensjon) for S, SD, ...:

$$O(N_{\rm occ}N_{\rm virt})$$
 $O(N_{\rm occ}^2N_{\rm unocc}^2)\dots$

•Løsning av hele CI-egenverdiproblemet er dimensjonen i 3. potens!

•Med <u>iterative egenverdimetoder</u> (Davidson, Lanczos ...) reduseres kostnadene betraktelig

$$O(N_{AO}^6)$$

Samme kostnad for CC