

## Lezioni del 31 Ottobre del prof. Frigerio

**Teorema 0.1.** Sia  $X$  uno spazio topologico e  $Y_i$  una famiglia di sottospazi chiusi con  $Y_{i_0}$  compatto per qualche  $i_0 \in I$ .

$$\forall J \subseteq I \text{ finito} \quad \bigcap_{i \in J} Y_i \neq \emptyset \quad \Rightarrow \quad \bigcap_{i \in I} Y_i \neq \emptyset$$

*Dimostrazione.*  $\forall i \in I$  poniamo  $Z_i = Y_{i_0} \cap Y_i$  tale insieme è chiuso di  $Y_{i_0}$ .

Sia  $W_i = Y_{i_0} \setminus Z_i = Y_{i_0} \setminus Y_i$  tale insieme è un aperto di  $Y_{i_0}$ .

Supponiamo, per assurdo, che  $\bigcap_{i \in I} Y_i = \emptyset$ .

La famiglia  $\{W_i\}_{i \in I}$  è un ricoprimento aperto di  $Y_{i_0}$  infatti:

$$\exists p \notin \bigcup W_i \quad \Rightarrow \quad p \in Y_{i_0} \quad \Rightarrow \quad p \in \bigcap Y_i$$

Dalla compattezza di  $Y_{i_0}$  segue che

$$Y_{i_0} = W_{i_1} \cap \dots \cap W_{i_n} = (Y_{i_0} \setminus Y_{i_1}) \cup \dots \cup (Y_{i_0} \setminus Y_{i_n}) = Y_{i_0} \setminus (Y_{i_1} \cap \dots \cap Y_{i_n})$$

Ora se  $A = A \setminus B$  allora  $A \cap B = \emptyset$  da cui

$$Y_{i_0} \cap (Y_{i_1} \cap \dots \cap Y_{i_n}) = \emptyset$$

Ma ciò è assurdo in quanto ogni famiglia finita di  $Y_i$  si deve intersecare in modo non banale.  $\square$

**Corollario 0.2.** Sia  $\{Y_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  è una famiglia di sottoinsiemi non vuoti e chiusi di  $X$ .

Se  $Y_0$  è compatto e  $Y_{n+1} \subseteq Y_n \forall n \in \mathbb{N}$  allora  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} Y_n \neq \emptyset$

*Osservazione 1.* Il teorema è falso se non si richiede  $Y_{i_0}$  compatto, prendiamo come controesempio  $X = \mathbb{R}$  e  $Y_n = [n, +\infty)$  con  $n \in \mathbb{N}$

**Teorema 0.3.** Sia  $X$  uno spazio topologico e  $\mathfrak{B}$  una sua base.

Se ogni ricoprimento di  $X$  con aperti di  $\mathfrak{B}$  ammette un sottoricoprimento finito, allora  $X$  è compatto

*Dimostrazione.* Sia  $\mathfrak{U} = \{U_i\}_{i \in I}$  un generico ricoprimento aperto di  $X$ .

Per definizione di ricoprimento

$$\forall x \in X \quad \exists i(x) \in I \quad x \in U_{i(x)}$$

e dalla definizione di base

$$\exists B_x \in \mathfrak{B} \quad x \in B_x \subseteq U_{i(x)}$$

Per costruzione  $\{B_x\}_{x \in X}$  è un ricoprimento aperto di  $X$  con aperti di  $\mathfrak{B}$  (si dice che  $\{B_x\}$  è un raffinamento di  $\mathfrak{U}$ ).

Per ipotesi

$$X = B_{x_1} \cup \dots \cup B_{x_n} \subseteq U_{i(x_1)} \cup \dots \cup U_{i(x_n)}$$

$\square$

**Teorema 0.4.**  $X, Y$  compatto  $\Rightarrow X \times Y$  compatto

*Dimostrazione.* Per il lemma posso partire da un ricoprimento di  $X \times Y$  della forma

$$\mathfrak{U} = \{U_i \times V_i\}_{i \in I} \text{ dove } U_i \text{ aperto di } X \text{ e } V_i \text{ aperto di } Y$$

$\forall x \in X$  il sottoinsieme  $\{x\} \times Y$  è compatto in quanto omeomorfo a  $Y$ , per cui

$$\exists J_x \subseteq I \text{ finito} \quad \{x\} \times Y \subseteq \bigcup_{i \in J_x} (U_i \times V_i)$$

Pongo  $U_x = \bigcap_{i \in J_x} U_i$  tale insieme è aperto in quanto intersezione di finiti aperti.

Per costruzione  $U_x \times Y \subseteq \bigcup_{i \in J_x} (U_i \times V_i)$

Poichè  $\{U_x\}_{x \in X}$  è un ricoprimento aperto di  $X$  compatto si ha  $X = U_{x_1} \cup \dots \cup U_{x_n}$  allora

$$X \times Y \subseteq \bigcup_{k=1}^n (U_{x_k} \times Y) \subseteq \bigcup_{k=1}^n \bigcup_{i \in J_{x_k}} (U_i \times V_i)$$

ho ricoperto  $X \times Y$  con finiti elementi di  $\mathfrak{U}$

□

*Osservazione 2.* Siano  $A \subseteq X$  e  $B \subseteq Y$ .

La topologia prodotto di  $A \times B$  (entrambi muniti della topologia di sottospazio) coincide con quella di sottospazio che  $A \times B$  eredita da  $X \times Y$ .

Per il teorema precedente se  $A, B$  sono sottospazio compatti allora  $A \times B$  è un sottospazio compatto di  $X \times Y$

### **Proposizione 0.5.**

$$C \subseteq \mathbb{R}^n \text{ compatto} \quad \Leftrightarrow \quad C \text{ chiuso e limitato}$$

*Dimostrazione.*  $\Rightarrow$  Essendo  $C$  compatto allora è limitato.

Essendo  $\mathbb{R}^n$  metrico allora è di Hausdorff dunque i compatti sono chiusi

$\Leftarrow$  Se  $C$  è limitato allora  $\exists R > 0$  per cui  $C \subseteq [-R, R]^n \subseteq \mathbb{R}^n$ .

Ora  $[-R, R]$  è compatto in quanto prodotto finito di copie del compatto  $[-R, R] \cong [0, 1]$ .

Se  $C$  è chiuso, è perciò chiuso in un compatto dunque compatto.

□

**Teorema 0.6.**  $f : X \rightarrow Y$  continua con  $X$  compatto e  $Y$  di Housdorff allora  $f$  è chiusa

*Dimostrazione.* Se  $C \subseteq X$  è chiuso, allora  $C$  è compatto (chiuso in compatto) dunque  $f(C)$  è compatto e perciò chiuso in quanto  $Y$  è di Housdorff. □

**Definizione 0.1.**  $X$  topologico si dice **compattamente generato** se i compatti di  $X$  formano un ricoprimento fondamentale

**Lemma 0.7.** Se ogni  $x \in X$  ha un intorno compatto allora  $X$  è compattamente generato

*Dimostrazione.* Dalla definizione di ricoprimento fondamentale, basta vedere che

$$A \subseteq X \text{ con } A \cap K \text{ aperto in } K \forall K \text{ compatto} \Rightarrow A \text{ aperto in } X$$

Sia  $p \in A$  mostriamo che  $p \in A^\circ$

Per ipotesi  $\exists U$  intorno compatto di  $p$  cioè  $p \in U^\circ \subseteq U$ .

Ora, per ipotesi,  $A \cap U$  aperto in  $U$  i dunque anche  $A \cap U^\circ = (A \cap U) \cap U^\circ$  aperto in  $U^\circ$ .

Ora  $A \cap U^\circ$  è aperto in  $X$  essendo aperto di aperto dunque

$$p \in A \cap U^\circ \subseteq A \Rightarrow p \in A^\circ \text{ essendo } A \cap U^\circ \text{ aperto}$$

*Osservazione 3.*  $\mathbb{R}^n$  è compattamente generato in quanto ogni punto ammette un intorno compatto

**Esercizio 0.8.** Nessun punto di  $\mathbb{Q}$  ammette un intorno compatto

*Dimostrazione.* Supponiamo che  $U \subseteq \mathbb{Q}$  sia un intorno di  $p \in \mathbb{Q}$ .

Essendo  $U$  intorno  $\exists V \subseteq \mathbb{Q}$  aperto di  $\mathbb{Q}$  con  $p \in V \subseteq U$  da cui

$$\exists \varepsilon > 0 \quad p \in ((p - \varepsilon, p + \varepsilon) \cap \mathbb{Q}) \subseteq U$$

Se  $U$  fosse compatto allora  $U$  chiuso in  $\mathbb{R}$  da cui

$$\overline{(p - \varepsilon, p + \varepsilon) \cap \mathbb{Q}} = [p - \varepsilon, p + \varepsilon] \subseteq \mathbb{Q}$$

tale inclusione è assurda infatti  $U \subseteq \mathbb{Q}$  ma  $[p - \varepsilon, p + \varepsilon] \not\subseteq \mathbb{Q}$

**Definizione 0.2.**  $f : X \rightarrow Y$  è propria se  $f^{-1}(K)$  è compatto di  $X$  per ogni  $K$  compatto di  $Y$

**Teorema 0.9.**  $f : X \rightarrow Y$  continua e propria.

Se  $Y$  è di Housdorff e compattamente generato allora  $f$  è chiusa

*Dimostrazione.* Sia  $C \subseteq X$  chiuso.

Poichè  $Y$  è compattamente generato basta vedere che  $f(C) \cap K$  è chiuso in  $K \forall K \subseteq Y$  compatto.

Ora

$$f(C) \cap K = f(C \cap f^{-1}(K))$$

ed essendo  $f$  propria allora  $f^{-1}(K)$  è compatto.

Per cui  $C \cap f^{-1}(K)$  è compatto (chiuso in un compatto).

Ora  $f(C \cap f^{-1}(K))$  è compatto ed essendo  $T_2$  è chiuso □