

## Lezione del 4 e 9 Marzo

**Fatto 0.1.** Sia  $R \subseteq F(S)$  e sia  $\psi : F(S) \rightarrow H$  omomorfismo di gruppi, se  $\psi(r) = e_H \ \forall r \in R$  allora la mappa  $\bar{\psi} : \langle R | S \rangle \rightarrow H$  tale che  $\bar{\psi}([s]) = \psi(s)$  è ben definita.

**Proposizione 0.2.** Siano

$$G_0 = \langle S_0 | R \rangle \quad G_1 = \langle S_1 | R_1 \rangle \quad G_2 = \langle S_2 | R_2 \rangle$$

$$\psi_1 : G_0 \rightarrow G_1 \quad \psi_2 : G_0 \rightarrow G_2 \text{ omomorfismi di gruppo}$$

$$N = N(\{\phi_1(g)\phi_2(g)^{-1} \mid g \in G_0\})$$

Allora

$$G = \frac{G_1 \star G_2}{N} \cong \langle S_1 \cup S_2 \mid R_1 \cup R_2 \cup R \rangle$$

dove  $R = \{\tilde{\phi}_1(s)\tilde{\phi}_2(s)^{-1} \mid s \in S_0\}$  con  $\tilde{\phi}_i : F(S_0) \rightarrow F(S_i)$  omomorfismo con  $[\tilde{\phi}_i(s)] = \phi_i([s])$  per  $i = 1, 2$

**Teorema 0.3** (di Van Kampen).

Sia  $X$  uno spazio topologico e supponiamo che  $X = A \cup B$  con  $A, B$  aperti connessi per archi e con  $\emptyset \neq A \cap B$  connesso per archi.

Siano

$$\alpha : A \cap B \hookrightarrow A \quad \beta : A \cap B \hookrightarrow B$$

$$f : A \hookrightarrow X \quad g : B \hookrightarrow X$$

le inclusioni.

Sia  $G$  un gruppo con  $h : \pi_1(A) \rightarrow G$  e  $k : \pi_1(B) \rightarrow G$  omomorfismi tali che  $h \circ \alpha_* = k \circ \beta_*$  allora esiste unico  $\pi : \pi_1(X) \rightarrow G$  tale che  $\phi \circ f_* = h$  e  $\phi \circ g_* = k$

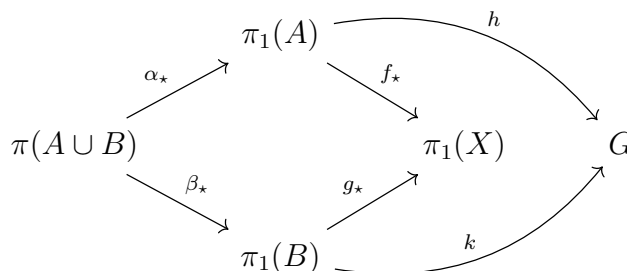
Tutti i gruppi fondamentali si intendono puntati in un medesimo  $x_0 \in A \cap B$

*Dimostrazione.* Sia  $x \in X$  allora  $\alpha_x \in \Omega(x_0, x)$  è un cammino tale che

- se  $x = x_0$  allora  $\alpha_x = C_{x_0}$
- se  $x \in A$  allora  $\alpha_x([0, 1]) \subset A$
- se  $x \in B$  allora  $\alpha_x([0, 1]) \subseteq B$

come conseguenza se  $x \in A \cap B$  allora  $\alpha_x([0, 1]) \subseteq A \cap B$ .

Le ipotesi del teorema ci danno un diagramma del tipo



Dato  $[\gamma] \in \pi_1(X)$  con  $\gamma$  suo rappresentante, andiamo a definire chi dovrebbe essere  $\pi([\gamma])$  affinché la mappa  $\phi : \pi_1(X) \rightarrow G$  renda i 2 triangoli commutativi.

Poichè il ricoprimento  $\{\gamma^{-1}(A), \gamma^{-1}(B)\}$  ammette un numero di Lesbegue, esiste una suddivisione  $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_n = 1$  tali che  $\gamma([t_{i-1}, t_i])$  è contenuto in  $A$  oppure in  $B$ . Poniamo, per convenzione,  $\alpha_i = \alpha_{\gamma(t_i)}$  e andiamo a costruire una serie di cammini

$$\gamma_1 = \gamma|_{[0, t_1]}$$

$$\gamma_i = \alpha_{i-1} \star \gamma|_{[t_{i-1}, t_i]} \star \overline{\alpha_i} \text{ per } i = 2, \dots, n-1$$

$$\gamma_n = \alpha_{n-1} \star \gamma|_{[t_{n-1}, t_n]}$$

Osserviamo che  $\gamma \sim \gamma_1 \star \dots \star \gamma_n$  in quanto ogni qual volta giungo con un  $\alpha_i$  giungo anche per  $\overline{\alpha_i}$ . Pongo ora  $\phi([\gamma]) = g_1 \dots g_n$  dove

$$g_i = \begin{cases} h([\gamma_i]) & \text{se } Imm\gamma_i \subseteq A \\ k([\gamma_i]) & \text{se } Imm\gamma_i \subseteq B \end{cases}$$

Abbiamo dunque provato l'unicità di  $\phi$  e per costruzione  $\phi$  rende i triangoli commutativi

(a) Proviamo che  $\phi$  non dipende dalla suddivisione scelta.

Basta provare che se aggiungiamo un punto alla suddivisione allora il valore della funzione non cambia (se abbiamo 2 suddivisioni, scegliamo un loro raffinamento).

Sia  $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_i < t_{i+1} < \dots < t_n = 1$  come nella definizione di  $\phi$ .

Sia  $\bar{t}$  tale che  $t_i < \bar{t} < t_{i+1}$

Come nella definizione di  $\phi$  fatta precedentemente siano  $\beta = \alpha_{\gamma(\bar{t})}$  e

$$\delta_1 = \alpha_i \star \gamma|_{[t_i, \bar{t}]} \star \overline{\beta} \quad \delta_2 = \beta \star \gamma|_{[\bar{t}, t_{i+1}]} \star \overline{\alpha_{i+1}}$$

Sia

$$l_j = \begin{cases} k(\delta_j) & \text{se } Imm\gamma_j \subseteq A \\ h(\delta_j) & \text{se } Imm\gamma_j \subseteq B \end{cases}$$

Osserviamo che  $\gamma_{i+1} \sim \delta_1 \star \delta_2$  dunque

$$\phi([\gamma]) = g_1 \dots g_i g_{i+1} g_{i+2} \dots g_n = g_1 \dots g_i (l_1 l_2) g_{i+2} \dots g_n$$

dunque abbiamo provato che  $\phi$  non dipende dalla suddivisione scelta

(b) Proviamo che  $\phi$  non dipende dal rappresentante scelto

Sia  $\beta \sim \gamma$ .

Sia  $H : [0, 1]^2 \rightarrow X$  l'omotopia allora  $\{H^{-1}(A), H^{-1}(B)\}$  è un ricoprimento aperto di  $[0, 1] \times [0, 1]$  da cui esisterà  $n \in \mathbb{N}$  con  $H\left(\left[\frac{k}{n}, \frac{k+1}{n}\right]\right)$  contenuto in  $A$  oppure in  $B$ .

(da inserire disegni)

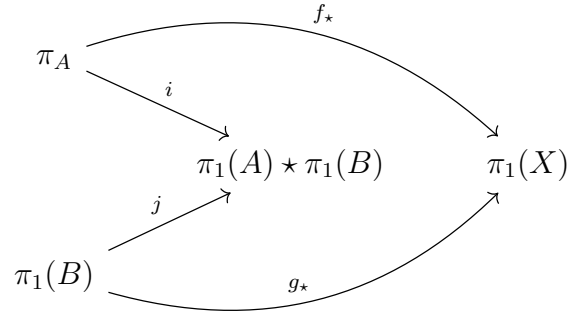
(c) Il fatto che  $\phi$  è omo è lasciato come esercizio

**Corollario 0.4.** Sia  $X, A, B$  come nell'ipotesi del Teorema di Van Kampen allora

$$\pi_1(X) = \frac{\pi_1(A) \star \pi_1(B)}{N} \text{ dove } N = N(\{i(\alpha_\star(g))j(\beta_\star(g)) \mid g \in \pi_1(A \cap B)\})$$

con  $i, j$  le ovvie inclusioni

*Dimostrazione.*



Allora dalla proprietà universale del prodotto libero segue che esiste unica

$$\psi : \pi_1(A) \star \pi_1(B) \rightarrow \pi_1(X)$$

che rende commutativi i 2 triangoli.

È di facile verifica che  $\psi(n) = e \ \forall n \in N$  da cui  $\psi$  passa al quoziente.

Usando il teorema di Van Kampen con  $h = i$ ,  $k = j$  e  $G = \frac{\pi_1(A) \star \pi_1(B)}{N}$  si ottiene che esiste  $\phi$ . Dall'unicità di  $\phi$  e  $\psi$  segue che una è l'inversa dell'altra

**Corollario 0.5.** *Assumiamo le stesse ipotesi del teorema di Van Kampen su  $X$ , se  $A$  e  $B$  sono semplicemente connessi allora anche  $X$  lo è.*

**Esempio 0.6.**  $S_n$  è semplicemente connesso per  $n \geq 2$

*Dimostrazione.* Siano  $A = S^n \setminus \{(1, 0, \dots, 0)\}$  e  $B = S^n \setminus \{(-1, 0, \dots, 0)\}$  ora  $A, B$  sono omeomorfi a  $\mathbb{R}^n$  che è semplicemente connesso

*Osservazione 1.*  $\pi_1(\mathbb{P}^n(\mathbb{R})) \cong \mathbb{Z}_2 \ \forall n \geq 2$ .

$S^n$  è rivestimento universale di  $\mathbb{P}^n(\mathbb{R})$  avente grado 2 da cui il gruppo fondamentale è un gruppo con 2 elementi

**Esempio 0.7.**  $\pi_1(\mathbb{P}^n(\mathbb{C})) = \{e\} \ \forall n$

*Dimostrazione.* Se  $n = 0$  allora  $\mathbb{P}(\mathbb{C})$  è un punto dunque non ho nulla da dimostrare

Sia  $H = \{[x_0 : \dots : x_n] \in \mathbb{P}^n(\mathbb{C}) \mid x_0 = 0\}$ .

Siano  $H = \mathbb{P}^n(\mathbb{C}) \setminus A$  e  $B = \mathbb{P}^n(\mathbb{C}) \setminus \{[1 : 0 : \dots : 0]\}$  ora

$$A \rightarrow \mathbb{C}^n \quad [x_0 : \dots : x_n] \rightarrow \left( \frac{x_1}{x_0} : \dots : \frac{x_n}{x_0} \right)$$

è un omeomorfismo, dunque  $\pi_1(A) = \{e\}$ .

Similmente  $A \cap B$  è omeomorfo a  $\mathbb{C}^n$  meno un punto dunque è connesso per archi.

Mostriamo che  $B$  è omotopicamente equivalente a  $\mathbb{P}^{n-1}(\mathbb{C})$

$H \cong \mathbb{P}^{n-1}(\mathbb{C})$  è  $B$  si ritrae per deformazione su  $H$ .

Sia  $r \in \mathbb{C}^{n+1}$  la retta generata da  $(1, 0, \dots, 0)$  e sia

$$h : (C^{n+1} \setminus r) \times [0, 1] \rightarrow C^{n+1} \setminus r \quad ((x_0, \dots, x_n), t) \rightarrow (tx_0, x_1, \dots, x_n)$$

Tale mappa passa al quoziente ottenendo  $K : B \times [0, 1] \rightarrow B$  che induce la retrazione cercata.

Usando l'ipotesi induttiva  $\pi_1(B) = \{e\}$  e per un corollario del teorema di Van Kamper si giunge alla tesi

# 1 Wedge di cerchi

**Definizione 1.1.** Sia  $X$  topologico. Diciamo che  $X$  è un wedge di cerchi se esiste una famiglia  $S_\alpha$  con  $\alpha \in I$  con

- $X = \bigcup S_\alpha$ , inoltre  $\exists p$  con  $S_\alpha \cap S_\beta = \{p\}$  se  $\alpha \neq \beta$
- $S_\alpha \cong S^1$
- $U \subseteq X$  aperto  $\Leftrightarrow U \cap S_\alpha$  è aperto in  $S_\alpha$  per ogni  $\alpha \in I$

Denotiamo  $X = \bigwedge_{\alpha \in I} S_\alpha$

**Proposizione 1.1.** Sia  $X$  un wedge di cerchi allora  $\pi_1(X, p)$  è un gruppo libero inoltre se  $[\gamma_\alpha]$  è un generatore di  $\pi_1(S_\alpha, p)$  allora  $\{[\gamma_\alpha] \mid \alpha \in I\}$  è un insieme di generatori liberi

**Corollario 1.2.** Sia  $X = \bigwedge_{i=1}^n S_i$  allora  $\pi_1(X, p) = F_n$  dove  $F_n$  è il gruppo libero generato da  $n$  elementi

**Esempio 1.3.** Sia  $X = C_1 \cup C_2$  con

$$C_1 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid (x-1)^2 + y^2 = 1\} \text{ e } C_2 = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid (x+1)^2 + y^2 = 1\}$$

allora  $\pi_1(X) = \mathbb{Z} \star \mathbb{Z}$

*Dimostrazione.* Sia  $p = (-2, 0)$  e  $q = (2, 0)$  allora è di facile verifica che  $A = X \setminus \{p\}$  e  $B = X \setminus \{q\}$  si retraggono per deformazione rispettivamente su  $C_1$  e  $C_2$   
Ora  $A \cap B$  è omotopicamente equivalente a  $S^1 \setminus \{pt\} \cong \mathbb{R}$  dunque è semplicemente connesso.

$$\pi_1(X) = \frac{\pi_1(A) \star \pi_1(B)}{N}$$

ora  $N$  dipende dall'intersezione ma essendo banale si ha  $\pi_1(X) = \pi_1(C_1) \star \pi_1(C_2) \cong \mathbb{Z} \star \mathbb{Z}$

**Esercizio 1.4.** Provare che  $\pi_1(\mathbb{R}^2 \setminus \{x_1, \dots, x_n\}) = F_n$  dove  $x_i \in \mathbb{R}^2$  e  $x_i \neq x_j$  se  $i \neq j$   
[Suggerimento: Mostrare che  $\mathbb{R}^2 \setminus \{x_1, \dots, x_n\}$  è omotopicamente equivalente al wedge di  $n$  cerchi

**Esercizio 1.5.** Siano  $r_1, \dots, r_n \subseteq \mathbb{R}^3$  rette distinte passanti per l'origine.

$\mathbb{R}^3 \setminus \bigcup r_i$  si ritrae per deformazione su  $S^2 \setminus (S^1 \cap \bigcup r_i)$  dunque  $\pi_1(\mathbb{R}^3 \setminus \bigcup r_i) = F_{2n-1}$