

INTERFACCIA COMPASS DI MONGODB:

È un Sistema NoSQL Document Based.

Ne Esistono anche Altri di TIPI ←

Come SOCIAL NETWORK, visto
che Abbiamo diverse

Connessioni Tra Utenti

→ a Grafo (Neo4J)

Chiave-Valore (AmzDynamoDB)

.....

Struttura a DOCUMENTI Molto Simile alla programmazione
ad Oggetti (come JAVA)

MongoDB è:

Schemaless:

- Struttura Evolve Nel Tempo
- Dati NON Strutturati o Semi Strutturati

Un Sistema DISTRIBUITO

Se ho dei CAMPI Null che NON Voglio ←
inserire ⇒ Mi Occupano Anche Meno SPAZIO

Devo Mantenere Però COERENZA Tra i dati Se Vengono
Rappresentati Più Volte (Dopo un AGGIORNAMENTO AD ESEMPIO)

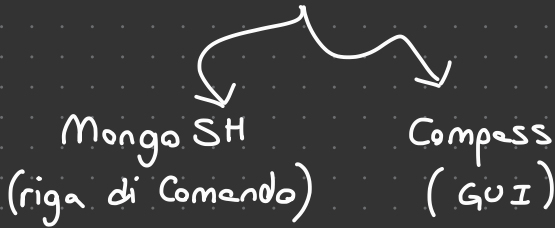
Pensato per lavorare su CLUSTER, Ridondanza e Alta disponibilità (REPLICA)

Linguaggio D'Interrogazione è Molto Semplificata, ho operazioni Implementate Come:

/// findOne()

/// findMany()

Ha un Architettura CLIENT-SERVER



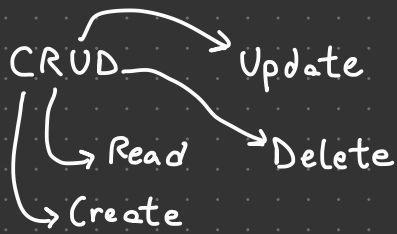
Ho Molti TOOL per le PERFORMANCE:

/// MongoStat

/// MongoStop

MongoDB

OPERAZIONI SUPPORTATE:



`db.Collection.insertOne()` \Rightarrow Ritorna un OGGETTO JSON con:

- ⌘ `Acknowledge` \Rightarrow Buon fine o Meno
- ⌘ `ObjectId` \Rightarrow Assegnato Automaticam.

Collezioni Accettano di TUTTO, Vanno Sempre a Buon fine.

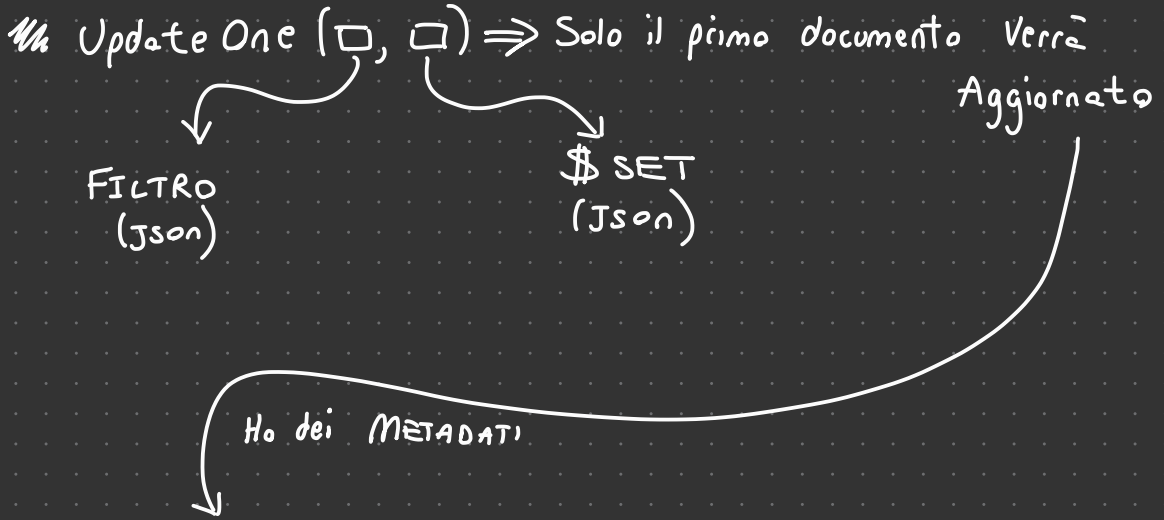
Con `InsertMany` posso Aggiungerci più DOCUMENTI Separati da '{ }'

⌘ `find()` \Rightarrow Restituisce TUTTO

⌘ `.find(□)` \Rightarrow Dove □ è un Oggetto JSON.

Da Ricordare che LE CONDIZIONI Sono in AND

Posso fare PROIEZIONE con `project()`, di DEFAULT viene Restituito tutto



- #Documenti che Soddisfacevano il FILTRO
- #Documenti Modificati (0 o 1 in Questo Caso)

Posso Anche fare ad una Replace (equivalente dell'UPDATE di TUTTO) visto che viene Mantenuto l'OBJECT-ID

MongoDB principalmente **INCAPSULA le INFORMAZIONI** per Garantire le performance che però **genera RIDONDANZA, e devo Preoccuparmi per Tenerle COERENTI**

Posso avere un puntatore (RIFERIMENTO) ad un OBJECT-ID e Quindi diventa MOLTO MENO EFFICIENTE.

DENORMALIZZAZIONE ⇒ Soluzione MISTA, Sempre il Problema di Mantenere COERENZA

MongoDB in Realtà Usa **BSON**, che ha un Supporto Sui
→ Binary

dati più IMPORTANTI:

/// Date

/// Binario

/// Timestamp

DB deve Rimanere Sempre il Più leggero, Tramite le
Aggregazioni posso Alleggerire Quello che Carico in Memoria
(E NON CARICARE TUTTO E POI RAFFINARLO)

Operatore di JOIN ⇒ Lookup che mi Permette SEMPRE e
Solo un **LEFT-OUTER JOIN** (e Sarà Sempre un **EQUI-JOIN**,
QUINDI SU UGUAGLIANZA DEI VALORI)

**Annidamento migliora le prestazioni Solo se è un
ANNIDAMENTO CORRETTO** (che dipende... Bisogna Partire dalle
QUERY) [e ci possono Ballare ORDINI DI GRANDEZZA]

Ma NON Sempre Si Conoscono le QUERY e ci Si affida
al RELAZIONALE che va Sempre BENE.