

Historisk og aktuel regulering af digitale teknologier

Hurtig udvikling af teknologi (AI), gør det svært at følge med juridisk. Dette skyldes især mængden af data som bliver diskuteret i Boddington.

- Case eksempel med selvkørende biler, hvem har ansvaret.
- Et andet eksempel, er mere data altid bedre?
- Der er mange veje man kan ang. dette bl. a.
 - **Ansvar**, hvem har egentlig ansvaret når det går galt
 - Her kan man dykke ned i begreber som "ethicly allignment" som kan hjælpe med at skelne mellem om ansvar primært bør ligge hos designeren/producenten eller også hos systemet/operatøren.
 - **Etiske afvejsninger** ift udvikling Videnens værdi (bedre diagnostik, færre fejl, effektivitet) må vejes mod tab af autonomi, privatliv og kontrol
 - Boddington siger at data er værdibåret. Dvs hvordan man (indsamler, sammensætter og giver adgang til) data, jo egentlig afspejler værdier og prioriteringer
 - Derfor er det etisk set ikke godt nok at laver regler
 - Systemet skal altså bygges så det realiserer de værdier den beskytter (privatliv, autonomi ect.)

EU's digital decade gør fremmer demokrati, rettigheder og konkurrenceevne.

opdeler Demokrati, regler og udvikling af teknologi.

digital udvikling kun giver mening, hvis den sker inden for klare samfundsmæssige rammer.

balancere tempoet for udvikling.

Man ønsker nemlig at forekomme spændingen mellem innovation og samfundsbeskyttelse

- Regler
 - cybersikkerhed (NIS2)
 - Infrastruktur og digitale rettigheder
 - dataregulering (GDPR)
 - Persondata
 - konkret regulering af teknologier (AI ACT)
 - udvikling og anvendelse af AI-systemer